ΤΙ ΕΧΕΙ ΑΠΟΔΕΙΧΘΕΙ
ΣΤΟ ΑΚΡΟΑΤΗΡΙΟ

Η ΔΙΚΗ ΤΗΣ ΧΡΥΣΗΣ ΑΥΓΗΣ

ΤΑ ΣΧΟΛΙΑ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

ΙΔΡΥΜΑ ΡΟΖΑ ΛΟΥΞΕΜΠΟΥΡΓΚ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΕΛΛΑΔΑΣ

Η ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ
ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ www.efsyn.gr

Η ΔΙΚΗ ΤΗΣ ΧΡΥΣΗΣ ΑΥΓΗΣ
Τι έχει αποδειχθεί στο ακροατήριο

ΤΑ ΣΧΟΛΙΑ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

Επιμέλεια: **Δημήτρης Ψαρράς**

ΙΔΡΥΜΑ ΡΟΖΑ ΛΟΥΞΕΜΠΟΥΡΓΚ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΕΛΛΑΔΑΣ

Η έκδοση αυτή συγχρηματοδοτήθηκε από το Γερμανικό Υπουργείο Εξωτερικών, ως δραστηριότητα του Ιδρύματος Ρόζα Λούξεμπουργκ.

ΕΚΔΟΣΗ ΤΗΣ «ΕΦΗΜΕΡΙΔΑΣ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ» 2019

Διευθυντής:	Νικόλας Βουλέλης
Διευθυντής σύνταξης:	Σωτήρης Μανιάτης
Υπεύθυνος φύλλου Σαββατοκύριακου:	Τάσος Παππάς
Διόρθωση:	Μάγδα Κλαυδιανού
Υπεύθυνη σελιδοποίησης:	Καίτη Βλάχου
Δημιουργία εξωφύλλου:	Αντώνης Θωμάς
Σελιδοποίηση:	Αντιγόνη Σπανοπούλου

ISBN: 978-618-5334-27-7

Η δίκη της Χρυσής Αυγής

Τι έχει αποδειχθεί στο ακροατήριο

ΤΑ ΣΧΟΛΙΑ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

Η ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ
ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ www.efsyn.gr

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Πρόλογος: μια ιστορική δίκη 9
Α. Σχολιασμοί Χρύσας Παπαδοπούλου. 15
Β. Σχολιασμοί Θεόδωρου Θεοδωρόπουλου 47
Γ. Σχολιασμοί Θανάση Καμπαγιάννη 57

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Μια ιστορική δίκη

Συμπληρώνονται σε ένα μήνα τέσσερα χρόνια από την έναρξη της δίκης της Χρυσής Αυγής. Η διαδικασία έχει μπει πλέον στην τελική ευθεία, με την εξέταση των μαρτύρων υπεράσπισης. Θα ακολουθήσουν οι απολογίες των κατηγορουμένων (οι οποίοι είναι ακόμα άγνωστο αν θα εμφανιστούν), η αγόρευση της εισαγγελέως, των συνηγόρων πολιτικής αγωγής και υπεράσπισης και το δικαστήριο θα κληθεί να εκδώσει απόφαση.

Στα κείμενα που ακολουθούν έχουμε συγκεντρώσει ορισμένα βασικά συμπεράσματα συνηγόρων της πολιτικής αγωγής από τη μέχρι σήμερα διαδικασία. Με απόφαση του δικαστηρίου, που ανακοινώθηκε στις 23.7.2018, έγινε δεκτό το αίτημα του συνηγόρου πολιτικής αγωγής Κώστα Παπαδάκη να καταχωρίζονται στα πρακτικά της δίκης οι έγγραφοι σχολιασμοί των συνηγόρων σε διάφορες φάσεις της. Μ' αυτό τον τρόπο αντιμετωπίζεται κάπως το πέπλο σιωπής που έχει κατορθώσει να επιβάλει στη δίκη η απουσία των κατηγορουμένων. Και όπως θα διαπιστώσει ο αναγνώστης, αυτά που έχουν ήδη αποκαλυφθεί και τεκμηριωθεί στη μεγάλη αυτή δίκη είναι συντριπτικά εις βάρος των Ταγμάτων Εφόδου, αλλά κυρίως της ηγεσίας της Χρυσής Αυγής και εξηγούν απολύτως αυτή την απουσία.

Είναι γεγονός ότι η εξαφάνιση της δίκης από τα περισσότερα μέσα ενημέρωσης έχει δημιουργήσει μια σειρά λανθασμένων εντυπώσεων τις οποίες υιοθετούν άκριτα και είναι πρόθυμοι να επαναλάβουν πολιτικοί αναλυτές, εκπρόσωποι κομμάτων και απλοί πολίτες.

1. Η δίκη της Χρυσής Αυγής «καρκινοβατεί», όπως έχουμε ακούσει να καταγγέλλεται;

– Η απάντηση είναι κατηγορηματικά όχι. Αυτή τη στιγμή έχουν λυθεί όλα τα προβλήματα που αντιμετώπιζε το δικαστήριο (κατάλληλη αίθουσα, απαλλαγή των δικαστών από άλλες δίκες) και έτσι ορίζονται 12-15 συνεδριάσεις τον μήνα, ένας ρυθμός που δεν μπορεί να πυκνώσει περισσότερο. Οσοι διαμαρτύρονται για την αργοπορία, ας λάβουν υπόψη τους ότι η δίκη αυτή είναι η μεγαλύτερη δίκη που έχει γίνει ποτέ στην Ελλάδα, τόσο σε αριθμό κατηγορουμένων (και επομένως συνηγόρων), αλλά κυρίως σε όγκο και εύρος υποθέσεων που συνεκδικάζονται. Μόνο τα ντοκουμέντα τα οποία εξετάζει το δικαστήριο (ψηφιοποιημένα έγγραφα, καταγραμμένες συνομιλίες και βίντεο από τους ηλεκτρονικούς υπολογιστές της οργάνωσης) φτάνουν τα τρία terrabyte. Για να υπάρχει μια σύγκριση, η δίκη στο Μόναχο της γερμανικής ναζιστικής τρομοκρατικής οργάνωσης NSU με πέντε μόνο κατηγορούμενους και πολύ μικρότερο όγκο δικογραφίας ξεπέρασε σε διάρκεια τα πέντε χρόνια (6.5.2013-11.7.2018).

2. Υπάρχει πάντως καθυστέρηση στη δίκη της Χρυσής Αυγής και μάλιστα σκόπιμη;

– Ασφαλώς υπάρχει καθυστέρηση, αλλά υπεύθυνος γι' αυτήν δεν είναι το δικαστήριο ούτε βέβαια η κυβέρνηση, όπως επιχειρούν να μας πείσουν κάποιοι προπαγανδιστές της Δεξιάς που δεν έχουν μπει καν στον κόπο να επισκεφτούν τον χώρο όπου διεξάγεται. Εκείνος που προκαλεί την καθυστέρηση είναι η ηγεσία της Χρυσής Αυγής, η οποία θέλει πάση θυσία να απομακρυνθεί η στιγμή που θα υποχρεωθεί να πιει το πικρό ποτήρι της δικαστικής ετυμηγορίας. Το 2016, οι συνήγοροι των κατηγορουμένων χρυσαυγιτών, οι οποίοι είναι στην πλειονότητά τους επαγγελματικά στελέχη της οργάνωσης, διορισμένα στη Βουλή, δεν ζήτησαν άδεια από τον ΔΣΑ να εξαιρεθούν από την αποχή των δικηγόρων, όπως έκαναν οι ίδιοι για άλλες υποθέσεις τους. Ετσι, η δίκη διακόπηκε για πολλούς μήνες. Και τώρα, τους τελευταίους μήνες που είχαμε φτάσει στη διαδικασία των «αναγνωστέων», η υπεράσπιση υποχρέωσε το δικαστήριο να διαβάζει εκατοντάδες κοινοβουλευτικές ερωτήσεις και ομιλίες των κατηγορουμένων βουλευτών της οργάνωσης, υποτίθεται για να πείσει ότι πρόκειται για ένα κανονικό πολιτικό κόμμα, αλλά στην πραγματικότητα για να κερδηθεί κι άλλος χρόνος.

3. Δεν θα μπορούσε το δικαστήριο να περιορίσει αυτή την κατάχρηση των υπερασπιστικών δικαιωμάτων, όταν μάλιστα υποχρεώνεται να εξε-

τάζει επί μήνες έγγραφα παντελώς άσχετα με το κατηγορητήριο;
– Σε μια κανονική δίκη δεν υπάρχει περίπτωση να γίνει κάτι παρόμοιο αποδεκτό. Αλλωστε η διαδικασία των λεγόμενων «αναγνωστέων» είναι συνήθως τυπική και συνοπτική. Ομως εδώ έχουμε να κάνουμε με μια πολύ ειδική, αν όχι πρωτοφανή, περίπτωση. Δικάζεται μια εγκληματική οργάνωση, η οποία, σύμφωνα με το κατηγορητήριο, χρησιμοποιεί το κόμμα ως μανδύα για την εγκληματική της δράση. Το δικαστήριο επέλεξε –και νομίζω ορθά– να παράσχει άπλετο χρόνο και κάθε δυνατή διευκόλυνση στην υπεράσπιση, εφόσον το Σύνταγμά μας προβλέπει ειδική προστασία στα κόμματα, διότι δεν ήταν δυνατόν η συντακτική Βουλή της Μεταπολίτευσης να είχε προβλέψει την περίπτωση να συμπίπτει κάποιο κόμμα με εγκληματική οργάνωση.

4. Σε ποιο σημείο της δίκης βρισκόμαστε τώρα;
– Εχει ολοκληρωθεί ο σχολιασμός των δικηγόρων των δύο πλευρών για αυτά τα περίφημα αναγνωστέα και ήδη έχουμε εισέλθει στην εξέταση των μαρτύρων υπεράσπισης. Εχουμε δηλαδή μπει στην τελευταία ευθεία της δίκης και αξίζει να ενταθεί η προσοχή της κοινής γνώμης. Με τους μάρτυρες υπεράσπισης μπαίνουμε σε μια εξαιρετικά ενδιαφέρουσα φάση, επειδή είναι η πρώτη φορά που το δικαστήριο θα έρθει αντιμέτωπο με χρυσαυγίτες! Οσο κι αν αυτό μοιάζει παράδοξο, μέχρι σήμερα δεν έχει πατήσει το πόδι του στην αίθουσα ούτε ο Μιχαλολιάκος ούτε οι λοιποί της ηγεσίας της ναζιστικής οργάνωσης. Εμφανίζονταν στην αρχή μόνο τα κατώτερα στελέχη, αλλά τώρα δεν πατάει κανένας. Με τους μάρτυρες υπεράσπισης παρόντες, αυτό αλλάζει. Οι ναζί και η δράση τους έρχονται στο φως.

5. Για ποιο λόγο δεν έρχεται στη δίκη ο Μιχαλολιάκος και οι συνεργάτες/συνεργοί του;
– Προτού ξεκινήσει η δίκη, η ηγεσία της Χρυσής Αυγής περηφανευόταν ότι θα τη μετατρέψει σε καταδίκη των κατηγόρων της, ενώ καλούσε κανάλια και ραδιόφωνα να καλύψουν τις συνεδριάσεις του δικαστηρίου. Μόλις, όμως, έφτασε η στιγμή της δίκης, ο Μιχαλολιάκος και οι συνεργάτες του έγιναν άφαντοι, ενώ άφησαν παραγγελία στους συνηγόρους τους να αντισταθούν σε κάθε απόπειρα δημοσιοποίησης της ακροαματικής διαδικασίας. Ελεγε αρχικά ο Λαγός: «Περιμένω πώς και πώς την ώρα που θα ξεκινήσει το δικαστήριο. Θα είμαστε και εμείς εκεί και εκείνη την ώρα να αντιπαρατεθούμε με όλους αυτούς τους ψευδομάρτυρες, με όλους αυτούς τους ξεφτιλισμένους και απδιαστικούς δικαστικούς,

εντός εισαγωγικών το δικαστικούς, που μόνο αυτό δεν είναι, είναι υποχείρια του κάθε Σαμαρά και του κάθε Αθανασίου. Θα είμαστε εκεί και σας υπόσχομαι ότι θα τους ξεμπροστιάσουμε. Θα τους κάνουμε να σκάβουν μεγάλες τρύπες για να μπουν πιο μέσα για να προσπαθήσουν να εξαφανιστούν από προσώπου γης».[1] Και λίγες βδομάδες προτού τελικά ξεκινήσει η δίκη, ο Μιχαλολιάκος διακήρυσσε σε όλους τους τόνους την επιθυμία του για μια ανοιχτή δίκη με ζωντανή τηλεοπτική κάλυψη: «Εχω ξεκαθαρίσει ότι επιθυμώ η δίκη μας να γίνει... χθες. Να έχει τηλεοπτική κάλυψη και να δει όλη η Ευρώπη σελίδα σελίδα τη δικογραφία-φιάσκο. Μπορεί τα ελληνικά ΜΜΕ να βρίσκονται σε διατεταγμένη υπηρεσία συγκάλυψης, και να μην προβάλλουν την αλήθεια, αλλά σας ενημερώνω ότι περισσότεροι από 150 συνάδελφοί σας από ευρωπαϊκά δίκτυα τηλεόρασης έχουν ζητήσει από το κόμμα μας να είναι παρόντες στη δίκη αυτή. Θα τους το απαγορεύσουν; Θα είναι παρόντες ευρωβουλευτές από 10 χώρες. Θα τους εμποδίσουν να μπουν στην αίθουσα; Μια δίκη με ευρωπαϊκό ενδιαφέρον, που παρόμοιά της δεν έχει ξαναγίνει ποτέ, δεν θα πρέπει να έχει τηλεοπτική κάλυψη από την κρατική τηλεόραση για να ενημερωθεί ο ελληνικός λαός αν εμείς είμαστε "εγκληματική οργάνωση", ή αν ο Σαμαράς και οι επίορκοι δικαστές που χρησιμοποίησε πρέπει να πάνε φυλακή; Φοβούνται την αποκάλυψη της αλήθειας και τους έχει πιάσει κρύος ιδρώτας».[2]

Το ποιος φοβόταν τελικά την αποκάλυψη της αλήθειας φάνηκε πολύ γρήγορα. Τη μέρα που ξεκίνησε η δίκη, στις 20 Απριλίου 2015, τα στελέχη της Χρυσής Αυγής που τόλμησαν να παρουσιαστούν ήταν μετρημένα στα δάχτυλα του ενός χεριού. Κι αυτοί από τότε δεν ξαναπάτησαν το πόδι τους. Ο ίδιος ο Μιχαλολιάκος ήταν εξαφανισμένος. Οι λεονταρισμοί για μεγάλη δημοσιότητα και ζωντανή τηλεοπτική κάλυψη έδωσαν τη θέση τους στην απόλυτη άρνηση των συνηγόρων υπεράσπισης να αποδεχτούν την παρουσία καναλιών και ραδιοφώνων στη δικαστική αίθουσα. Η υπεράσπιση απέρριψε ακόμα και την απλή καταγραφή της διαδικασίας από το ίδιο το δικαστήριο, κάτι που συμβαίνει πλέον σε δίκες πολύ μικρότερης σημασίας και απείρως πιο απλού αντικειμένου.

---

1 «Γιάννης Λαγός: Ανυπομονούμε να τους ξεμπροστιάσουμε στην δίκη», 30.10.2014, https://bit.ly/2zN5Q2X.

2 «Ν. Μιχαλολιάκος: Εχω πρόταση κυβερνητικού σχηματισμού». Συνέντευξη στον Α. Σπίνο, εφημ. «Ακρόπολις», 18.1.2015, https://bit.ly/2mnWkKb.

6. Τι συμπεράσματα βγαίνουν μέχρι στιγμής από τη δίκη;

– Κατ' αρχάς συμπεράσματα βγαίνουν από την ίδια την απουσία των κατηγορουμένων. Το μοντέλο που ακολουθεί ο Μιχαλολιάκος είναι διπλό. Αντιγράφει κατ' αρχάς την τακτική των πραξικοπηματιών της 21ης Απριλίου και του ίδιου του δικτάτορα Παπαδόπουλου, ο οποίος παρέστη υποχρεωτικά στη δίκη του, αλλά παρέμεινε σιωπηλός. Στην ιστορία έχει μείνει και η γελοιότητα του υπαρχηγού της χούντας Παττακού, ο οποίος είχε δηλώσει ότι είναι «παρών-απών» στη δίκη. Από την άλλη, πίσω από την τακτική της «απουσίας» ξεπρόβαλε η στάση των κατηγορούμενων ναζιστών στη δίκη της Νυρεμβέργης, οι οποίοι δήλωναν πανομοιότυπα ότι «είναι αθώοι υπό την έννοια του κατηγορητηρίου», δηλαδή δεν αρνούνταν τις πράξεις τους, αλλά διαφωνούσαν με τον τρόπο που αυτές οι πράξεις αξιολογούνταν από την εισαγγελική αρχή.

Το σημαντικότερο είναι ότι –όπως επισημαίνουν οι σχολιασμοί που ακολουθούν– ήδη έχει τεκμηριωθεί στο δικαστήριο τόσο το πλήθος των εγκληματικών ενεργειών όσο, κυρίως, ο τρόπος λειτουργίας της Χρυσής Αυγής, η οργανωτική δομή και η ευθύνη της ηγεσίας της οργάνωσης, το modus operandi των Ταγμάτων Εφόδου και το κίνητρο των πράξεών της. Ο Μιχαλολιάκος και οι συνεργοί του είναι οι πρώτοι που –αν και απόντες– αντιλαμβάνονται πολύ καλά το βάρος των αποδεικτικών στοιχείων που έχει συγκεντρώσει το δικαστήριο, γι' αυτό και συσπειρώνονται σε μια αδιάσπαστη ενότητα, ενώ η αρχική τους πρόθεση ήταν να τα ρίξουν όλα στους αυτουργούς των εγκληματικών πράξεων, προκειμένου να γλιτώσει ο Αρχηγός, μια πρακτική που ακολουθούσαν επί χρόνια. Ομως τώρα από τον Ρουπακιά και τον Πατέλη μέχρι τον Μιχαλολιάκο δεν υπάρχει καμιά ρωγμή. Ο Λαγός, που έχει εμπλοκή σε όλες τις πράξεις των Ταγμάτων Εφόδου της Νίκαιας και του Περάματος, έχει αναδειχτεί σε άτυπο υπαρχηγό, ενώ ο Μπαρμπαρούσης, που αρχικά απομακρύνθηκε από τον Μιχαλολιάκο μετά τη δημόσια πρόσκληση σε πραξικόπημα το περασμένο καλοκαίρι, τώρα επέστρεψε στην κοινοβουλευτική ομάδα.

Ολες αυτές οι κινήσεις αποδεικνύουν ότι η οργάνωση συγκροτείται πάνω στη βάση της δικής της ομερτά, του νόμου της συνένοχης σιωπής, όπως απαιτεί το πρότυπο κάθε εγκληματικής οργάνωσης, δηλαδή η μαφία. Μόνο που η στάση αυτή είναι ορατή και είναι εκείνη που θα οδηγήσει στην τελική καταδίκη της οργάνωσης τόσο στις δικαστικές αίθουσες όσο και στη συνείδηση του ελληνικού λαού.

Δημήτρης Ψαρράς

ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ
ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ

Α. Σχολιασμοί Χρύσας Παπαδοπούλου

[Ομάδα συνηγόρων Πολιτικής Αγωγής οικογένειας Φύσσα, στην οποία μετέχουν και οι Ανδρέας Τζέλλης, Ελευθερία Τομπατζόγλου, Βιολέτα Κουγιάτσου, Ελλάδα Χριστοδούλου]

Α1. Αναγνωστέα κατηγορητηρίου (9.7.2018)

Η Χρυσή Αυγή είναι μία οργάνωση με παρελθόν. Με βεβαρυμένο ποινικό παρελθόν. Αυτό δεν είναι ένας ισχυρισμός της Πολιτικής Αγωγής, είναι η αλήθεια αποτυπωμένη σε πληθώρα καταδικαστικών αποφάσεων της Δικαιοσύνης, που ανεγνώσθησαν και σε αυτές που θα προσκομίσουμε. Ενδεικτικά αναφέρω τα Αναγνωστέα 210, 211, 212, τις αποφάσεις δηλαδή σε βάρος του «Περίανδρου», του Χ. Κουσουμβρή, του Δ. Ζαφειρόπουλου. Η δολοφονία του Π. Φύσσα ήταν το σημείο όπου πρώτη φορά η ελληνική Δικαιοσύνη αναρωτήθηκε εάν όλες αυτές οι βίαιες ενέργειες των μελών της Χρυσής Αυγής ήταν μεμονωμένα, τυχαία περιστατικά, άσχετα μεταξύ τους ή εάν τελούνταν οργανωμένα, συστηματικά, κατ' εντολή της ηγεσίας, στο πλαίσιο εφαρμογής των καταστατικών αρχών της οργάνωσης Χρυσή Αυγή, δηλαδή του ναζισμού. Και τα στοιχεία σε βάρος των κατηγορουμένων είναι συντριπτικά. Για να χρησιμοποιήσω τα ακριβή λόγια του κατηγορούμενου Γεωργίου Πατέλη, «στη Χρυσή Αυγή τίποτε δεν γίνεται κατά λάθος».

Θα ξεκινήσω τον σχολιασμό μου αναφορικά με τον ρόλο του Ρουπακιά στη Χρυσή Αυγή. Ο κατηγορούμενος Γεώργιος Ρουπακιάς ήταν

μέλος του 5μελούς συμβουλίου της Τοπικής Οργάνωσης (Τ.Ο.) Νίκαιας της Χρυσής Αυγής και συγκεκριμένα ήταν ο ταμίας. Αυτό προκύπτει από τα εξής στοιχεία:

– Από το αναγνωστέο 249, ήτοι τον κατάλογο όλων των Τοπικών Οργανώσεων της Χρυσής Αυγής, όπου αναγράφεται η κάθε Τ.Ο., μαζί με το όνομα ή τα ονόματα των υπευθύνων αυτής, το/τα τηλέφωνο-α και διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Στην Τ.Ο. Νίκαιας αναγράφονται δίπλα τα ονόματα Γεώργιος Πατέλης/Ρουπακιάς και τα αντίστοιχα τηλέφωνά τους, αυτό που τελειώνει σε 401 του Πατέλη και αυτό που τελειώνει σε 570 του Ρουπακιά. Πρόκειται για ένα επίσημο έγγραφο της Χρυσής Αυγής, με υπογραφές της λογίστριας της οργάνωσης Αγγελικής Γεννατά.

– Από το βίντεο στην εθνικιστική κατασκήνωση της Νέδα (10.8.2013) όπου ο Ρουπακιάς μαζί με Τσακανίκα, Καζαντζόγλου και Πατέλη (όλοι τους, μέλη του 5μελούς Συμβουλίου) ορκίζει νεοσύλλεκτους χρυσαυγίτες. «Εμείς, οι Χρυσαυγίτες είμαστε οι τελευταίοι πιστοί μιας ιδέας, την οποία θα προασπίσουμε μέχρι την τελική νίκη, τον θάνατο. Οπως και να ’χει θα είμαστε στις επάλξεις, στα δύσκολα και στα εύκολα, έτοιμοι να πραγματοποιήσουμε τις εντολές του Αρχηγού» (Αναγνωστέο 350, Παράρτημα 3.3, βίντεο 1-4).

– Από την ομιλία του Ρουπακιά στην Τ.Ο. Σπάρτης, ως εκπρόσωπος, ως ταμίας της Τ.Ο. Νίκαιας: «Χρυσαυγίτης δε γεννιέσαι, ούτε γίνεσαι, Χρυσαυγίτης πεθαίνεις» (Αναγν. 350, Παράρτ. 3.3, βίντεο 637).

– Από το βίντεο-ομιλία του πυρηνάρχη Σαλαμίνας Μιχάλη Παπαδημητρίου στη Νίκαια, όπου ο Πατέλης κλείνει την ομιλία παραπέμποντας στον Ρουπακιά για την καταβολή της οικονομικής ενίσχυσης της Τοπικής (Αναγν. 350, Παράρτ. 3.3, βίντεο 706, από 23:00 έως 24:12). Πατέλης 23:00 καλεί για την Πάρο· 24:05 «όποιος θέλει να συμβάλει στην οικονομική ενίσχυση της τοπικής, στον Ρουπακιά εδώ δίπλα».

– Είναι αμέτρητες οι φωτογραφίες όπου εμφανίζεται ο Ρουπακιάς, με τη στολή Νίκαιας (άσπρο-γκρι παραλλαγή παντελόνι, μαύρο μπλουζάκι Χρυσή Αυγή), με όλο το Τάγμα Εφόδου της Τ.Ο. Νίκαιας, να είναι παντού, σε όλη την Ελλάδα, στην Κόρινθο, στο Αγρίνιο, στα Δερβενάκια, στη Νέδα. Λογικό αυτό, αφού είναι μέλος του 5μελούς συμβουλίου της Τ.Ο. Νίκαιας και ο ταμίας αυτής.

Από το πρόγραμμα της εθνικιστικής κατασκήνωσης στη ΝΕΔΑ που είδαμε στον σκληρό του Τσακανίκα (Αναγν. 376, Παράρτ. 1.3, 127),

προκύπτει ότι ο Καζαντζόγλου είναι ο υπεύθυνος πολιτικής δράσης, ο Τσακανίκας ο υπεύθυνος ιδεολογικού και εκπαίδευσης. Είδαμε εξάλλου τις φωτογραφίες και τα βίντεο, όπου ο Τσακανίκας εκπαίδευε όλους τους χρυσαυγίτες στο μποξ.

– Ο Ρουπακιάς είναι ο ταμίας, όπως είδαμε, και η Σκαρπέλη είναι υπεύθυνη πολιτικής οργάνωσης. Αυτό είναι το πενταμελές συμβούλιο της Τ.Ο. Νίκαιας της Χρυσής Αυγής.

Σε κάθε περίπτωση, το Αναγνωστέο 249, το επίσημο έγγραφο της Χρυσής Αυγής, θα αρκούσε και από μόνο του για να αποδείξει πέραν πάσης αμφιβολίας ότι ο Ρουπακιάς ήταν στέλεχος της Χρυσής Αυγής και μέλος του 5μελούς συμβουλίου της Τ.Ο. Νίκαιας. Αυτό βέβαια το ήξεραν πολύ καλά όσοι κατηγορούμενοι έβγαιναν στα κανάλια και έλεγαν ότι ο Ρουπακιάς ήταν ένας περαστικός από τα γραφεία της Χ.Α. Το ήξεραν ότι ήταν ψέμα.

Οπλα μελών:

Ακούσαμε στα πχητικά της ΕΥΠ, στο Αναγνωστέο 276, να αποτυπώνεται ο πανικός που επικρατούσε στην οργάνωση μετά τη δολοφονία του Π. Φύσσα και η άμεση κινητοποίησή της, προκειμένου να «καθαριστούν» τα σπίτια των μελών της, δηλαδή να εξαφανίσουν τα όπλα που κατείχαν, αναμένοντας κατ' οίκον έρευνες από τις αρμόδιες δικαστικές και αστυνομικές αρχές.

Παρά την άμεση κινητοποίηση της οργάνωσης να ενημερώσει τα μέλη της ότι παρακολουθούνται τα τηλέφωνα, να προσέχουν τι λένε και ότι επίκεινται κατ' οίκον έρευνες και να καθαρίσουν από όπλα τα σπίτια, πάλι βρίσκονται όπλα. Φανταστείτε τι θα έβρισκαν οι διωκτικές αρχές, αν συλλαμβάνονταν εκείνο το βράδυ της δολοφονίας όλοι οι χρυσαυγίτες που ήταν εκεί και όχι μόνο ο Ρουπακιάς.

Συνοπτικά, ο οπλισμός που βρέθηκε στα χέρια των μελών: Στην οικία του Ρουπακιά, βρέθηκε τέιζερ (Αναγν. 54 και 58), προφανώς ξέχασε να το πετάξει η σύζυγός του. Στην οικία του Ιωάννη Αγγου (Αναγν. 348), βρέθηκε πτυσσόμενο στιλέτο και 3 μικρού μεγέθους μαχαίρια. Επίσης οπλισμός βρέθηκε και στην οικία των Γ. Τσακανίκα, Αναστ. Μιχάλαρου, Γ. Πατέλη, Σ. Σαντοριναίου, Ι. Καζαντζόγλου, Σωτήρη Δεβελέκου (Αναγν. 230), Θ. Μπαρέκα, Β. Πόπορη, Ι. Λαγού, Γ. Γερμενή. Οι κατηγορούμενοι Α. Στράτος και Β. Σιατούνης, καταδικασμένοι για απόπειρα ανθρωποκτονίας και οπλοφορία-οπλοχρησία

για την υπόθεση «Αντίπνοια», είχαν ως όπλα μαχαίρια (Αναγν. 179). Ομοίως, οι κατηγορούμενοι Λιακόπουλος και Στεργιόπουλος, καταδικασμένοι για ανθρωποκτονία από πρόθεση, για τη δολοφονία του Σαχζάτ Λουκμάν, με όπλο το μαχαίρι (Αναγν. 187-191).

Θα ήθελα να σταθώ στο Αναγνωστέο με αριθμό 227, ήτοι τη δικογραφία για τους Χάιδα και Δράκο. Ο Δράκος είναι μέλος προσωπικής φρουράς του Μπούκουρα και ανήκει στον πυρήνα της Χρυσής Αυγής Κορίνθου, όπως αναφέρθηκε και στο Αναγνωστέο 434, από τον Παναγιώτη Μανάβη και όπως θα δούμε σε βίντεο που θα προσκομίσει η Πολιτική Αγωγή, όπου ο Μπούκουρας μιλάει για τους ανωτέρω. Εξάλλου, ο Δράκος εμφανίζεται και σε εκδηλώσεις της Χρυσής Αυγής για τα Ιμια και σε ομάδα με τον Μπούκουρα (Αναγν. 381, φωτ. 129 και Αναγν. 340, Παράρτ. 1.1, φωτ. 2336). Βρέθηκαν στην κατοχή του 1 πιστόλι ΖΑΣΤΑΒΑ, με γεμιστήρα και 4 φυσίγγια, 1 πτυσσόμενο κλομπ και 1 σουγιάς.

Τα είχαν για αυτοάμυνα είπαν στην απολογία τους. Υπενθυμίζω εδώ την πάγια-καταστατική θέση της Χρυσής Αυγής: «Η μόνη άμυνα για εμάς είναι ο χρόνος ετοιμασίας για την επόμενη επίθεση σε απρόσμενους χώρους και χρόνους» (Αναγν. 327, σκληρός δίσκος, Νικόλαος Μιχαλολιάκος, Παράρτ. 8.1, 62, δημοσιευμένο άρθρο στην εφημερίδα της Χρυσής Αυγής και Αναγν. 354, Χ. Παππάς , Παράρτ. 16.3, έγγραφο 181 «ΠΙΣΤΕΥΕ ΥΠΑΚΟΥΕ ΠΟΛΕΜΑ»).

Σκεφτείτε όλες τις φωτογραφίες με όπλα που επιδείχθηκαν, όλων των κατηγορουμένων. Τις φωτογραφίες με τα όπλα στη Νέδα. «Είναι ψεύτικα τα όπλα», «είναι από τα Jumbo» θα ισχυριστεί η υπεράσπιση. Οπως και να έχει, είναι άνευ ουσίας ο ισχυρισμός, δεδομένου ότι δεν υπάρχει κατηγορία οπλοκατοχής/ή οπλοφορίας που να στοιχειοθετείται βάσει των απεικονιζόμενων όπλων στις φωτογραφίες. Ακόμα και εάν υποτεθεί ότι είναι ψεύτικα, που δεν είναι, με βάση το πρόγραμμα της εθνικιστικής κατασκήνωσης Νέδα (Αναγν. 376, Παρ. 1.3, έγγραφο 127) που διαβάσαμε, στοιχειοθετείται η εκπαίδευση των μελών στα όπλα και τη σκοποβολή. Στο υπ' αριθμ. 5: «Στα μέσα του ποταμού θα πραγματοποιηθούν βολές υπό την επίβλεψη του υπεύθυνου πολιτικής δράσης Ιωάννη Καζαντζόγλου (προαιρετικό να υπάρχει φούμο)» και 15: «Επιστροφή από τον ποταμό με ακόμα ένα μάθημα σκοποβολής και εκπαίδευσης κάλυψης βολής επίθεσης και άμυνας».

Εχουμε οργανωμένη κατ' εντολή της ηγεσίας εκπαίδευση των με-

λών, στον στόχο και στη σκοποβολή, στο μποξ. Η εκπαίδευση στα όπλα και στο μποξ από τον Τσακανίκα, επαγγελματία μποξέρ, δεν έλαβε χώρα στο πλαίσιο μια εκδρομής, δεν είναι αθλοπαιδιές. Ελαβε χώρα στο πλαίσιο της εθνικιστικής κατασκήνωσης που έγινε στη Νέδα στις 10.8.2013, με εντολή Λαγού, όπως αποδεικνύεται από το μήνυμα 103, που βρέθηκε στο κινητό Κορκοβίλη και είναι στο Αναγνωστέο 382, Παράρτημα 1, ημέρα 26.7.2013, με αποστολέα την Τ.Ο. Νίκαιας. «ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΗΣΤΕ ΣΤΟ 69xxxxxxx ΣΗΜΕΡΑ. ΣΤΙΣ 10 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ ΕΧΟΥΜΕ ΕΘΝΙΚΙΣΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΗΝΩΣΗ ΣΤΟΝ ΠΟΤΑΜΟ ΤΗΣ ΝΕΔΑΣ ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΛΑΓΟΥ. Ο ΑΓΩΝΑΣ ΜΑΣ Η ΔΥΝΑΜΗ ΜΑΣ». Το τηλέφωνο που αναφέρεται και τελειώνει σε 401 είναι του Γεωργίου Πατέλη.

Η εκπαίδευση του Τάγματος Εφόδου της Τ.Ο. Νίκαιας της Χρυσής Αυγής και η στολή (παραλλαγή άσπρο-μαύρο γκρι και μαύρο μπλουζάκι) δεν ήταν προσωπική επιλογή των κατηγορουμένων, ούτε μόδα. Ηταν ΕΝΤΟΛΗ ΛΑΓΟΥ, όπως προέκυψε από τα αναγνωσθέντα μηνύματα στο κινητό του Κωνσταντίνου Κορκοβίλη όσο και άλλων μελών [ενδεικτικά Αναγν. 359-Κορκοβίλη, Εισερχόμενα, μήνυμα 52, «52. ΚΥΡΙΑΚΗ 24.2.2013 ΚΑΙ ΩΡΑ 15:00 ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΟ ΚΑΙ ΔΡΑΣΗ. ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ. ΤΗΛ. ΕΠ:69xxxxxx. ΟΛΟΙ ΠΑΡΑΛΑΓΕΣ 22.2.2013 3:25:45 μ.μ (UTC+0) Τ.Ο.ΝΙΚΑΙΑ»).

Από το ίδιο Αναγνωστέο, κινητό του Κορκοβίλη, είναι σαφές ότι υπήρχαν «νυχτερινές δράσεις» της οργάνωσης Χρυσή Αυγή, για τις οποίες τα μέλη έπρεπε να τηρούν απόλυτη εχεμύθεια [ενδεικτικά: Εισερχόμενα μηνύματα, «ΑΥΡΙΟ ΤΡΙΤΗ ΩΡΑ 17:30 ΟΛΟΙ ΣΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΘΑ ΓΙΝΕΙ ΠΡΟΒΟΛΗ ΜΕ ΤΗ ΔΡΑΣΗ ΤΗΣ ΝΙΚΑΙΑΣ ΚΑΙ ΝΥΧΤΕΡΙΝΗ ΔΡΑΣΗ ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΑΥΣΤΗΡΑ ΤΟ ΜΗΝΥΜΑ ΔΕΝ ΔΙΑΡΡΕΕΙ ΠΟΥΘΕΝΑ Τ.Ο.ΝΙΚΑΙΑ. 18.3.2013 8:12:46 μ.μ. (UTC+0)»], ενώ στα περισσότερα μηνύματα υπάρχει ρητή αναφορά ότι πρόκειται για «εντολή Λαγού».

Η εκπαίδευση όμως σε όπλα και πολεμικές τέχνες υπάρχει, όχι μόνο στα απλά μέλη, αλλά και στα ανώτερα διευθυντικά μέλη της Χρυσής Αυγής. Συγκεκριμένα, στο Αναγνωστέο 327, σκληρός δίσκος Νικολάου Μιχαλολιάκου, Παράρτημα 1.4, βίντεο 0040, μετά τις εκλογές του 2012, ανακοινώνει τον ρόλο κάθε μέλους «του Κεντρικού Συμβουλίου (ΚΣ), συγγνώμη του Πολιτικού Συμβουλίου (ΠΣ)», κατά τα ακριβή λόγια του αρχηγού της Χρυσής Αυγής, που μπερδεύει

το Κεντρικό Συμβούλιο με το Πολιτικό Συμβούλιο. Βέβαια, ο όρος Κεντρικό Συμβούλιο υπάρχει μόνο στο αληθινό καταστατικό που προσκόμισε ο μάρτυρας Δημήτριος Ψαρράς (Αναγν. 254).

Σε αυτό το βίντεο, λοιπόν, περιγράφονται αρμοδιότητες κάθε μέλους του Πολιτικού Συμβουλίου. Ο Ηλίας Κασιδιάρης είναι εκπρόσωπος Τύπου και ιδεολογίας και εκπαίδευσης στελεχών, όπως ακριβώς ανακοινώνεται από τον αρχηγό της Χρυσής Αυγής: «Γερμενής υπεύθυνος πολιτικής δράσης [...] Κασιδιάρης, εκπρόσωπος Τύπου, εκπρόσωπος κόμματος, θα αναλάβει το κομμάτι της ιδεολογίας και εκπαίδευσης στελεχών του κόμματος, έχουμε πολύ μεγάλα σχέδια, προς αυτήν την κατεύθυνση [...] Ο συναγωνιστής Λαγός αναλαμβάνει το θέμα Οργάνωση Κινήματος, πώς πρέπει να πορεύεται η οργάνωση». Ο κατηγορούμενος Λαγός είναι επίσης μέλος Πειθαρχικού Συμβουλίου, ο Παναγιώταρος, υπεύθυνος Νοτίων Προαστίων, ενώ το Μέτωπο Νεολαίας υπάγεται απευθείας στον Αρχηγό.

Ο ρόλος του υπεύθυνου εκπαίδευσης επιβεβαιώνεται από σκληρούς δίσκους. Είδαμε τις φωτογραφίες του Κασιδιάρη, όπου εμφανώς ο Κασιδιάρης εκπαιδεύει άλλους χρυσαυγίτες, με όπλα, σε βολές, στα βουνά, κάνοντας ναζιστικούς χαιρετισμούς (είχαμε επισημάνει φωτογραφίες με τίτλο «ΒΟΥΝΟ-trainer-τρέινερ», σε ελληνική μετάφραση εκπαιδευτής). Δεν ξέρω με ποιον πήγε ή δεν πήγε στρατό ο Ηλίας Κασιδιάρης, το πότε το ξέρουμε, το 2006, σίγουρα δεν πήγε στρατό με την Ουρανία Μιχαλολιάκου (φωτογραφίες εκπαίδευσης Κασιδιάρη): Αναγν. 331, σκληρός δίσκος Ουρανίας Μιχαλολιάκου, Παράρτ. 5.3, Φωτ.: 8, 66, 72, 77, 95, 98, 170, 186, 197, 234, 249, 262, 262, 287, 291 (όλες με ημερομηνία 17.7.2011): εκπαίδευση στα όπλα από Κασιδιάρη. Οι φωτογραφίες αυτές είναι από την εθνικιστική κατασκήνωση του 2011. Το είχε και πρωτοσέλιδο στην εφημερίδα της η Χρυσή Αυγή και το είδαμε στον σκληρό του Νικολάου Μιχαλολιάκου, ως εξώφυλλο στην εφημερίδα, και άρθρο μέσα σε αυτό (Αναγν. 327, Παράρτ. 9.1, φωτ. 2327 - εθνικιστική κατασκήνωση από το φύλλο της εφημερίδας «Χρυσή Αυγή» με ημερομηνία 27.7.2011, σε συνδυασμό με τις φωτογραφίες από το Παράρτ. 5.3 της Ουρανίας Μιχαλολιάκου, ημερομηνία 17.7.2011).

Οσον αφορά την πλήρη σύνθεση του Πολιτικού Συμβουλίου: Από το Αναγνωστέο 331, Παράρτημα 2.1 από σκληρό δίσκο Ουρανίας Μιχαλολιάκου, έχουμε την Εγκύκλιο από τον Αρχηγό, που αφορά

τους Γερμενή, Κασιδιάρη, Λαγό, Ματθαιόπουλο της 20.11.2012 που συμπίπτει με το ως άνω βίντεο: «Επίσης, μέλη του Πολιτικού Συμβουλίου είναι οι Συναγωνιστές Ματθαιόπουλος Αρτέμης, ο οποίος ορίζεται ως υπεύθυνος της περιφέρειας του νομού Θεσσαλονίκης και σύνδεσμος μεταξύ της Κεντρικής Διοικήσεως και των Περιφερειών Θεσσαλονίκης, Κεντρικής Μακεδονίας, Δυτικής Μακεδονίας και της περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης και Βορείου Αιγαίου. Ο Συναγωνιστής Τσακίρης Μιχάλης έχει το καθήκον υπευθύνου της περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και ο Συναγωνιστής Χρυσομάλλης Νίκος Δυτικής και Κεντρικής Μακεδονίας και Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης και Βορείου Αιγαίου. Σε άμεση συνεργασία με το Πολιτικό Συμβούλιο θα είναι οι Συναγωνιστές Παππάς Χρήστος, ο οποίος θα έχει το καθήκον της διευθύνσεως του γραφείου του Γ.Γ., καθώς και ο Συναγωνιστής Βλαχόπουλος Δημήτρης, ο οποίος θα είναι γενικός διευθυντής των διοικητικών υπηρεσιών του Λαϊκού Συνδέσμου».

Ιεραρχία και πειθαρχία

Είδαμε όλα τα βίντεο όπου αναλύεται η σημασία της πειθαρχίας και της ιεραρχίας και υπακοής στον ανώτερο από Γ. Πατέλη, Μ. Παπαδημητρίου, αλλά και ομιλίες όλων σχεδόν των βουλευτών. Είδαμε όλοι το βίντεο του Πατέλη, με αριθμό 153 (Αναγν. 350, Παράρτ. 3.3, βίντεο 153), το περίφημο «ό,τι κινείται, σφάζεται», αλλά μόνο με εντολή Λαγού. Τι λέει σε αυτό το βίντεο ο Πατέλης; «Αν πάρω το ο.k. από τον Λαγό, το κάνουμε. Θα πάει μια ομάδα και θα είναι τούμπανο, απ' όλα, για να καθαρίσουμε την Παναγίτσα. Ο,τι κινείται, σφάζεται», αλλά μόνο «με εντολή Λαγού». «Αν από πάνω πούνε όχι», λέει ο Πατέλης στους χρυσαυγίτες, «δε θα πάω. Θα κάτσω σπίτι μου». «Δεν είμαι αυτόνομος, είμαι στη Χρυσή Αυγή, η Χρυσή Αυγή έχει μπει στη ζωή μας και ό,τι μας λένε πρέπει να το κάνουμε». Αυτά λέει ο Πατέλης. «Αν πάρω το ο.k., θα σας έρθουν μηνύματα». Αυτό ακριβώς που περιγράφει ο Πατέλης είναι ένας ετοιμοπόλεμος, «κομματικός» μηχανισμός, έτοιμος να επιτεθεί όταν πάρει το «Ο.Κ.» από τον ανώτερό του.

Αυτό ακριβώς έγινε και το βράδυ της δολοφονίας του Παύλου Φύσσα, αυτό που περιγράφει ο Πατέλης. Το βράδυ της δολοφονίας του Παύλου τηρήθηκε απολύτως η ιεραρχία. Από το Αναγνωστέο 275 και τα συνημμένα παραρτήματα αυτού, προκύπτει ότι από τις 10 το

βράδυ της 17ης.9.2013 και μετά υπάρχει μεγάλη κινητικότητα τηλεφώνων μεταξύ των κατηγορουμένων, αλλεπάλληλες κλήσεις μεταξύ τους. Συγκεκριμένα, ο Ιωάννης Αγγος αναγνωρίστηκε από τον Χατζησταμάτη ότι ήταν στους συγκεντρωμένους χρυσαυγίτες έξω από την καφετέρια «Κοράλλι», μόλις βγήκε η παρέα του Παύλου αλλά και από τους φίλους του Παύλου, ότι ήταν μέσα στο «Κοράλλι». Οπως φαίνεται από σελίδα 22 και επόμενα του Αναγν. 275, σε συνδυασμό με το διάγραμμα υπ' αριθμ. 6, ο Αγγος μιλάει από τις 10 το βράδυ και μετά με τους κατηγορουμένους Καλαρίτη, Χρυσαφίτη και Μιχάλαρο. Με τον Μιχάλαρο μιλάνε από 22.45 και μετά, 4 φορές, καθώς ο Αν. Μιχαλάρος είχε αναγνωρισθεί από τους μάρτυρες Μαντά και Ξυπόλητο, ως ο χρυσαυγίτης που έβγαινε από το «Κοράλλι» την ώρα που οι ίδιοι προσέρχονταν. Οι ανωτέρω με τους οποίους μίλησε ο κατηγορούμενος Ιωάννης Αγγος, είναι όλα μέλη της ασφάλειας της Τοπικής Νίκαιας, όπως εμφαίνεται από το Αναγνωστέο 376, σκληρός δίσκος Γ. Τσακανίκα, Παράρτημα 1.3, 84.doc. Και αφού μιλάνε όλα τα μέλη της ασφάλειας μεταξύ τους, τι κάνει ο Ιωάννης Αγγος; Τηρεί την ιεραρχία. Ενημερώνει τον ανώτερό του, τον Καζαντζόγλου, υπεύθυνο ασφαλείας και υπεύθυνο πολιτικής δράσης. Το μέλος της Τ.Ο. απευθύνεται στο αρμόδιο μέλος του 5μελούς.

Στις 23:19:20 ο Αγγος τηλεφωνεί στον Καζαντζόγλου στο κινητό του και τον ενημερώνει για την παρουσία του Παύλου Φύσσα (σελ. 23 του Αναγν. 275), εν συνεχεία ο Καζαντζόγλου, στις 23:21:01, όπως φαίνεται στη σελ. 35, Διάγραμμα 10 (του κινητού Πατέλη), τηλεφωνεί από το σταθερό του τηλέφωνο στο κινητό του Γ. Πατέλη, πυρηνάρχη της Τ.Ο. Νίκαιας, και μιλάνε για 198 δεύτερα. Το κλείνουν και αμέσως ο πυρηνάρχης Πατέλης τηλεφωνεί στον ανώτερό του, στον περιφερειάρχη και βουλευτή της Χρυσής Αυγής Ιωάννη Λαγό. Από τη σελ. 103 και Διάγραμμα 29 προκύπτει ότι στις 23:26 τηλεφωνεί ο Πατέλης από το σταθερό του σπιτιού 2 φορές στον Λαγό –χωρίς διάρκεια κλήσης– και στις 23:27 ο περιφερειάρχης και βουλευτής Ιωάννης Λαγός βλέπει τις κλήσεις και παίρνει πίσω τον Πατέλη με διάρκεια κλήσης 63 δεύτερα. [Θυμηθείτε, «Αν πάρω το o.k. από τον Λαγό, θα σας έρθει μήνυμα».]

Και τι κάνει ο Πατέλης αμέσως αφού κλείσει το τηλέφωνο με τον Λαγό; Σχεδόν ένα (1) λεπτό μετά, στέλνει sms, το οποίο όπως φαίνεται από το Αναγνωστέο 375 (κινητό τηλέφωνο i-phone του Ιωάννη

Καζαντζόγλου), Παράρτημα 1.1, sms messages, αρ. 702, στάλθηκε από Τ.Ο. Νίκαιας, μαζικά μέσω υπολογιστή, με στοιχεία αποστολής «17.9.13, 8:28:45 μ.μ.: ΟΛΟΙ ΤΩΡΑ ΤΟΠΙΚΗ ΔΕ ΘΑ ΠΕΡΙΜΕΝΟΥΜΕ ΜΑΚΡΙΝΟΥΣ ΟΣΟΙ ΕΙΣΑΣΤΕ ΚΟΝΤΑ ΤΩΡΑ utc +0.» Δεδομένου του ότι πρόκειται για τον μήνα Σεπτέμβριο, όπου ισχύει η θερινή ώρα και με βάση τον αστυνομικό της ΔΕΕ Δημήτριο Αντωνίου, του οποίου η κατάθεση ανεγνώσθη από το δικαστήριο, για τη σωστή ώρα πρέπει να προστεθούν + 3 ώρες, άρα η σωστή ώρα είναι 11:28:46 μ.μ. (23:28:45) και αυτό γιατί στο τέλος υπάρχει η επισήμανση utc +0, άρα δεν έχουν προστεθεί οι 3 ώρες διαφοράς. Μόλις ο Πατέλης έκλεισε το τηλέφωνο με τον ανώτερό του Ιωάννη Λαγό, αμέσως στέλνει μαζικό μήνυμα (sms).

Εχουμε, δηλαδή, απόλυτη τήρηση ιεραρχίας και πειθαρχίας. Το μέλος ασφαλείας απευθύνεται στον υπεύθυνο και μέλος του πενταμελούς συμβουλίου της Τοπικής, αυτός στον γραμματέα-πυρηνάρχη, αυτός στον περιφερειάρχη και βουλευτή κι αμέσως μετά φεύγει το sms. Και βέβαια, με το που φεύγει το sms, ξεκινάνε τα τηλέφωνα μεταξύ των κατηγορουμένων. Υπακούοντας στην εντολή του ανωτέρου τους, τα μέλη συγκεντρώνονται ταχύτατα στην τοπική της Νίκαιας σε προχωρημένη νυχτερινή ώρα και συγκροτείται άμεσα το Τάγμα Εφόδου. Και πηγαίνουν όλοι μαζί, ένα κονβόι αυτοκινήτων και μηχανών των μελών της Χρυσής Αυγής, που είδαμε στις κάμερες ασφαλείας επί της οδού πρώην Τσαλδάρη, νυν Παύλου Φύσσα, έξω από το «Κοράλλι». Στις 23:49 ο περιφερειάρχης Πειραιά καλεί τον Γ. Πατέλη και στις 23:51 (σελ.105), πριν ξεκινήσει η δολοφονική επίθεση, ο Λαγός στέλνει ένα sms στον Πατέλη και δίνει το τελικό «Ο.Κ.» για την επίθεση. Οπως ακριβώς είδαμε και από τα μηνύματα κατά τη διάρκεια της επίθεσης σε βάρος των μελών του ΠΑΜΕ, ο Λαγός έχει ζωντανή ενημέρωση για την εξέλιξη της επίθεσης.

Από τα Αναγνωστέα 272 και 273, προκύπτει ότι η πρώτη κλήση προς το ΕΚΑΒ έγινε από τον αστυνομικό της ΔΙΑΣ Χρήστο Δεληγιάννη στις 00:04, οπότε η δολοφονία πραγματοποιήθηκε λίγο πριν από τις 00:04. Ενώ καταγράφονται αλλεπάλληλες κλήσεις μεταξύ των κατηγορούμενων χρυσαυγιτών, πριν και μετά τις 12 το βράδυ, υπάρχει ένα διάστημα λίγο πριν από τη δολοφονία κατά το οποίο επικρατεί απόλυτη σιγή. Αν ανατρέξετε στα σχετικά διαγράμματα δεν υπάρχει καμία κλήση κατηγορουμένων μεταξύ 23:58 (Σαντοριναίος

- Αναδιώτης) και 00:04:46 (Δανίκας - Σκάλκος), η επόμενη δε κλήση, μεταξύ απάντων των κατηγορουμένων είναι στις 00:06 (Χρυσαφίτης σε Χρυσαφίτη, Διάγραμμα 5).

Τουλάχιστον για 6 λεπτά κανένας από τους κατηγορουμένους δεν πραγματοποιεί ούτε δέχεται καμία κλήση, γιατί είναι το διάστημα όπου εξελίσσεται η επίθεση, η οποία ολοκληρώθηκε με τη δολοφονία. Μετά τη δολοφονία, βέβαια, τα τηλέφωνα των κατηγορουμένων παίρνουν και πάλι φωτιά. Ο Λαγός δέχεται κλήση από τον κατηγορούμενο Γ. Σταμπέλο στις 00:12, σελ. 106 (Αναγν. 275) και Διάγραμμα 29, ενημερώνεται για το τι έγινε και παίρνει ο Λαγός στις 00.15 στο κινητό του πυρηνάρχη Πατέλη (ίδια σελίδα και διάγραμμα), προκειμένου να ενημερωθεί από τον επικεφαλής του Τάγματος Εφόδου της Νίκαιας, και συνομιλεί μαζί του για 43΄΄.

Αμέσως μετά (00:17) ο Ρουπακιάς, ήδη προσαχθείς από τους αστυνομικούς, παίρνει επίσης τον Πατέλη στο κινητό για να τον ενημερώσει (διάρκεια κλήσης 51΄΄, σελ. 36 και Διάγραμμα 10). Ρουπακιάς και Πατέλης συνομιλούν άλλες δύο φορές και συγκεκριμένα στις 00.22 (διάρκεια κλήσης 104΄΄, σελ. 36, ίδιο διάγραμμα) και στις 00.28 (διάρκεια κλήσης 66΄΄, σελ. 37, Διάγραμμα 10). Με το που κλείσει το τηλέφωνο με Ρουπακιά, ο Πατέλης, αφού έχει ενημερωθεί προσωπικά από Ρουπακιά, παίρνει από το σταθερό του πίσω τον περιφερειάρχη του Λαγό (σελ. 106) χωρίς διάρκεια κλήσης, για να μεταβιβάσει τις πληροφορίες που πήρε από τον Ρουπακιά. Ο τελευταίος βλέπει την κλήση και παίρνει πίσω τον Πατέλη, σελ.107, Διάγραμμα 29· 00:30 Λαγός-Πατέλης και συνομιλούν για 139΄΄. Τον ενημερώνει ότι ο Ρουπακιάς, το μέλος του Πενταμελούς, συνελήφθη από αστυνομικούς.

Εν συνεχεία ο Λαγός παίρνει τηλέφωνο την Μπενέκη (αυτό δεν μπορεί παρά να μας φέρει στο μυαλό την κλήση του Δεβελέκου προς την κοπέλα του, που της ζητάει να πετάξει τα όπλα, Αναγν. 276, ΔΕΒΕΛΕΚΟΣ, κλήση αριθμός 8860: 18.09.2013, 11:19:08) χωρίς απάντηση και στις 00:34 (σελ. 107 του Αναγν. 275) καλεί τον αριθμό 69xxxxxxxx (σελ. 111). Στοιχεία είναι Σόφη Αναστασία Ελένη, αλλά, από μια αναζήτηση του αριθμού αυτού στο Διαδίκτυο, προκύπτει ότι είναι ο αριθμός του συνηγόρου Ιωάννη Ζωγράφου (και από δικογραφία φαίνεται αυτό, αν δείτε τα στοιχεία επικοινωνίας που έχει δώσει ο συνήγορος Ιωάννης Ζωγράφος, στην απολογία Μίχου, pdf 5440, σελίδα 2 ενδεικτικά αλλά και από το Αναγν. 367, sms Λαγού,

εισερχόμενα αρ. 158, όπου φαίνεται ότι μιλάνε στις 24.6.13, για επικείμενο δικαστήριο, διάρκειας 157″).

Δεν υπάρχει κάποια προηγούμενη επικοινωνία με τον Ζωγράφο εκείνο το βράδυ. Το τηλέφωνο αυτό αποδεικνύει ότι, αφού ενημερώθηκε πλήρως ο περιφερειάρχης Λαγός από τον Πατέλη για τη σύλληψη του Ρουπακιά, ζήτησε τη συνδρομή ενός ποινικολόγου για νομικές συμβουλές. Στις 00:37 ο Αρχηγός της Χρυσής Αυγής, Μιχαλολιάκος, στέλνει μήνυμα sms στον περιφερειάρχη Πειραιά Λαγό και μέλος του Πολιτικού Συμβουλίου της Χρυσής Αυγής, από το προσωπικό κινητό του. Δεν είναι μια τηλεφωνική γραμμή από τα κεντρικά γραφεία που είναι στο όνομα του Νίκου Μιχαλολιάκου. Είναι το προσωπικό, βουλευτικό κινητό του με τον αριθμό 69xxxxxxxx. Το προσωπικό κινητό του αρχηγού της Χρυσής Αυγής. Αμέσως ο Λαγός παίρνει πίσω τον Μιχαλολιάκο πάλι, στο προσωπικό του κινητό, με τον οποίο συνομιλεί για 45″ (σελ. 107 του Αναγν. 275 και Διάγραμμα 29 συνομιλία Λαγού - Μιχαλολιάκου 00:37).

Δηλαδή, αφού ο Λαγός μίλησε με τον Πατέλη, αφού μίλησε με δικηγόρο της οργάνωσης, μιλάει και με αρχηγό στις 00:37. Ο αρχηγός της Χρυσής Αυγής έχει ενημερωθεί μόλις σε 33 λεπτά μετά τη δολοφονική επίθεση σε βάρος του Παύλου Φύσσα. Κι αφού οι κλήσεις έχουν φτάσει μέχρι τον Αρχηγό, μέσα σε μόλις 33 λεπτά (από Ρουπακιά μέχρι Αρχηγό) μετά παίρνουν πλέον την ανάποδη ροή, μέχρι να φτάσουν και πάλι προς τα κάτω, δηλαδή από Αρχηγό μέχρι Ρουπακιά. Βέβαια δεν υπάρχει απευθείας επικοινωνία Ρουπακιά - Λαγού, ούτε Πατέλη - Αρχηγού, γιατί στη Χρυσή Αυγή υπάρχει ιεραρχία. Οι εντολές μεταφέρονται μέσω του Πατέλη και του Λαγού.

Ο Λαγός, που έχει μόλις μιλήσει με τον Μιχαλολιάκο, παίρνει αμέσως στις 00:38 (Αναγν. 275, σελ. 108 και Διάγραμμα 29) πάλι πίσω τον Πατέλη, στον οποίο προφανώς μεταφέρει τις εντολές του Αρχηγού και συνομιλούν για 58″. Κι έπειτα ο Πατέλης συνομιλεί με τον κρατούμενο Ρουπακιά στις 00:39, σελ. 38, για 110″, ενώ συνομιλούν άλλες 2 φορές στις 00:42 (7″) και στη 01:17 (27″), ομοίως σελ. 38 του Αναγν. 275 και Διάγραμμα 10.

Παράλληλα, Λαγός και Πατέλης (σταθερό και κινητό) την υπόλοιπη νύχτα έχουν πλήθος συνομιλιών μεταξύ τους και συγκεκριμένα από τη 01:12 μέχρι και τις 02:44 συνομιλούν 8 φορές (σελ. 46 και 38). Ο Πατέλης φυσικά μέσα στο βράδυ μιλάει και με άλλους κατη-

γορούμενους χρυσαυγίτες της Νίκαιας (Σταμπέλο, Δήμου, Τσακανίκα, Κομιάνο), (ενδεικτικά σελ. 37, 38 του Αναγν. 275 και Διάγραμμα 10), ενώ το διάστημα 01:26-02:56 ξεχωρίζουν τρεις κλήσεις που έχει δεχτεί από Φακίρ Σαλάμ, ήτοι τον Αναστάσιο Πανταζή, ηγετικό στέλεχος του Πυρήνα Περάματος και κατηγορούμενο για την υπόθεση του ΠΑΜΕ (Αναγν. 275, σελ. 39, Διάγραμμα 10 σε συνδυασμό με σελ. 131, Αναγν. 275, όπου ταυτοποιείται ο συνδρομητής Fakir Salam, με τον χρήστη Αναστάσιο Πανταζή). Δηλαδή, συγκροτείται το Τάγμα Εφόδου κατόπιν εντολής Λαγού, συλλαμβάνεται ο Ρουπακιάς, ενημερώνεται πρώτα ο Λαγός από τον Πατέλη στις 00:15, και στις 00:37 έχει ήδη ενημερωθεί ο Αρχηγός της Χρυσής Αυγής.

Μια διευκρίνιση για το κινητό του Πατέλη. Ο Πατέλης έχει δύο (2) κινητά και ένα σταθερό. Το βασικό κινητό (με περισσότερες κλήσεις) είναι αυτό που τελειώνει σε 401, αυτό το κινητό μόνο δέχεται κλήσεις. Ουδέποτε πραγματοποιεί ούτε μία εξερχόμενη κλήση. Αυτό έχει σημασία, γιατί η ενεργοποίηση της κεραίας του καλούντος είναι αυτή που δίνει το γεωγραφικό στίγμα. Από τη στιγμή που ο Πατέλης από το κινητό που λήγει σε 401 δεν πραγματοποιεί ούτε μία εξερχόμενη κλήση, δεν ενεργοποιεί καμία κεραία. Από τη στιγμή που δεν καλεί κανέναν ο Πατέλης, από το κινητό σε 401, είναι απολύτως αδύνατον να προσδιοριστεί το γεωγραφικό του στίγμα, αλλά και το εάν μετακινήθηκε. Ούτε πού ήταν ούτε και πού πήγε, παρά τα αντίθετα ισχυριζόμενα. Το άλλο του κινητό, που λήγει σε 808, στέλνει sms και κάνει κλήσεις από τις 00:28 και μετά (σελ. 43, Αναγν. 275 και Διάγραμμα 12). Πριν από τις 00:28 δεν παρουσιάζει καμία κλήση ή μήνυμα. Δηλαδή, από το κινητό που λήγει σε 401, δεν μπορεί να προσδιοριστεί η κεραία κλήσης και κατ' επέκταση το γεωγραφικό του στίγμα, άρα η τοποθεσία του, γιατί δεν κάνει καμία εξερχόμενη κλήση. Δεδομένου ότι δεν δύναται να προσδιοριστεί το γεωγραφικό του στίγμα, κατά μείζονα λόγο δεν είναι δυνατόν βάσει των πραγματοποιηθεισών κλήσεων να βεβαιωθεί, από αυτό το Αναγνωστέο, εάν ο Πατέλης ήταν ή συνέκλινε στον χώρο της δολοφονίας. Ωστόσο, από το σταθερό του Πατέλη (Αναγν. 275, σελ. 45) προκύπτει ένα κενό κλήσεων μεταξύ 23:27 και 00:28. Μόλις στέλνει το μήνυμα προς τα μέλη του Τάγματος Εφόδου, σταματάει να παίρνει από το σταθερό, σταματάνε οι άλλοι να τον παίρνουν στο σταθερό και τον παίρνουν στο κινητό, γιατί ο Πατέλης έχει πάει και αυτός στα γραφεία της Τοπικής Νίκαιας, για να

ηγηθεί της επίθεσης του Τάγματος Εφόδου. Στις 00:28 έχει γυρίσει ήδη σπίτι του, οπότε και χρησιμοποιεί και πάλι το σταθερό του τηλέφωνο. Η δε παρουσία του Πατέλη στην επίθεση επιβεβαιώνεται και από το Αναγνωστέο 276, τις καταγραφείσες συνομιλίες από την ΕΥΠ.

Και μετά ξεκινάει η συγκάλυψη του εγκλήματος, από την επόμενη μέρα το πρωί, όπως καταδεικνύεται από το Αναγνωστέο 276 (ηχητικά της ΕΥΠ). Στο πλαίσιο αυτό της συγκάλυψης, ο Λαγός (18.9.2013) δίνει εντολή στον Σωτήρη Δεβελέκο, μέλος της Κεντρικής Επιτροπής της Χρυσής Αυγής, να «καθαρίσει» το σπίτι του Θωμά Μπαρέκα από όπλα [είναι ο Μάκης που αναρωτιόνταν οι συνήγοροι υπεράσπισης (συνομιλίες Δεβελέκου, αρ. 8883 και 8884), «έπιασαν τον Μάκη αυτόφωρο, αν έχει κάτι στο σπίτι του, κοιτάχτε να το καθαρίσετε»]. Ο Δεβελέκος μεταφέρει την εντολή σε άλλον χρυσαυγίτη: «Τον Μάκη τον έχουν πιάσει για αυτόφωρο, θέλω να πας στο σπίτι του Μάκη, να χτυπήσεις το κουδούνι και να ρωτήσεις τον πατέρα του αν υπάρχει κάνα μαχαίρι, καμιά μαλακία, να τα πάρεις να φύγεις».

Αρ. κλήσης 8886, ξαναπαίρνει ο Λαγός τον Δεβελέκο: «Σωτήρη καθάρισέ τον, έχει θέμα [...] Ναι, γιατί είναι μαλάκας, ρε φίλε. Εχω ενημερώσει από τις 05:30 το πρωί και πάνε και βρίσκουνε μέσα ένα πτυσσόμενο κλομπ που δεν ήξερε ότι υπάρχει, να πούμε. Εντάξει, προς Θεού τώρα δηλαδή οι άνθρωποι. Ελα, στόκοι τελείως».

Στη συνομιλία 8860, 18.9.2013, ο Δεβελέκος λέει στην κοπέλα του να αδειάσει το σπίτι από το πιστόλι και τους δυναμίτες: «πήγαινε σπίτι σου και άστο... ΑΜΕΣΑ». Για αυτό το λόγο, δεν βρέθηκε το πιστόλι αυτό του Δεβελέκου βέβαια.

Αρ. Κλήσης 8894 ,18.9.2013, 14:57:10, διάρκεια 00:58. Την ίδια ώρα, ο Λαγός, ο Μιχαλολιάκος και ο Κασιδιάρης συνομιλούν τηλεφωνικά και πάλι με τον Δεβελέκο και του δίνουν εντολή, εάν κληθεί στη ΓΑΔΑ, να κάνει ότι δεν ξέρει τον Ρουπακιά

Κασιδιάρης (από το βάθος): Να μην πάει, ρε Γιάννη.

Μιχαλολιάκος: Τι λες; Είναι ύποπτο...

Τελικά του δίνεται η εντολή να πάει και να πει ότι δεν τον ξέρει τον Ρουπακιά και ότι ο ίδιος ασχολείται με το Μέτωπο Νεολαίας. Και γι' αυτό δεν βρέθηκε τίποτα στα γραφεία, πλην του Πειραιά. Γιατί ο Λαγός είχε ήδη ενημερώσει από τις 5:30 το πρωί να «αδειάσουν» τα γραφεία. Και στο γενικότερο ερώτημα γιατί δεν βρήκαν οι αρχές παραπάνω έγγραφα, στοιχεία κ.λπ., όπως π.χ. το αληθινό κατα-

στατικό της Χρυσής Αυγής, να υπενθυμίσουμε ότι οι συλλήψεις των βουλευτών έγιναν 10 μέρες μετά τη δολοφονία Φύσσα, και ενώ οι χρυσαυγίτες είχαν ενημέρωση και από δημοσιογράφους και αστυνομικούς ότι επίκεινται συλλήψεις τους. Επίσης στα pdf 785 και 782, όταν οι αστυνομικοί πήγαν να ερευνήσουν τις οικίες τους, προκύπτει ότι οι κατηγορούμενοι Χ. Παππάς και Η. Παναγιώταρος, μετακόμισαν από τις μισθωμένες οικίες, λίγες ημέρες πριν από τις 27.9.2013 και συγκεκριμένα στις 22.9.2013 ο Παππάς και στις 21.9.2013 ο Παναγιώταρος. Μετακόμισαν, ήρθαν φορτηγά και πήραν όλα τα πράγματα που είχαν, και δεν άφησαν κάποια διεύθυνση. Ετυχε 2 βουλευτές της Χρυσής Αυγής να μετακομίσουν από τις μισθωμένες οικίες τους, 3-4 ημέρες μετά τη δολοφονία και 5-6 ημέρες πριν τις συλλήψεις. Είναι αντιληπτό το τι συνέβη και το πώς οι χρυσαυγίτες «ξεφορτώθηκαν» ενοχοποιητικά στοιχεία.

Γενικά, από το Αναγνωστέο 276, ηχητικά της ΕΥΠ, προκύπτουν τα εξής συμπεράσματα:

1) Οι περισσότεροι χρυσαυγίτες –ιδίως αυτοί που είχαν εμπλοκή στη δολοφονία του Παύλου– ήξεραν από την αρχή ότι παρακολουθούνται τα τηλέφωνά τους και πρόσεχαν, ενίοτε δε προσπαθούσαν να περάσουν και «παραπλανητικά» στοιχεία σε σχέση με τα γεγονότα.

2) Προκύπτει η προσπάθεια συγκάλυψης των εγκληματικών δραστηριοτήτων: δίνεται η εντολή να καθαρίσουν τα σπίτια από όπλα και η εντολή να κάνουν ότι δεν ξέρουν τον Ρουπακιά, ως ανεφέρθη ανωτέρω.

3) Πολλοί κατηγορούμενοι πετάνε τις συσκευές τηλεφώνων τους και παίρνουν καινούργια, «καθαρά» κινητά, ενδεικτικά ο Αναδιώτης, όπως προκύπτει από τα ηχητικά (Αναγν. 276, Αναδιώτης, αρ. κλήσης 95 και 96 στις 25.9.2013).

4) Η κλήση υπ' αριθμ. 188, 23.9.2013, στις 21:11 από Λαγό σε Πατέλη, στα ηχητικά του Πατέλη «η γνώμη που έχω είναι ότι μένεις εδώ και συνεχίζεις κανονικά». Κανένα πρόβλημα για την ηγεσία της Χρυσής Αυγής, δεν διαγράφεσαι, δεν απομακρύνεσαι, μέχρι να δούμε τι έγινε και ένα μέλος του πενταμελούς συμβουλίου της Νίκαιας δολοφόνησε έναν άνθρωπο, μένεις κανονικά στη θέση σου. Παρέχεται πλήρης κάλυψη και στον Πατέλη, εφόσον ο Πατέλης εκείνο το βράδυ εκτελούσε τις εντολές του ανωτέρου του.

5) Προκύπτει η στοχοποίηση του Παύλου Φύσσα από τη Χρυσή Αυγή.

Ειδικότερα:
– Ηχητικά Δεβελέκου, αρ. 8866, 18.09.2013, 11:59:28: «Ξέρω πολύ καλά ποιος ήταν και τι καπνό φούμαρε, ήταν χωμένος βαθιά», λέει για τον Παύλο.
– Ηχητικά Αποστόλου, αρ. 14390, 18.9.2013: ο Φύσσας «ήταν αναρχοάπλυτος», κλήση 14399, «τους ψάχναμε καιρό αυτούς, είναι αυτοί που έχουν το Ρεσάλτο» (αναρχικό στέκι στο Κερατσίνι), κλήση 14426 «το ψάχναμε το μπαστάρδι τόσο καιρό», αναφερόμενος στον Παύλο. Και στην κλήση 14984, επαναλαμβάνει ότι «τους ψάχναμε πολύ καιρό αυτούς στο Κερατσίνι».

Επιβεβαιώνεται έτσι και η κατάθεση του προστατευόμενου μάρτυρα Γ, που είχε πει ότι το όνομα και το πρόσωπο του Παύλου Φύσσα ήταν γνωστό στην Τοπική της Νίκαιας, καθώς είχε συζητηθεί ως στόχος.

Αλλα στοιχεία από το Αναγνωστέο 276:
– Ηχητικά Δεβελέκος, αρ. 7664: υπαγορεύει την Αναφορά για μήνες Ιούνιο και Ιούλιο 2013, που συντάσσεται για τη μηχανοκίνητη πορεία στον Αλιμο, στις 10.7.2013, όσον αφορά την επίθεση στον κοινωνικό χώρο Συνεργείο.
– Διαβάσαμε τα sms των Λαγού - Δεβελέκου για τη δολοφονική επίθεση στο ΠΑΜΕ, «Τους μακελέψαμε..» λέει ο Λαγός, ελάχιστα λεπτά μετά την επίθεση και έχουμε και το ηχητικό της συνομιλίας τους με αριθμό 8491, 13.9.2013, στις 00:34:34, όπου συνομιλούν για την επίθεση, που έλαβε χώρα λίγα λεπτά πριν.
– Ο Αποστόλου, βέβαια, περιγράφει και το πώς λειτουργούσε η Χρυσή Αυγή, στην κλήση 14568, όπου διαβάζουν το δημοσίευμα της εφημερίδας «Εθνος» και επιβεβαιώνουν το περιεχόμενο του δημοσιεύματος. «Για να κάνεις κάτι παίρνεις πρώτα το Γιάννη, ο Γιάννης το λέει στον μεγάλο, και αν δώσει το ο.κ. ο μεγάλος, πας». Και εδώ υπενθυμίζω την κατάθεση του Ηλία Σταύρου, ο οποίος γνώριζε προσωπικά τον Ιωάννη Λαγό: «Ειδικά ο Λαγός δε θα έδινε καμία εντολή, αν δεν ήξερε ότι έχει την έγκριση του Αρχηγού».

Το δυστύχημα για τη Χρυσή Αυγή εκείνο το βράδυ είναι η επ' αυτοφώρω σύλληψη του Ρουπακιά. Σε καμία άλλη προηγούμενη επίθεση της Χρυσής Αυγής δεν είχαμε επ' αυτοφώρω σύλληψη δράστη-χρυσαυγίτη. Αυτή είναι η διαφορά με τις προηγούμενες επιθέσεις. Αυτό οφείλεται στο κουράγιο του Παύλου να σταθεί όρθιος για 2 λεπτά

μετά το μαχαίρωμα και να υποδείξει στον αστυνομικό της ΔΙΑΣ, Χ. Δεληγιάννη, τον δολοφόνο του.

Από την κλήση 14392 του Αποστόλου φαίνεται πώς αντιλαμβάνονται οι χρυσαυγίτες τη βία «έκανε κάτι καλό για το κόμμα [ενν. ο Ρουπακιάς] και πήρε πόντους». Στο μυαλό τους, η δολοφονία ενός «εχθρού», ενός αντιφασίστα, είναι κάτι καλό για την οργάνωσή τους. Αυτή η αντίληψη βέβαια δεν συνάδει με ένα νόμιμο πολιτικό κόμμα –όπως ισχυρίζεται η υπεράσπιση–, αλλά μόνο με μία εγκληματική οργάνωση που εξολοθρεύει τους εχθρούς της.

Οπως ουδόλως συνάδουν τα γραφεία της με γραφεία νόμιμου πολιτικού κόμματος. Αναφέρομαι στα κεντρικά γραφεία της Χρυσής Αυγής, επί της οδού Μεσογείων, οι φωτογραφίες από το κινητό του Καζαντζόγλου, Αναγν. 375, με αρ. 360 και 362. Εχουμε υλικά εκρηκτικού μηχανισμού μέσα στα κεντρικά της Μεσογείων, όπου δούλευε ο Καζαντζόγλου. Οπως δεν συνάδουν με συγκεντρώσεις ενός νόμιμου πολιτικού κόμματος οι φωτογραφίες και τα βίντεο που είδαμε, με στρατιωτική παράταξη ένστολων χρυσαυγιτών, με ασπίδες και κοντάρια στη Νίκαια, υπό την επίβλεψη του Κασιδιάρη στην κεντρική πλατεία, ή με τη στρατιωτική παρέλαση σε παράταξη, ένστολων, με αλεξίσφαιρα και ασυρμάτους μέσα στους δρόμους της Νίκαιας με επικεφαλής τους Πατέλη ή και Λαγό.

Οσον αφορά τις επιλογές της υπεράσπισης

Επέλεξε η υπεράσπιση φωτογραφίες από διανομές τροφίμων της Χρυσής Αυγής, «μόνο για Ελληνες», αιμοδοσίες «μόνο για Ελληνες». Η Χρυσή Αυγή έκανε διανομές τροφίμων στη βάση του φυλετικού διαχωρισμού, μόνο σε Ελληνες, όχι στη βάση της προσφοράς όπως κάνει η Εκκλησία ή οι δήμοι για παράδειγμα. Τι σημαίνει αυτό; Ακυρώνει αυτό τις βίαιες εγκληματικές ενέργειες; Οχι, βέβαια. Από την άλλη, δεν είναι απαραίτητο, για να χαρακτηριστεί μια οργάνωση εγκληματική, να προβαίνει αποκλειστικά και μόνο σε παράνομες ενέργειες. Ούτε βέβαια διαγράφονται οι παράνομες ενέργειες από τη διανομή τροφίμων.

Ενα σχόλιο για το Αναγνωστέο 327, τον σκληρό δίσκο του Μιχαλολιάκου, και τις εκατέρωθεν επιλογές της Πολιτικής Αγωγής και της Υπεράσπισης.

– Το 90% των επιλογών της Πολιτικής Αγωγής ήταν κλειστές συ-

γκεντρώσεις, εντός των γραφείων της Χρυσής Αυγής, όπου υπήρχε απόλυτος έλεγχος των παρευρισκομένων.
– Το 90% των επιλογών της Υπεράσπισης ήταν ανοιχτές συγκεντρώσεις σε πλατείες, χωρίς τη δυνατότητα απόλυτου ελέγχου των παρευρισκομένων και συνεντεύξεις σε ξένους δημοσιογράφους.

«Είμαστε η σπορά των ηττημένων του '45, οι εθνικιστές, οι εθνικοσοσιαλιστές, οι φασίστες», μέσα στα γραφεία της Χρυσής Αυγής, το έτος 2012· «Είμαστε Ελληνες εθνικιστές» στους ξένους δημοσιογράφους. Οι επιλογές της Πολιτικής Αγωγής και της Υπεράσπισης αποτελούν πλήρη απόδειξη του διπλού λόγου της Χρυσής Αυγής προς τα μέλη της αφενός, στον δημόσιο λόγο αφετέρου. Και ως προς την ιδεολογία, από τη μια είμαστε ναζιστές, από την άλλη Ελληνες εθνικιστές. Διπλός λόγος υπάρχει και ως προς τη βία, από τη μια «καταδικάζουμε τη βία, είμαστε νόμιμο πολιτικό κόμμα», από την άλλη οι δηλώσεις του Μιχαλολιάκου (Αναγν. 327, Παράρτ. 13.1, 2various2, 2012-05-27 syndiaskepsicrystalvideo) «Οποιος αλλοδαπός περνούσε έξω από τα γραφεία είτε έτρεχε είτε δεν προλάβαινε να τρέξει», επίσης «Αμα χρειαστεί, θα τα λερώσουμε τα χέρια μας», «Ο λύκος την καθαρίζει τη φωλιά του» (βίντεο για το οποίο καταδικάστηκε σε πρώτο βαθμό για το αδίκημα της προτροπής σε βία, απαλλάχτηκε στον δεύτερο βαθμό, αλλά έχει ασκηθεί αίτηση αναίρεσης από τον αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου). Διαβάσαμε και το Αναγν. 422 (σχετικά Ψαρρά), το περίφημο άρθρο «Εθνικιστές ή Ναζί», που εξηγεί ακριβώς τον διπλό λόγο της οργάνωσης.

Αυτός ο διπλός λόγος της Χρυσής Αυγής αναδεικνύει τη διφυή υπόσταση της οργάνωσης, όπως περιγράφεται στο παραπεμπτικό βούλευμα: μία εγκληματική οργάνωση με τον μανδύα πολιτικού κόμματος. Οσον αφορά το αληθινό καταστατικό της Χρυσής Αυγής, που προσκόμισε ο κ. Ψαρράς, η γνησιότητα του οποίου αποδείχτηκε από πλήθος στοιχείων που προσκόμισε η Πολιτική Αγωγή, περιγράφεται και εκεί η διπλή δομή της οργάνωσης.

Είναι προφανές ότι οι κατηγορούμενοι, όσον αφορά το καταστατικό παγιδεύτηκαν στα ψέματά τους και στην αντιφατικότητα των ισχυρισμών τους ενώπιον της Δικαιοσύνης τα τελευταία 5 χρόνια. Και είναι συγκλονιστικό κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι Εφέτες, πώς η αποδεικτική διαδικασία ενώπιον του Δικαστηρίου, ξεγυμνώνει τους κατηγορουμένους και την οργάνωση από τον μανδύα του πολιτικού

κόμματος, για να αναδείξει αυτό που πραγματικά είναι. Μέλη και διευθυντές μιας οργάνωσης ναζιστικής, με δομή, ιεραρχία, με διάρκεια στον χρόνο που τελούσε οργανωμένες, βίαιες εγκληματικές ενέργειες κατ' εντολήν και υπό την έγκριση της ηγεσίας, σε βάρος των «εχθρών» της οργάνωσης, κατ' εφαρμογή της ναζιστικής ιδεολογίας. Μέλη και διευθυντές μιας οργάνωσης, η οποία οργάνωση, ασκώντας καταχρηστικά το δικαίωμα ίδρυσης κόμματος, ενδύθηκε τον μανδύα του πολιτικού κόμματος, όχι γιατί πίστευε ή πιστεύει στη Δημοκρατία, ή γιατί ήθελε να εξυπηρετήσει τη λειτουργία του δημοκρατικού πολιτεύματος –όπως είδαμε ξεκάθαρες αναφορές στα βίντεο– αλλά έγινε κόμμα, όπως είπε ο Αρχηγός τους, «για να μην μας έχουν στη γωνία και λένε η συμμορία της Χρυσής Αυγής». Για να εκμεταλλευτεί, δηλαδή, την προστασία του Συντάγματος και τα προνόμια της Δημοκρατίας προς τα πολιτικά κόμματα, με ξεκάθαρο τελικό σκοπό την κατάλυση αυτής, μέσω των οργανωμένων βίαιων εγκληματικών ενεργειών σε βάρος των εχθρών της οργάνωσης.

Α2. Αναγνωστέα Πολιτικής Αγωγής (19.2.2019)

Θα ξεκινήσω με τα αναγνωστέα που προσκόμισε η Πολιτική Αγωγή της οικογένειας του Παύλου Φύσσα.

Παύλος Φύσσας ή Killah p=Killah past, δηλαδή δολοφόνος του παρελθόντος, όπως λέει στη συνέντευξή του. Οποιος θέλει να διακρίνει τι άνθρωπος ήταν ο Παύλος, μπορεί, διαβάζοντας τη συνέντευξη που έδωσε το 2011, να πάρει μία μικρή ιδέα του ποιος ήταν και πώς σκεφτόταν. Προσκομίσαμε ενδεικτικά 4 τραγούδια, θα μπορούσαμε να είχαμε φέρει πολλά παραπάνω. Από το «Εκτός ελέγχου» και το «Γάμα τους» μπορεί κάποιος να καταλάβει ακόμα περισσότερα. Αναφερόμενος στην τραγική δολοφονία του Αλέξανδρου Γρηγορόπουλου, ο Παύλος θα γράψει: «Ο μικρός Αλέξης μού θυμίζει πως η ελευθερία του λόγου ακριβά κοστίζει». Αυτό υπηρετούσε ο Παύλος και με τη ζωή του και με τα τραγούδια του. Γιατί είναι ελευθερία του λόγου να λες τα πράγματα με το όνομά τους, είναι ελευθερία του λόγου να ταυτοποιείς τον φασίστα και να τον αποκαλείς αυτό που είναι, φασίστα.

Ο Παύλος δεν ήταν ένας αναρχικός, όπως ήταν για παράδειγμα τα μέλη του στεκιού Αντίπνοια που κατέθεσαν. Δεν ήταν ενταγμένος σε κάποιο κόμμα, όπως οι συνδικαλιστές του ΠΑΜΕ. Ηταν ένας ελεύθερος, σκεπτόμενος άνθρωπος. Το ότι δεν ήταν ενταγμένος κομματικά κάπου δεν σημαίνει ότι δεν είχε σαφή πολιτική άποψη για το τι συνέβαινε στην κοινωνία, για το τι πήγαινε στραβά και για το σε ποια πλευρά ήταν. Αντιθέτως, το να είσαι απέναντι στον φασισμό και στον ναζισμό είναι μία σαφής και ξεκάθαρη πολιτική άποψη, την οποία ο Φύσσας δεν φοβόταν να τη βροντοφωνάξει και με τη ζωή του και με τα τραγούδια του, όπως χαρακτηριστικά αναφέρει στο τραγούδι «Γάμα τους».

Τα τραγούδια του Παύλου αφορούν την κοινωνία στην οποία ζούσε και τον ίδιο μέσα σε αυτή, αφορούν τη ζωή, τα πάρτι, τον έρωτα, τους φίλους, το ρεμπέτικο, τον Πειραιά, την οικογένειά του. Αλλά από όλα τα κομμάτια του, το στίγμα του ήταν σαφές, ήταν ένας άνθρωπος, όσο μπορούσε, ελεύθερος και για αυτό ήταν φύσει και θέσει αντιφασίστας και ήτανε γνωστός στην περιοχή του Πειραιά, τόσο από τις συναυλίες όσο και από τα μουσικά φεστιβάλ που

διοργάνωνε, από τις διαδικτυακές εκπομπές που συμμετείχε, όπως ομολογούν εξάλλου και κάποιοι κατηγορούμενοι ότι τον ήξεραν από τη δραστηριότητά του ως μουσικού.

Βέβαια, δεν μπορούμε να ξεχάσουμε ούτε την κατάθεση του Ηλία Σταύρου, ο οποίος είπε ότι τηρούνταν λίστες «εχθρών» της Χρυσής Αυγής, ούτε τον μάρτυρα Γ, που μίλησε συγκεκριμένα για στοχοποίηση του Παύλου, ούτε βέβαια και τις συνομιλίες του Αποστόλου, όπου ανέφερε χαρακτηριστικά ότι το «ψάχναμε το μπαστάρδι». Εγινε, βέβαια, και μια προσπάθεια, από τον ίδιο τον συνήγορο του Αποστόλου να υποβαθμιστεί η σημασία των λεγομένων του υποβαθμίζοντας την προσωπικότητα του ίδιου του πελάτη του. «Καφενειακό» νομίζω τον χαρακτήρισε. Βέβαια, όπως είδαμε από τα κοινά έγγραφα 51-57, ο Αποστόλου, καταδικασμένος για επίθεση σε βάρος μελών της Αντιναζιστικής πρωτοβουλίας το 2012, έδινε ομιλίες την ίδια περίοδο ως εκπρόσωπος της Τ.Ο. Πειραιά, και παρά την προσπάθεια του συνηγόρου του, φαίνεται ότι η Χρυσή Αυγή μια χαρά τον εμπιστεύεται, αφού είναι ο γραμματέας του χρυσαυγίτικου σωματείου «Αγ. Νικόλαος».

Η ανάληψη της πολιτικής ευθύνης

«Εις ό,τι αφορά την πολιτική ευθύνη για τη δολοφονία στο Κερατσίνι, την αναλαμβάνουμε, αλλά ποινική ευθύνη, δεν υπάρχει. Αν υπήρχε, γιατί δεν υπήρξε ποτέ για τη δολοφονία του Τεμπονέρα, για τη δολοφονία του Λαμπράκη; Είναι δυνατόν ένα ολόκληρο κόμμα να κατηγορείται γιατί ένας οπαδός, ένας φίλος του κόμματος προέβη σε μια καταδικαστέα πράξη;»

Αναλαμβάνοντας, μ' αυτά τα λόγια, ο Μιχαλολιάκος την πολιτική ευθύνη για τη δολοφονία Φύσσα, κατ' αρχάς νομιμοποιεί τον εαυτό του και κατ' επέκταση το κόμμα του («αναλαμβάνουμε») ενεργητικά ως προς την ανάληψη. Αναγνωρίζει, χωρίς καν να ερωτηθεί επί τούτου, δηλώνει ότι είχε τη διακριτική ευχέρεια να δράσει διαφορετικά. Η ανάληψη πολιτικής ευθύνης υποδηλώνει την αναγνώριση αρμοδιότητας και εξουσίας προς τούτο, εκ μέρους του δηλούντος. Με την ανάληψη της πολιτικής ευθύνης, ο Μιχαλολιάκος ταυτοποιεί τον Ρουπακιά, ως στέλεχος της οργάνωσής του, παρόλο που λίγο παρακάτω θα αναφερθεί σε αυτόν ως φίλο του κόμματος.

Διάβασε το δικαστήριο τις αναλήψεις πολιτικής ευθύνης εκ μέ-

ρους πολιτικών προσώπων για το σκάνδαλο Κοσκωτά, για τις φονικές πυρκαγιές στο Μάτι. Ως προς ποια πράξη έρχεται ο Μιχαλολιάκος να αναλάβει την πολιτική ευθύνη; Ως προς μία δολοφονία. Κανένας πολιτικός αρχηγός νομίμου πολιτικού κόμματος δεν έχει αναλάβει ποτέ πολιτική ευθύνη για δολοφονία. Μόνο ο Μουσολίνι ανέλαβε την πολιτική ευθύνη για τη δολοφονία του Ματεότι το 1924.

Τι σχέση μπορεί να έχει η ανάληψη ευθύνης για μία πολιτική δολοφονία από αρχηγό ενός νόμιμου υποτίθεται κόμματος, σε σχέση με αυτήν για ένα οικονομικό σκάνδαλο ή για μία φυσική καταστροφή; Απολύτως καμία. Δεν χρειάζεται να εξηγήσω τη διαφορά που υπάρχει ανάμεσα σε μια πολιτική δολοφονία και στην οικονομική κακοδιαχείριση κατά την ενάσκηση πολιτικής εξουσίας ή σε ανθρώπινα θύματα κατά τη διάρκεια φυσικών φαινομένων.

Θα ισχυριστεί βέβαια η υπεράσπιση ότι η ανάληψη πολιτικής ευθύνης και ουχί ποινικής, είχε το νόημα του «αναλαμβάνω το πολιτικό κόστος», υπό την έννοια της διάχυτης-άτυπης πολιτικής ευθύνης. Αλλά υπό αυτή την έννοια, το πολιτικό κόστος επέρχεται, είτε αναλάβεις την πολιτική ευθύνη είτε όχι, και επέρχεται με τη μορφή του εκλογικού αποτελέσματος.

Και αλήθεια αυτό που πρέπει να μας απασχολήσει είναι τι μεσολάβησε από τη διάψευση οποιασδήποτε πολιτικής χροιάς ή εμπλοκής της Χρυσής Αυγής (έγγραφα Πολιτικής Αγωγής Φύσσα 2-6), από την κατηγορηματική άρνηση της πολιτικής ευθύνης σε συνέντευξη την 19.9.2013 (σχετικό βίντεο Πολιτικής Αγωγής Φύσσα 10) με την ανάληψη αυτής στις 17.9.2015, δεδομένου του ότι και στις 2 τοποθετήσεις ο Αρχηγός ισχυρίζεται –ψευδώς– ότι ο Ρουπακιάς είναι ένας απλός οπαδός, ένας περαστικός. Δυο πράγματα: 1) Η δημοσιοποίηση συντριπτικών στοιχείων όσον αφορά τον ρόλο του Ρουπακιά. Ο ισχυρισμός περί περαστικού από τα γραφεία είχε καταπέσει παταγωδώς από την πληθώρα των ντοκουμέντων και 2) Οι εκλογές της 20.9.2015. Ο Μιχαλολιάκος, αναλαμβάνοντας την πολιτική, αλλά όχι την ποινική ευθύνη, αφενός θεωρεί –λανθασμένα– ότι προφυλάσσει τον εαυτό του ποινικά, αφετέρου στέλνει ένα μήνυμα στον σκληρό πυρήνα των μελών του ότι ο Αρχηγός είναι εδώ και σας καλύπτει, δεν αφήνει κανέναν έκθετο, αναλαμβάνει «αντρίκια» την πολιτική μόνο ευθύνη, με σκοπό να διατηρήσει την ομερτά των κατηγορουμένων και να ικανοποιήσει τον σκληρό πυρήνα των με-

λών του, που είναι περήφανοι για τη δολοφονία του Παύλου και δεν θέλουν ο Αρχηγός τους να το κρύβει. Ακούσαμε το ηχητικό του Δεβελέκου (Κλήση αριθμός 9336: 23.9.2013 13:23:08, διάρκεια 9:36. Από 6:30 ώς 9:36. 6:30: «δεν ήταν μέλος», 8:16: «τον χτυπήσαν 8 άτομα επειδή νόμισαν ότι είναι χρυσαυγίτης. Ο άλλος που πέθανε ήταν σεσημασμένος. Είχε πάθει αμόκ» [...] «Ενα κωλόπαιδο και μισό ήταν» [...] «Τραγούδα τώρα πούστη από κει που είσαι» και Κλήση αριθμός 9047: 19.09.2013, 21:17:11, διάρκεια 3:25. Από 2:40 ώς 3:25. 69xxxxxxxx με τη μάνα του, 3:06: «πες του ότι θα πάει να βρει το γιο του κι αυτός» (για Τάκη Φύσσα).

Επιπλέον, είναι μια προσπάθεια να νομιμοποιηθεί η ανάληψη ευθύνης μιας πολιτικής δολοφονίας από τους ψηφοφόρους της Χρυσής Αυγής στις εκλογές, και να διαχυθεί η ευθύνη και σε αυτούς – είναι η ίδια λογική με το κείμενο που διαβάσαμε με τις 700 υπογραφές μελών της Χρυσής Αυγής: «Είμαι και εγώ μέλος εγκληματικής οργάνωσης, ασκήστε μου ποινική δίωξη». Διάχυση της ευθύνης στα μέλη, διάχυση ευθύνης στους εκλογείς, διάχυση σε οποιονδήποτε εκτός από την ηγεσία.

«Γιατί δεν υπήρχε ποινική ευθύνη στη δολοφονία Τεμπονέρα, Λαμπράκη;» Σε αυτό το δικαστήριο, όσο και αν προσπαθεί η άλλη πλευρά, δε θα δικάσουμε ούτε τη δολοφονία Λαμπράκη, Τεμπονέρα, ούτε τους νεκρούς της Μαρφίν, ούτε το τι συμβαίνει στα πανεπιστήμια, ή στα Εξάρχεια ή σε άλλα κόμματα, ή σε άλλες χώρες. Εδώ, ερευνώνται συγκεκριμένα αδικήματα, βάσει της συγκεκριμένης δικογραφίας με τα συγκεκριμένα στοιχεία που περιέχει. Σε αυτή τη δικογραφία, για αυτό το αδίκημα της ανθρωποκτονίας, έχουμε στοιχεία που καταδεικνύουν την οργάνωση μιας δολοφονικής επίθεσης σε βάρος του Παύλου, έχουμε την άρση απορρήτου τηλεφωνικών επικοινωνιών, όπου αποδεικνύεται ότι ο Λαγός μίλησε με τον Πατέλη, ακριβώς πριν ο τελευταίος στείλει το sms στις 23:29 στο τάγμα εφόδου της Νίκαιας, ότι ο Πατέλης ενημέρωσε τον Λαγό για τη σύλληψη του Ρουπακιά ελάχιστα λεπτά μετά τη σύλληψή του (στο βίντεο 12 ΠΑ Φύσσα, ο Λαγός λέει ότι ενημερώθηκε για τη δολοφονία, 30-40 λεπτά μετά τη δολοφονία από τον Πατέλη, αλλά εμείς από την άρση απορρήτου ξέρουμε ότι η πρώτη –από τις πολλές που θα ακολουθήσουν εκείνο το βράδυ– επικοινωνία Λαγού - Πατέλη, με το κινητό είναι 00:15 (σελ. 106, Αναγνωστέο

275 και Διάγραμμα 29), Λαγός μιλάει με Μπενέκη, ξανά μετά με Πατέλη (00:30) και ο Λαγός, αφού μίλησε με τον δικηγόρο Ζωγράφο (00:34), μιλάει με τον Μιχαλολιάκο στο προσωπικό του κινητό στις 00:37 τα ξημερώματα της 18ης.9.2013 (Αναγν. 275, σελ. 107) και ας λέει ο Αρχηγός στην απολογία του ότι πληροφορήθηκε τη δολοφονία την άλλη μέρα το μεσημέρι.

Σε αυτή τη δικογραφία, όσον αφορά το ερευνώμενο αδίκημα του 187ΠΚ, έχουμε ντοκουμέντα για την ιεραρχική-στρατιωτική δομή της οργάνωσης, πέραν των δηλώσεων των ίδιων των κατηγορουμένων που είδαμε στα αναγνωστέα του κατηγορητηρίου. Συγκεκριμένα, από τα αναγνωστέα που προσκόμισε η ΠΑ έχουμε:

– Βίντεο 26 και 27 Επέτειος Μελιγαλά 2013, πλάνα από αρχείο ντοκιμαντέρ «Χρυσή Αυγή Προσωπική Υπόθεση» και πλάνα από BEST TV: είδαμε το Τάγμα Νίκαιας, Ρουπακιά, Καζαντζόγλου, Μιχάλαρο, Πατέλη σε παράταξη και βήμα, με τον Κασιδιάρη να δίνει παραγγέλματα στον λόχο της Νίκαιας.

– Βίντεο 14 από τα κοινά – συνέντευξη Κουκούτση στον τηλεοπτικό σταθμό Best TV για τα γεγονότα του Μελιγαλά, 15.9.2013 (διάρκεια 2:03). Κουκούτσης: «Οσον αφορά τη φάλαγγα, η στρατιωτική δομή του κόμματός μας είναι αυτή και σε όποιον αρέσει».

– Βίντεο 21. Ομιλία Κασιδιάρη από τα εγκαίνια γραφεία Χρυσής Αυγής στη Μεσσήνη από το κανάλι xryshaygh.com, ανάρτηση 20.4.2013 (διάρκεια 2:05). Κασιδιάρης: «οι περιοχές που θεωρούνταν κόκκινες (Νίκαια, Κοκκινιά) είναι πλέον καταγάλανες, είναι έδρες της Χρυσής Αυγής. Επειδή οι συγκεντρώσεις και οι εκδηλώσεις μας δεν είναι συγκεντρώσεις πολιτικού κόμματος, σε καμία περίπτωση δε το βλέπουμε έτσι, ή ότι εμείς είμαστε πολιτικοί. Πιο πολύ θυμίζουν κάτι από στρατιωτική μονάδα, θα ήθελα τώρα να ψάλλουμε τον εθνικό μας ύμνο».

Σε αυτή τη δικογραφία έχουμε ντοκουμέντα για τον τρόπο που λειτουργεί η οργάνωση Χρυσής Αυγής, για τη στρατιωτική πειθαρχία των μελών. Συγκεκριμένα:

– Βίντεο 15 από τα κοινά προσαχθέντα: «Εγκαίνια γραφείων Χρυσής Αυγής στο Αίγιο» με ομιλία Παναγιώταρου στο Αίγιο 2012 με ημερομηνία 29.10.2012. Παναγιώταρος: «Αυτό που θέλουμε από εσάς σε τοπικό και πανελλαδικό επίπεδο είναι να είστε απόλυτα πειθαρχημένοι στις αποφάσεις της Κεντρικής Διοικήσεως. Κάποιες αποφάσεις

μπορεί να σας φαίνονται παράξενες, να μην αναρωτιέστε, να μην απορείτε, όλα έχουν το λόγο τους».
– Για την εκπαίδευση στα όπλα των μελών, κατ' εντολή της ηγεσίας, είχαμε δει στα αναγνωστέα το μήνυμα του Πατέλη για την εθνικιστική κατασκήνωση στη Νέδα, με εντολή Λαγού, για το ότι στη Χρυσή Αυγή τίποτα δεν γίνεται τυχαία, είδαμε την οργανωμένη αντιποίηση αρχής σε διάφορες λαϊκές και παζάρια ανά την Ελλάδα (βίντεο 1-7 των κοινών), δεν ήταν μία μεμονωμένη κίνηση κάποιων βουλευτών, για την ιδεολογία της οργάνωσης (βίντεο 30, η συναυλία με ναζιστικά τραγούδια και ναζιστικούς χαιρετισμούς από όλη σχεδόν την ηγεσία), για τους εχθρούς και τους στόχους και όλα όσα είδαμε στα αναγνωστέα του κατηγορητηρίου τα οποία είμαι σίγουρη ότι το δικαστήριο θυμάται πολύ καλά, παρά την προσπάθεια αποπροσανατολισμού εκ μέρους της υπεράσπισης.

Η Χρυσή Αυγή καταδίκασε απερίφραστα τη δολοφονία. Μάλιστα, εδώ που τα λέμε δεν θα μπορούσε να κάνει και διαφορετικά ως προς τον δημόσιο λόγο της. Δεν καταδίκασε, όμως, ποτέ τον καθ' ομολογίαν δολοφόνο. Δεν καταδίκασε ποτέ τα μέλη του τάγματος εφόδου της Νίκαιας, ούτε βέβαια καταδίκασε ποτέ τον Περιφερειάρχη Πειραιά, Ι. Λαγό, που έδωσε το ο.k. για να ενεργοποιηθεί το τάγμα. Δεν διεγράφη, δεν απομακρύνθηκε ποτέ κανείς, ούτε καν προσχηματικά, όπως διεγράφη ο Μπαρμπαρούσης μετά την προτροπή σε πραξικόπημα και επανήλθε πρόσφατα στην Κοινοβουλευτική Ομάδα. Κι εδώ η ηγεσία δεν μπορεί να κρυφτεί πίσω από το τεκμήριο αθωότητας, ούτε πίσω από τις ανακοινώσεις της ΟΝΝΕΔ Πάτρας το 1991 (όπως είχε πει ο κ. Αλιβιζάτος: «το τεκμήριο αθωότητας ισχύει τόσο για κάποιον που κατηγορείται για μία πράξη και την αρνείται, όσο και για αυτόν που συλλαμβάνεται επ' αυτοφώρω και ομολογεί την πράξη, αλλά όλοι αντιλαμβανόμαστε...») γιατί διαβάσαμε στη συνέντευξη του Δήμου (σχετ. 16 της λίστας βίντεο της ΠΑ Φύσσα), όπου δημοσιοποίησε ότι απειλήθηκε από το στέλεχος της Τοπικής Νίκαιας, τον Τσακανίκα κατ' εντολή του Λαγού, «Τώρα που θα ανοίξουν τα τηλέφωνα από την αστυνομία θα πεις ότι τυχαία βρέθηκες εκείνο το βράδυ στο Κερατσίνι, είδες φασαρία και πήρες τον Ρουπακιά τηλέφωνο. Είσαι ο μόνος που τον πήρε τηλέφωνο», περιγράφει ο 54χρονος κατηγορούμενος. «Μου είπε ότι αν δεν τον άκουγα θα έκαναν τη ζωή μου αβίωτη μέχρι να με έβρισκαν και να με

σκότωναν. Πιο καλά να μην είχα γεννηθεί. Είπε ότι θα αναλάβει την υπόθεσή μου δικηγόρος του κόμματος και θα καταδικαστώ σε 10-12 χρόνια φυλάκισης για ηθική αυτουργία. Για να μην καταστραφεί, μου είπε επί λέξει, ο πυρήνας της Νίκαιας».

Δεν μπορούν να κρυφτούν πίσω από το τεκμήριο αθωότητας, γιατί πολύ απλά ξέρουμε ότι έγινε ολόκληρη προσπάθεια συγκάλυψης του εγκλήματος και διάχυσης ψευδών γεγονότων περί του εγκλήματος. Συγκεκριμένα, στο Αναγνωστέο 7 Πολιτικής Αγωγής οικ. Φύσσα, διαβάσαμε τη δήλωση του Αρβανίτη (18.9.2013 στη Βουλή), ότι επρόκειτο για δολοφονία για ποδοσφαιρική διαφορά, στο Αναγνωστέο 8, δήλωση την ίδια μέρα Η. Κασιδιάρη «η Χρυσή Αυγή δεν έχει απολύτως καμία σχέση με το γεγονός», διαβάσαμε τις ανακοινώσεις (έγγραφα Πολιτικής Αγωγής Φύσσα, 2-6) της ιστοσελίδας Χρυσής Αυγής, «το ύστατο σχέδιο του συνταγματικού τόξου» (19.9.2013) όπου διαβάζω: «Με αφορμή το τραγικό περιστατικό της δολοφονίας ενός νεαρού συμπολίτη μας στο πλαίσιο μίας συμπλοκής με καθαρά οπαδικά και σίγουρα όχι πολιτικά κίνητρα γινόμαστε μάρτυρες μίας ακόμη προσπάθειας κατασυκοφάντησης του Λαϊκού Εθνικιστικού Κινήματος», συν το ηχητικό Λαγού - Δεβελέκου - Κασιδιάρη - Μιχαλολιάκου για αναγνώριση Ρουπακιά, όπου η ηγεσία μετά από διαβούλευση του δίνει την εντολή αν τον καλέσουν στη ΓΑΔΑ, να πει ότι δεν τον αναγνωρίζει. Το γεγονός ότι δεν απομακρύνθηκε, δεν διαγράφηκε κανένας από την ΤΟ Νίκαιας, ούτε βέβαια ο Περιφερειάρχης της, δεν είναι επειδή υπάρχει το τεκμήριο της αθωότητας, αλλά επειδή η δράση του τάγματος εφόδου εκείνο το βράδυ ήταν κατόπιν εντολής Λαγού, κατ' εφαρμογή των καταστατικών της αρχών και στο πλαίσιο δράσης της οργάνωσης, στο πλαίσιο της εντολής για κλιμάκωση, όπως είχε αναφέρει κι ο κ. Ψαρράς, που αποδεικνύεται από τα περιστατικά των προηγούμενων ημερών: 12.9 από τύχη δεν θρηνήσαμε νεκρούς στην επίθεση στο ΠΑΜΕ, 15.9 στον Μελιγαλά επίθεση σε θεωρητικά ομοϊδεάτες τους, γιατί στην πραγματικότητα ναζιστές είναι. Και αυτή η εντολή κλιμάκωσης που προκύπτει από τα γεγονότα των προηγούμενων ημερών, δεν μπορεί παρά να μας θυμίσει την αμετάκλητη απόφαση 280/2015 του ΜΟΕ Αθηνών για την απόπειρα ανθρωποκτονίας σε βάρος των μελών του «Αντίπνοια», όπου ρητά αναφέρεται στη σελίδα 62: «Πρέπει να σημειωθεί ότι η Χρυσή Αυγή είχε αναβαθμίσει τις επιθέσεις της σε πολιτικά στέκια

μεταναστών, στη Βίλα Αμαλία κ.λπ.» (αναφέρεται στο έτος 2008 η απόφαση). Αλλου επιπέδου βέβαια η αναβάθμιση δράσης το 2008, όταν ακόμα κινούνταν στο περιθώριο και άλλου επιπέδου η εντολή κλιμάκωσης το 2013, που είχαν ήδη μπει στη Βουλή και βλέπανε τις δημοσκοπήσεις να τους αβαντάρουν. Η στρατηγική όμως πίσω από την αναβάθμιση ή κλιμάκωση είναι η ίδια. Η στρατηγική της έντασης, να προκαλέσεις τους «εχθρούς σου», τους αριστερούς, τους αναρχικούς, τους μετανάστες, να τους αναγκάσεις να οργανωθούν να βγουν στον δρόμο, όπως βγαίνουν οι χρυσαυγίτες και να αρχίσουν να σφάζονται και να υπάρχει πλήρης εκτροπή του δημοκρατικού πολιτεύματος και επέμβαση αντιδραστικών θυλάκων του βαθέος κράτους. Θυμηθείτε τη δήλωση του Παναγιώταρου στο BBC (κοινά βίντεο, υπ' αριθμ. 45) «η ελληνική κοινωνία ετοιμάζεται για μία μάχη, για έναν νέου τύπου εμφύλιο πόλεμο, απ' τη μία πλευρά θα είναι, ας πούμε, εθνικιστές σαν εμάς και Ελληνες που θέλουν η χώρα μας να γίνει όπως πριν, και από την άλλη πλευρά θα είναι παράνομοι μετανάστες, οι αναρχικοί και όλοι όσοι έχουν καταστρέψει την Αθήνα τόσες φορές». Και σαν καλός ναζιστής, βγήκε μετά και είπε ότι παραποιήθηκαν δήθεν τα λεγόμενά του.

Προκύπτει, συνεπώς, ότι η δολοφονία τελέστηκε στο πλαίσιο της κλιμάκωσης που επιχείρησε η Χρυσή Αυγή εκείνη την περίοδο, τον Σεπτέμβρη του 2013, αφενός διότι δεν διεγράφη κανένας, αφετέρου διότι έγινε εκ μέρους της ηγεσίας οργανωμένη προσπάθεια συγκάλυψης του εγκλήματος της δολοφονίας, απειλές στον κατηγορούμενο Δήμου για το τι θα πει και οργανωμένη διάδοση διαστρεβλωμένων στοιχείων, όσον αφορά το τι περιέχει η δικογραφία, όσον αφορά την άρση απορρήτου και άλλα πολλά (ενδεικτικά βίντεο 11 της ΠΑ Φύσσα, συνέντευξη Τύπου Κασιδιάρη 23.10.2013, όπου στο τέλος αναφέρεται το ψευδέστατο, από –ομιλητή στο πάνελ– δικηγόρο της οργάνωσης, ότι δεν υπήρχε καμία επικοινωνία Ρουπακιά - Πατέλη το βράδυ της δολοφονίας).

Ρωτούν: Γιατί να ευθύνεται ένα κόμμα για μια κατακριτέα πράξη ενός οπαδού του; Καταρχάς, ο Ρουπακιάς δεν είναι ένας απλός φίλος ή οπαδός της Χρυσής Αυγής. Ο Δήμου τον κατονομάζει ως ταμία. Υπενθυμίζω ότι το όνομα του Ρουπακιά είναι δίπλα σε αυτό του Πατέλη, ως υπευθύνων της ΤΟ Νίκαιας στο επίσημο έγγραφο της Χρυσής Αυγής (αναγν. 249 του κατηγορητηρίου), ο Ρουπακιάς

είναι μέλος του 5μελούς συμβουλίου της Νίκαιας και αυτό το ήξερε ο Μιχαλολιάκος και την 19.9.2013, που δηλώνει ότι το κόμμα του δεν έχει ουδεμία πολιτική ευθύνη και ότι η δολοφονία είχε οπαδικά κίνητρα και την 17.9.2015 που την αναλαμβάνει, αλλά τον εμφανίζει ως έναν απλό φίλο του κόμματος. Ο Ρουπακιάς ήταν στέλεχος της Χρυσής Αυγής, τουλάχιστον από τον Ιούλιο του 2012, όπως φαίνεται από το βίντεο της ιστοσελίδας xrysaygh.com, υπ' αριθμ. 14 της ΠΑ οικ. Φύσσα, όπου φαίνεται ο Ρουπακιάς με μπλούζα της Χρυσής Αυγής, ο Καζαντζόγλου και ο Τσακανίκας στον Αγ. Παντελεήμονα και βέβαια είδαμε τον Ρουπακιά να ορκίζει νεοσύλλεκτα μέλη στη Νέδα.

Η συλλογιστική του, γιατί να ευθύνεται ένα κόμμα ποινικά για μια πράξη ενός μέλους ή στελέχους του, θα εξεταστεί όχι γενικά, ούτε βέβαια συγκριτικά με τις υποθέσεις, αλλά με βάσει τα στοιχεία της δικογραφίας και το ερευνώμενο αδίκημα, εν προκειμένω η ανθρωποκτονία στο πλαίσιο του 187 ΠΚ. Και η δικογραφία έχει αναδείξει πολλά και σημαντικά στοιχεία, και για τις επιμέρους 3 υποθέσεις και τον ρόλο της ηγεσίας σε κάθε μία από αυτές. Εν προκειμένω, πέρα από τα στοιχεία που προανέφερα (άρση απορρήτου, μέλος της Χρυσής Αυγής, ο Ρουπακιάς ήταν μέλος του τάγματος εφόδου, το οποίο συγκροτήθηκε κατόπιν της τηλεφωνικής επικοινωνίας Λαγού - Πατέλη, και την αποστολή του sms) για την ανθρωποκτονία του Παύλου καθ' εαυτή, έχουμε και στοιχεία για την ίδια τη φύση και τη δομή της οργάνωσης Χρυσής Αυγής γενικά, αλλά και ειδικά για το βράδυ της δολοφονίας, για το πώς τηρήθηκε απόλυτα η ιεραρχία, βάσει της οποίας ενεργοποιήθηκε το τάγμα εφόδου της Νίκαιας.

Η ανθρωποκτονία με δράστη τον υποψήφιο βουλευτή Μεσσηνίας της Χρυσής Αυγής Φώτιο Μπέλο σε βάρος ιδιοκτήτη γυμναστηρίου τον Οκτώβρη του 2016 στην Πανόρμου ήταν μία δολοφονία για προσωπικούς λόγους και υπό αυτή την έννοια προφανώς δεν μπορεί να κατηγορηθεί ο πολιτικός φορέας στον οποίο ανήκε. Η δολοφονία του Παύλου Φύσσα δεν ήταν μια δολοφονία για προσωπικούς λόγους. Ηταν μια οργανωμένη επίθεση του τάγματος της Νίκαιας, το οποίο συγκροτήθηκε κατόπιν εντολής Λαγού («εάν πάρω το ο.κ. από τον Λαγό, θα σας έρθει μήνυμα» ακούμε στο βίντεο τον Πατέλη, που καταλήγει «ό,τι κινείται, σφάζεται»). Ηταν μια πολιτική δολοφονία, όπως παραδέχεται και ο Αρχηγός, αφού τη συγκρίνει με τις εμβληματικές πολιτικές δολοφονίες του Τεμπονέρα και του Λαμπρά-

κη. Βάσει των στοιχείων που υπάρχουν στη δικογραφία, εφόσον τα κίνητρα της δολοφονίας δεν εντάσσονται στην ατομική προσωπική σφαίρα του δράστη, αλλά εντάσσονται στο πλαίσιο εφαρμογής των καταστατικών αρχών της Χρυσής Αυγής, σε συνδυασμό με την οργανωμένη φύση της επίθεσης του τάγματός εφόδου της οργάνωσης Χρυσή Αυγή και τη νομοτυπική μορφή του 187 ΠΚ, τότε και βέβαια υπάρχουν ευθύνες σε άτομα πέραν του Ρουπακιά που μαχαίρωσε τον Παύλο στην καρδιά. Ενα χτύπημα επαγγελματικό. Υπάρχουν ευθύνες σε αυτούς που τον συνέδραμαν εκείνο το βράδυ, αλλά και σε αυτούς που συγκρότησαν, εκπαίδευσαν, κατήχησαν, οργάνωσαν τα τάγματα εφόδου, έδωσαν την εντολή για να ενεργοποιηθεί το τάγμα εφόδου της Νίκαιας εκείνο το βράδυ και κατόπιν προσπάθησαν να συγκαλύψουν το έγκλημα και να εξασφαλίσουν την ομερτά των συλληφθέντων μελών.

Ολα αυτά τα στοιχεία (των επιμέρους επιθέσεων και της σύνδεσής τους με την ηγεσία, καθώς και με την ίδια τη φύση της οργάνωσης) σε συνδυασμό με τα στοιχεία για τη δράση των ίδιων των βουλευτών σχηματίζουν μία ξεκάθαρη εικόνα, η οποία επιβεβαιώνει πλήρως το παραπεμπτικό βούλευμα.

Θα αναφερθώ στα κοινά έγγραφα της ΠΑ και κυρίως:

1) Στα κοινά έγγραφα 28-33, και την επίθεση του βουλευτή Μίχου σε βάρος της εκπαιδευτικού Μ. Τρούλλου και του Σάββα Μαυρίδη στην Πάρο τον Φεβρουάριο του 2013, όπως επιβεβαιώθηκε και από τον μάρτυρα Ηλία Σταύρου.

2) Στα κοινά έγγραφα 41-46, τις φωτογραφίες βουλευτών παρόντων στο πογκρόμ του Μαΐου 2011, σε συνδυασμό με την αρθρογραφία του Ηλία Κασιδιάρη της 18.5.2011: «Οσο παραμένουμε εκτός κ(υ)νοβουλίου θα κυριαρχούμε στο καθιερωμένο πεδίο δράσης μας –το πεζοδρόμιο– και θα κάνουμε την Αθήνα άνω κάτω. Αυτή είναι η αποστολή μας, αυτή είναι η πολιτική μας. Μόλις μπούμε στο άντρο της διαφθοράς και των εγκληματιών πολιτικάντηδων, τότε θα ανατραπούν τα πάντα. Η βουλή θα γίνει Αγ. Παντελεήμονας».

3) Στα κοινά βίντεο, υπ' αριθμ. 24: ο Λαγός ενάντια στα ΜΑΤ 2011, Αγ. Παντελεήμονας, όπου έψαχνε έναν άντρα τον ΜΑΤ για να παίξει ξύλο.

4) Το βίντεο 25-26 από τα κοινά, επίθεση βουλευτών στη νεολαία ΛΑΟΣ στον Μελιγαλά το 2013, και στον Α. Χάμο.

5) Βίντεο 31, με Παναγιώταρο και Παππά, έξω από το θέατρο Χυτήριο το 2012 να βρίζουν, να απειλούν και να απελευθερώνουν προσαχθέντα.
6) Επίθεση του Κασιδιάρη σε Δούρου και Κανέλλη.
7) Το βίντεο 8 με ομιλία Παναγιώταρου από κανάλι Τ.Ο. Χρυσής Αυγής Νοτίων Προαστίων με τίτλο: «Ομιλία Ηλ. Παναγιώταρου, κοπή πίτας της Τ.Ο. Νότια Πρ», την 03.03.2013 με αναφορά και στα επεισόδια της Πάρου και προαναγγελία «βόλτας» σε Ηλιούπολη [επίθεση στο «Συνεργείο»].
8) Βίντεο 11, από την από 7.7.2013 ομιλία του κατηγορούμενου Κασιδιάρη στη Σκάλα Λακωνίας: «οι καλές δουλειές γίνονται νύχτα».
9) Βίντεο 22, με επεισόδια την 25.11.2012 στο Ηράκλειο Κρήτης, Belvedere Hotel, Η. Κασιδιάρης: «Σου δίνω το λόγο μου, μέχρι το βράδυ θα έχεις νεκρούς», παρουσία Μίχου και Μπαρμπαρούση.
10) Βίντεο υπ' αριθμ. 23 από τα κοινά, με δηλώσεις Κασιδιάρη ανά την Ελλάδα: «το σηκώνουμε το χέρι» (ενν. οι χρυσαυγίτες). Τρίκαλα: «1,5 μήνα στη Βουλή, 4 αιτήσεις για άρση ασυλίας, δεν είμαστε καλά παιδιά, γίναμε χειρότεροι».

Στο βίντεο 10 (συνέντευξη 19.9.2013), έχουμε τη δήλωση Μιχαλολιάκου «καταδικάζω δημόσια τη βία, κάνουμε νόμιμο πολιτικό αγώνα». Ναι, δημόσια την καταδικάζει τη βία. Διαβάσαμε και τη δήλωση του 1983 ίδρυσης κόμματος που λέει ότι σέβεται το Σύνταγμα και τους Νόμους και δεν αποσκοπεί στην κατάλυση του πολιτεύματος. Επειδή αυτό λέει δημόσια, δεν σημαίνει ότι αυτό ισχύει κιόλας. Είδαμε στα αναγνωστέα έγγραφα τις εσωτερικές κλειστές συγκεντρώσεις, τον είδαμε με τα μάτια μας και τον ακούσαμε να καταφέρεται εναντίον του δημοκρατικού πολιτεύματος, εναντίον των εκλογών, εναντίον του κοινοβουλευτισμού: «τι καταλάβατε με τους δημοκράτες; Τι κακό θα σας κάνουν οι φασίστες δηλαδή;»

Επανέρχεται εδώ το θέμα του διπλού λόγου της Χρυσής Αυγής, της διπλής στρατηγικής και εν τέλει της διφυούς υπόσταση της οργάνωσης που περιγράφεται στο βούλευμα, μία εγκληματική οργάνωση με τον μανδύα του πολιτικού κόμματος. Δεν έχει καμία απολύτως αξιοπιστία η δήλωση ότι «καταδικάζουμε τη βία και κάνουμε πολιτικό αγώνα». Και θα εξηγήσω γιατί.

Στο ηχητικό απόσπασμα, υπ' αριθμ. 15 που προσκόμισε η Πολιτική Αγωγή λέει ο Χατζηνικολάου στον Μιχαλολιάκο, ότι του στέλνουν το

βίντεο με τη δήλωσή του «είμαστε η σπορά των νττημένων του 45, οι εθνικιστές, οι εθνικοσοσιαλιστές, οι φασίστες». Το είδαμε αυτό το βίντεο στα αναγνωστέα, από τον υπολογιστή του Μιχαλολιάκου. Απάντηση αυτολεξεί: «Δεν υπάρχει αυτό το βίντεο και παρακαλώ να το βάλετε, αν υπάρχει τέτοιο βίντεο που λέω αυτό το πράγμα, να το βάλετε και στο διαδίκτυο, δεν έχω καμία αντίρρηση».

Ανερυθρίαστα ψεύδη, όπως ακριβώς προκύπτει και από τα κοινά έγγραφα-βίντεο της Πολιτικής Αγωγής, στο υπ' αριθμ. 18, όπου στο από 23.6.2014 δημοσίευμα του Δ. Ψαρρά στην «Εφημερίδα των Συντακτών» με τίτλο «Ορκος στην προδοσία», είχαμε τη δημοσίευση της φωτογραφίας του Κασιδιάρη από το χειμερινό ηλιοστάσιο με τη σημαία του Πολεμικού Ναυτικού του Γ΄ Ράιχ. Και βγαίνει ανακοίνωση την ίδια μέρα, 23.6.2014 και ώρα 23:49 στην επίσημη ιστοσελίδα της Χρυσής Αυγής με τίτλο: «Νέα φωτομοντάζ και ανάποδη κοπτορραπτική από την Εφημερίδα των Συντακτών», όπου υποστηρίζεται ότι η φωτογραφία είναι πλαστή και ότι έχει γίνει μοντάζ. Η φωτογραφία αυτή βέβαια είναι γνήσια και το ξέρουμε γιατί προβλήθηκε κατά τη διάρκεια των αναγνωστέων του κατηγορητηρίου και βρέθηκε στο κινητό του Κασιδιάρη (Αναγν. 329, Παράρτημα 1.2, Φωτ. 23-24). Και πέρα από την ανακοίνωση, είδαμε και τον ίδιο τον κατηγορούμενο, πλαισιωμένο από 2 κυρίες, να ισχυρίζεται ότι «οι κατηγορίες περί ναζισμού είναι γελοιότητες» και «ότι η εφημερίδα έκανε το φωτομοντάζ» στο βίντεο της από 26.6.2014 διαδικτυακής εκπομπής με τον κατηγορούμενο Κασιδιάρη (διάρκεια 15:54). Δηλαδή, ο κατηγορούμενος πήρε την αληθινή φωτογραφία με τη σημαία του πολεμικού ναυτικού του Γ΄ Ράιχ, που επαναλαμβάνω βρέθηκε στο κινητό του, έκανε ο ίδιος φωτομοντάζ, αντικατέστησε τη σημαία με μία σημαία με κέλτικο σταυρό, και κατηγόρησε μετά την «Εφημερίδα των Συντακτών» ότι αυτή έκανε φωτομοντάζ. Ανέπτυξε με σοβαροφάνεια κάτι γελοίους ισχυρισμούς που δήθεν αποδείκνυαν το φωτομοντάζ –ότι η μέρα έγινε νύχτα, ότι φαίνεται το άσπρο από τον ιστό της σημαίας, ότι από τα δέντρα πίσω φαίνεται ότι δεν φυσάει, ενώ η σημαία φουσκώνει– θεωρίες συνωμοσίας στις οποίες αρέσκονται πολύ οι χρυσαυγίτες, για να επιτεθεί τελικά σε ΜΜΕ και να προαναγγείλει μηνύσεις που δεν έγιναν ποτέ. Εδώ, δεν έχουμε απλά διπλό λόγο, εδώ έχουμε τον ορισμό του γκεμπελισμού, άθλια και εσκεμμένη παραπληροφόρηση. Αντιστροφή της πραγματικότητας και θεωρίες συνωμοσίας.

Αυτά μπορεί να πείθουν τους αδαείς ψηφοφόρους της Χρυσής Αυγής και όσους θέλουν να πεισθούν, αλλά είναι αδύνατον να πείσουν το δικαστήριο αυτές οι ψευδεπίγραφες δηλώσεις νομιμότητας και νομιμοφροσύνης, ή δημόσιας μόνο αποκήρυξης της βίας ή του ναζισμού, αν αναλογιστεί κανείς όλα όσα είδαμε, διαβάσαμε και ακούσαμε στα αναγνωστέα του κατηγορητηρίου και αν αναλογιστεί κανείς τις απαντήσεις του Μιχαλολιάκου και του Κασιδιάρη που προανέφερα.

ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ

Β. Σχολιασμοί Θεόδωρου Θεοδωρόπουλου

[Ομάδα συνηγόρων Πολιτικής Αγωγής συνδικαλιστών ΠΑΜΕ, στην οποία μετέχουν και οι Μάνος Μαλαγάρης, Χαρίλαος Στρατής, Τάκης Σαπουντζάκης, Αντώνης Αντανασιώτης, Αγγελος Βρεττός και στην πρώτη φάση η Ελένη Ζαφειρίου)

1) Η εγκληματική οργάνωση

Ο Θεόδωρος Θεοδωρόπουλος αρχικά αναφέρθηκε στα στοιχεία που προέκυψαν από τα έγγραφα που αναγνώσθηκαν και στοιχειοθετούν την ύπαρξη της εγκληματικής οργάνωσης, δηλαδή τη ναζιστική ιδεολογία ως κίνητρο των εγκληματικών τους πράξεων, με παράθεση πρόσφατης αρθρογραφίας της ηγεσίας που εξυμνεί τον Χίτλερ (π.χ. υμνούν τον Χίτλερ στην εφημερίδα τους την 20.04.2011, ήτοι την ημέρα γεννήσεώς του) τη σβάστικα, τα SS, τα Waffen SS κ.λπ, τη στρατιωτική της δομή, την Αρχή του Ενός, την απόλυτη τήρηση της Ιεραρχίας, την τυφλή πίστη στους ανώτερους, χωρίς μορφασμό και αντιλογία, την πίστη τους στην ανάγκη φυλετικής καθαρότητας («η επιμιξία είναι το πλέον επονείδιστο αμάρτημα απέναντι στον δημιουργό, η μεγίστη ύβρις», βλ. εφημ. «Χρυσή Αυγή», 3.5.2007, άρθρο με τίτλο «Λαϊκός Σύνδεσμος - Ιδεολογικές καταβολές»).

Ο Θ. Θεοδωρόπουλος αναφέρθηκε στην κατάρρευση των επιχειρημάτων της ηγεσίας ότι στην υπόθεση Π. Φύσσα δεν ευθύνεται η ηγεσία για την πράξη ενός οπαδού και μάλιστα περαστικού, πρώτον γιατί αποδείχθηκε ότι ο Γεώργιος Ρουπακιάς δεν ήταν οπαδός αλλά

στέλεχος της οργάνωσης με έντονη και σημαντική δράση και δεύτερον γιατί η δολοφονία του Π. Φύσσα δεν ήταν προσωπική διαφορά δράστη και θύματος, και μάλιστα ποδοσφαιρική, όπως ψευδώς από την πρώτη στιγμή έλεγαν με τις ανακοινώσεις τους και με ομιλίες στη Βουλή (βλ. ομιλία Αρβανίτη), αλλά αποτέλεσμα της κινητοποίησης και δράσης, σύμφωνα με το τελετουργικό της Οργάνωσης, του Τάγματος Εφόδου της Τ.Ο. Νίκαιας κ.λπ.

Ετσι, η δολοφονία δεν προέκυψε από μια προσωπική διαφορά σε μια καφετέρια, δεν αφορούσε δηλαδή μόνο τον δράστη και το θύμα, όπως ψευδώς ισχυρίζονται, και συνεπώς ότι για αυτόν τον λόγο δεν έχει η ηγεσία καμία ευθύνη. Και τούτο διότι, εκτός των άλλων, από την ίδια την ημέρα της δολοφονίας και τις επόμενες, γίνεται προσπάθεια από την Ηγεσία για συγκάλυψη της υπόθεσης [βλ. εδώ υποδείξεις του Ι. Λαγού σε Σ. Δεβελέκο να πει στην κατάθεσή του ότι δεν ξέρει τον Γ. Ρουπακιά, τρομοκρατική προσπάθεια και απειλές ώστε να αναλάβει την ευθύνη ένας κατηγορούμενος (Δήμου) και άλλα που προέκυψαν από τηλεφωνικές επικοινωνίες και έχουν ήδη σχολιαστεί].

Και, ακόμη, πρέπει να εκτιμηθεί το βάρος της μη μέχρι τώρα εξήγησης της αλλαγής θέσης σχετικά με την ανάληψη –με τη δική τους λογική– της πολιτικής ευθύνης της δολοφονίας του Π. Φύσσα στις 17.9.2015, όταν στις 19.9.2013, στο Kontra Channel, ο Ν. Μιχαλολιάκος, σε σχετική ερώτηση αν έχουν πολιτική ευθύνη, την αρνήθηκε κατηγορηματικά. Τι άραγε άλλαξε, πέραν της συγκέντρωσης και αποκάλυψης των συντριπτικών ενοχοποιητικών για τη Χρυσή Αυγή αποδεικτικών στοιχείων;

2) Η επίθεση στο ΠΑΜΕ

Για την οργανωμένη, σχεδιασμένη και υπό την καθοδήγηση της ηγεσίας της Χρυσής Αυγής επίθεση στο ΠΑΜΕ, ο Θ. Θεοδωρόπουλος είπε μεταξύ των άλλων:

Οι εργοδότες της Ναυπηγοεπισκευαστικής Ζώνης (Ν/Ζ) ήθελαν, όπως προκύπτει και από τις σχετικές δηλώσεις και συνεντεύξεις τους που αναγνώσθηκαν στο δικαστήριο, από έγγραφα που προσκόμισε τόσο η πολιτική αγωγή όσο και η υπεράσπιση, τη μείωση του μεροκάματου, τη μη χρήση του απεργιακού δικαιώματος και την εργασιακή ειρήνη, την περιορισμένη λειτουργία και άσκηση ελέγχου από την επιτροπή υγιεινής και ασφάλειας, την κατάργηση διαφόρων κατακτή-

σεων, την αποδυνάμωση του Συνδικάτου Μετάλλου (το χαρακτήριζαν μάλιστα ως «μαφία»), κατήγγειλαν το συνδικάτο για υπέρογκες μισθολογικές απαιτήσεις που αναπροσαρμόζονταν προς τα πάνω υπό την απειλή απεργίας.

Ετσι επιχείρησαν με σωρεία μηνύσεων σε στελέχη του Συνδικάτου για παράνομη βία, φθορά ξένης ιδιοκτησίας, σωματική βλάβη, διατάραξη οικιακής ειρήνης, για συγκρότηση εγκληματικής οργάνωσης κ.λπ. (που τελικώς είχαν απαλλακτικό αποτέλεσμα) να πολεμήσουν το συνδικάτο, συκοφαντώντας το, ότι είναι υπαίτιο για την ανεργία στη Ν/Ζ, ότι αυτό φταίει που τα πλοία πηγαίνουν στην Τουρκία (που έχει φθηνότερο κόστος εργασίας), ότι η διεκδίκηση αυξήσεων, η απαίτησή του για υπογραφή ΣΣΕ κ.λπ. συνιστούν εκβίαση, ενώ γνώριζαν ότι οι αιτίες της κρίσης στον κλάδο ήταν άλλες (βλ. τη χειρότερη κατάσταση των Ναυπηγείων Σύρου παρά το γεγονός ότι εκεί δεν γίνονταν απεργιακές κινητοποιήσεις).

Οι εργοδότες απέτυχαν να αποδυναμώσουν και να εξαφανίσουν το Συνδικάτο Μετάλλου, με σκοπό την ανεμπόδιστη αύξηση των κερδών τους και τη συρρίκνωση των εργατικών δικαιωμάτων. Στο σημείο αυτό, το 2012 η Χρυσή Αυγή αναδείχθηκε σε κοινοβουλευτική δύναμη και υιοθέτησε τα αιτήματα των εργοδοτών της Ν/Ζ, και τελικώς ανέλαβε να επιχειρήσει η ίδια η Χρυσή Αυγή την επίτευξη των παραπάνω εργοδοτικών στόχων. Εκεί όπου απέτυχαν οι ίδιοι οι εργοδότες προηγούμενα μέσω της συκοφαντίας εναντίον του Συνδικάτου (που τάχα διώχνει τις δουλειές, είναι υπαίτιο για την ανεργία λόγω των διεκδικήσεων και των απεργιών), ανέλαβε η Χρυσή Αυγή μέσω του τρόμου και της δολοφονικής βίας.

3) Η ταύτιση με την εργοδοσία στη Βουλή

Τα παραπάνω αποδεικνύονται, εκτός των άλλων, από πληθώρα ερωτήσεων (που αναγνώσθηκαν στο δικαστήριο) στη Βουλή που έκαναν οι βουλευτές της Χρυσής Αυγής Κούζηλος, Γερμενής και Λαγός, όπου:

– Ζητούν «να δοθούν εγγυητικές επιστολές από το κράτος για να μπορέσουν να λύσουν το πρόβλημα ρευστότητας οι ναυτιλιακές εταιρείες» (25.1.2013, ερώτηση του Νικ. Κούζηλου).

– Θεωρούν ότι «προϋπόθεση για την ανάπτυξη της ζώνης του Περάματος είναι επιπλέον και η εργασιακή ειρήνη μεταξύ των εργαζομέ-

νων και των εκπροσώπων των επιχειρήσεων» (25.1.2013, ερώτηση του Ι. Λαγού).
– Ζητούν από την πολιτεία να παράσχει «κίνητρα για την εγκατάσταση ναυτιλιακών εταιρειών στην Ελλάδα» (7.7.2014, ερώτηση του Ν. Κούζηλου).
– Χαρακτηρίζουν τους αγώνες των εργαζομένων «εξωπραγματικές διεκδικήσεις εργατοπατέρων, που είχαν περισσότερο σαν στόχο την απαξίωση του λιμένος του Πειραιώς, παρά την βελτίωση των μισθών και των ημερομισθίων των σε σκληρότατες συνθήκες εργαζομένων» (10.10.2016, ερώτηση του Ι. Λαγού).
– Ζητούν από το κράτος να «παρέχει διευκολύνσεις και ευνοϊκά δάνεια σε εφοπλιστές» και θεωρούν ως εμπόδιο τις «υπερβολικές ασφαλιστικές και φορολογικές εισφορές των σχετικών επιχειρήσεων» (15.2.2016, ερώτηση του Γ. Γερμενή),
– Ζητούν φορολογικές ελαφρύνσεις για τους εφοπλιστές (βλ. 4.5.2017, ερώτηση του Γ. Γερμενή, ερώτηση Λαγού 3.7.2016 με τίτλο «Τροχοπέδη η επιβάρυνση του τουρισμού με φόρους», την από 14.8.2018 ερώτηση του Ι. Λαγού, μεταξύ των άλλων, όπου αναφέρει «Και για ποιο συγκεκριμένο λόγο δεν προσφέρονται φορολογικά κίνητρα επανεκκίνησής της;» [της ναυπηγοεπισκευαστικής βιομηχανίας].

4) Η «συνδικαλιστική» στήριξη της εργοδοσίας

Τα αιτήματα των εργοδοτών-εφοπλιστών που υιοθετήθηκαν από τους βουλευτές της Χρυσής Αυγής, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, υιοθετήθηκαν χωρίς δισταγμό και προφυλάξεις και από τους «συνδικαλιστές» της Χρυσής Αυγής. Αυτό αποδείχθηκε από:
– το γνωστό βίντεο από 8.8.2013 στο Πέραμα, την προαναγγελία της Χρυσής Αυγής και του Ι. Λαγού εναντίον του ΠΑΜΕ: «θα σπάσει το απόστημα του ΠΑΜΕ» (έχει σχολιαστεί σε προγενέστερη φάση).
– Το ντοκιμαντέρ με τίτλο «Ψάρι στο βουνό», σκηνοθεσία Στρατούλας Θεοδωράτου, παραγωγής 2015. Προβλήθηκε στην ΕΡΤ, 12 Ιουλίου 2017. (Διάρκεια αποσπάσματος 01:39), όπου ο Κυριτσόπουλος αναφέρει (00:47-01:39): «Εμείς φωνάζαμε και στις παχιές αγελάδες, όταν υπήρχαν που γίνονταν οι απεργίες και παίρναμε για παράδειγμα 70 ευρώ ημερομίσθιο και κάποιοι θέλαν να το κάνουν 100. Πρέπει να μειωθεί το ημερομίσθιο και είναι λογικό αυτό».

– Το βίντεο με τίτλο «ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΟ. ΟΜΟΛΟΓΟΥΝ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΤΑ ΤΣΙΡΑΚΙΑ ΤΩΝ ΕΦΟΠΛΙΣΤΩΝ ΟΙ ΝΑΖΙ ΧΡΥΣΑΥΓΙΤΕΣ. Ανηρτημένο στο https//www.youtube.com/watch?v=hYwOki0Ytzk Κανάλι 902.gr, όπου ο Κυριτσόπουλος αναφέρει: «Εχουμε λοιπόν και μεις το δικαίωμα να κάνουμε ένα σωματείο [...] και αυτό το σωματείο βάσει νόμου [...] θα διαφοροποιήσουμε τα μεροκάματά μας [...] γιατί τα ημερομίσθια που παίρναμε πριν 2, 3, 4 χρόνια ήταν πάρα πολύ μεγάλα και υψηλά σε σχέση με την κρίση. Θα μπορούσαμε να χαμηλώσουμε τα μεροκάματά μας. Να εγγυηθούμε στους Ελληνες εφοπλιστές ότι αν φέρουν τα βαπόρια τους εδώ θα σταματήσουμε τις απεργίες που γίνονταν όλα αυτά τα χρόνια για διάφορους λόγους». Και συνεχίζει ο Λαγός, λέγοντας: «Για την κατάντια αυτή φταίνε οι επαγγελματίες συνδικαλιστές του ΠΑΜΕ, οι οποίοι εδώ και 10-15 χρόνια διέλυσαν τα πάντα. Δυστυχώς όταν υπήρχαν πάρα πολλά καράβια στην Ελλάδα και πολλοί εφοπλιστές έφερναν τα πλοία τους για να δουλέψουν εδώ, αυτοί οι άνθρωποι κάναν τρομερές απεργίες για τρομακτικά ασήμαντα ζητήματα και κατάφεραν να διαλύσουν όλες τις υποδομές που υπήρχαν».

Η παραπάνω ταυτότητα απόψεων των εργοδοτών στη Ν/Ζ με τη Χρυσή Αυγή, τους «συνδικαλιστές» της και την εν γένει δράση της, που ήταν γνωστά στη Ν/Ζ Περάματος ήδη από το 2012, αποδεικνύεται και από το 21.6.2012 δελτίο τύπου-καταγγελία του Συνδικάτου Μετάλλου που κατατέθηκε στην Εισαγγελία Πειραιά.

Στο δελτίο αυτό, μεταξύ των άλλων, γίνεται αναφορά σε μια «ομάδα 10-15 επιχειρήσεων, οι οποίες δρουν με γνώμονα μόνο τα δικά τους συμφέροντα. [...] Αυτή η ομάδα εργοδοτών είναι πίσω από μια σειρά προσπάθειες τα τελευταία 2-3 χρόνια, να διαλύσουν τα σωματεία μας ή να τα βάλουν στο χέρι. Αφού εξάντλησαν κάθε θεμιτό ή αθέμιτο μέσο, το τελευταίο διάστημα έχουν συνάψει σχέσεις με την γνωστή σε όλους μας για τη δράση της και τις μεθόδους που χρησιμοποιεί, Χρυσή Αυγή, αλλά και με ανθρώπους του υπόκοσμου, για να αναλάβουν εργολαβία, την με κάθε τρόπο, μια για πάντα εκκαθάριση της Ζώνης από εμάς. Για κακή τους τύχη όμως, κι επειδή ο Θεός αγαπάει τον κλέφτη αλλά αγαπάει και τον νοικοκύρη, ουδέν κρυπτόν υπό τον ήλιο...».

Απ' όλα τα παραπάνω προκύπτει η πλήρης υιοθέτηση των αιτημάτων των εργοδοτών-εφοπλιστών από τη Χρυσή Αυγή. Ζητά φορο-

λογικές και ασφαλιστικές απαλλαγές, ενώ γνωρίζει ότι δεν φορολογούνται καν. Ζητά εργασιακή ειρήνη, εγγυώμενη ότι θα σταματήσουν τις απεργιακές διεκδικήσεις. Υιοθετεί τα συκοφαντικά τους επιχειρήματα εναντίον του εργατικού κινήματος, διαδίδοντας ψευδώς ότι οι αγώνες και οι διεκδικήσεις είναι η αιτία της ανεργίας κ.λπ. Ζητεί τη μείωση του κόστους εργασίας, επειδή τούτο είναι φθηνότερο στην Τουρκία, Βουλγαρία, Ρουμανία, φθηνότερα μεροκάματα εργασιακή ειρήνη.

Το γεγονός ότι η Χρυσή Αυγή ανέλαβε να «εξαφανίσει» το ΠΑΜΕ και τα συνδικάτα αποδείχθηκε και από το βίντεο με τίτλο: «Βίντεο-ντοκουμέντο. Η Χρυσή Αυγή προαναγγέλλει την επίθεση εναντίον του ΠΑΜΕ». Ανηρτημένο: «https//www.youtoube.com/watch?v=hj3DOWP5Ziw, Κανάλι «Εφ.Συν», 9.5.2013.

Εκεί αναφέρει ο Παναγιώταρος: «Το Πέραμα περιμένει, έχουμε έναν περιφερειάρχη πολύ δυνατό που ξέρει την κατάλληλη στιγμή πότε πρέπει να γίνει κίνηση για να τελειώνει και με τους διάφορους φαύλους που είναι στη Ν/Ζ και δεν αφήνανε αυτή τη Ζώνη να δουλέψει ώστε εκατοντάδες ή και χιλιάδες να βρίσκουν μεροκάματο κάθε πρωί, ένα αξιοπρεπέστατο μεροκάματο και να υπάρχουν πλοία που να επισκευάζονται και όχι να είναι κλειστά όλα και να πηγαίνουν στην Τουρκία και αλλού για πολλούς και διάφορους λόγους».

Είναι λοιπόν αναμφισβήτητη η σύμπραξη κάποιων εκ των εργοδοτών της Ν/Ζ και της Χρυσής Αυγής. Αυτό είναι το υπόβαθρο πάνω στο οποίο ανέλαβαν να καθαρίσουν τη Ν/Ζ αποπειρώμενοι να δολοφονήσουν τους συνδικαλιστές του ΠΑΜΕ.

5) Η στάση της Χρυσής Αυγής μετά την επίθεση - Η Χρυσή Αυγή διαψεύδει

Την επομένη της επίθεσης (13.9.2013) η Χρυσή Αυγή σε ανακοίνωσή της «διαψεύδει και καταγγέλλει τους συκοφάντες επαγγελματίες εργατοπατέρες του ΚΚΕ», λέει ότι «συκοφαντούν το εθνικιστικό κίνημα», υπογραμμίζει ότι ο «μόνος λόγος που ΚΚΕ και κανάλια στήνουν τεχνητή ένταση στο Πέραμα είναι η πρόσφατη δημιουργία Εθνικιστικού Φορέα Ελλήνων Εργατών, στη Ναυπηγοεπισκευαστική Ζώνη. Πλήττονται τα συμφέροντα του ΠΑΜΕ και των Εφοπλιστών, γι' αυτό προσπαθούν με ψέματα και αθλιότητες να σταματήσουν τη Χρυσή Αυγή [...] να πάψουν να λένε ψέματα και να καταδίδουν

πολίτες. Η Χρυσή Αυγή καταγγέλλει τους συκοφάντες. [...] Πρώτος ψεύτης και συκοφάντης ο Κουτσούμπας. Μεταφέρουμε αυτολεξεί την δήλωση Κουτσούμπα στην Δ.Ε.Θ., που αποδεικνύει το μέγεθος του ψέματος και της συκοφαντίας των ΚΚΕδων: "Επιτέθηκαν νύκτα με κουκούλες και καλυμμένα πρόσωπα. Εμείς βέβαια αναγνωρίσαμε κάποιους". Με τι τους αναγνωρίσατε κ. Κουτσούμπα; Με διόπτρες νυχτερινής όρασης και ακτίνες Χ; Μια ζωή ψεύτες, συκοφάντες αλλά και βλάκες οι μπολσεβίκοι».

Επίσης στην «Αντεπίθεση» της 13.9.2013 υπό τον τίτλο «Βλέπουν παντού τη Χρυσή Αυγή οι κόκκινοι κλαψιάρηδες» διαψεύδουν τη σχέση της Χρυσής Αυγής με την επίθεση, χλευάζοντας και συκοφαντώντας τα θύματα. Ομοίως, στην εφημερίδα «Χρυσή Αυγή» της 18.9.2013 (Τίτλος: «Το "παιδί του λαού", οι κακοί... φασίστες και τα τσοντοκάναλα»), συνεχίζοντας την «επιχείρηση» διάψευσης της επίθεσης επαναλαμβάνουν αυτούσια το κείμενο της «Αντεπίθεσης», προσθέτοντας «να πάψουν να λένε ψέματα και να καταδίδουν πολίτες. Η Χρυσή Αυγή καταγγέλλει τους συκοφάντες».

Ακόμη ο Κασιδιάρης στον Μελιγαλά (βίντεο ανηρτημένο https:/www.youtube.com/watch?v=KqBK8Huaez4, διάρκεια 01:57, κανάλι jailgoldendawn) είπε: «Ενας απ' αυτούς τους αλήτες που μιλούσε στα κανάλια είπε ότι χτύπησαν δήθεν οι Χρυσαυγίτες, χτύπησαν δήθεν λέει κάποιους εργάτες...». Συνεχίζοντας, ο Κασιδιάρης στον ΣΚΑΪ (βίντεο διάρκειας 04:39, https:/www.youtube.com/watch?v=YnTI1366svs κανάλι jailgoldendawn): «Θα ήθελα κατ' αρχήν να διαψεύσω και να καταγγείλω όλες αυτές τις άθλιες συκοφαντίες που ακούστηκαν κατά της Χρυσής Αυγής, όλα αυτά που ακούστηκαν εις βάρος της Χρυσής Αυγής είναι ψέματα [...] γίνονται επιχειρήσεις της αστυνομίας σε σπίτια ανθρώπων που τους έχουν εντελώς παράνομα στην κρατική ασφάλεια [...] οι οποίοι είναι αθώοι και δεν έχουν καμία σχέση με το περιστατικό αυτό. Οσοι από το ΚΚΕ κάνουν καταγγελίες είναι ψεύτες και συκοφάντες. Αυτή τη στιγμή αθώοι πολίτες έχουν προσαχθεί σε αστυνομικά τμήματα».

Τα ίδια ως ανωτέρω αναφέρουν και οι Παναγιώταρος και Κασιδιάρης στο βίντεο Νο 15 του καταλόγου μας, με τίτλο: «Χρυσή Αυγή - Πολιτική Εκπομπή Χρυσής Αυγής #23» (αναρτημένο https://youtube.com, κανάλι: greekpolitics), υβρίζοντας τα θύματα με τον χαρακτηρισμό «οι άνθρωποι είναι νούμερα και γελοίοι».

Από όλα τα παραπάνω προκύπτει χωρίς αμφιβολία ότι η ηγεσία της Χρυσής Αυγής συνολικά διέψευδε την επίθεση στο ΠΑΜΕ, συκοφαντώντας ταυτόχρονα τα θύματα και τους φορείς τους (ΠΑΜΕ, ΚΚΕ). Αυτό το πάθος διάψευσης της ηγεσίας, πέραν από την επιβράβευση των συμμετεχόντων στην επίθεση μελών τους, αποδεικνύει ταυτόχρονα και τη γνώση της ηγεσίας για την επίθεση. (Ενώ γνωρίζουν το επεισόδιο –βλ. πχ. Ιωάννης Λαγός sms κ.λπ.– όλοι μαζί, ηγεσία, η εφημερίδα τους κ.λπ., προσπαθούν να το διαψεύσουν με κάθε τρόπο.)

Οι παραπάνω διαψεύσεις της Χρυσής Αυγής (που έχουν καταρρεύσει ως χάρτινος πύργος) που λειτούργησαν ως επιβράβευση και απόλυτη στήριξη και κάλυψη των δραστών αποδεικνύεται και από μια μεταγενέστερη δήλωση της Χρυσής Αυγής (19.11.2016) με αφορμή επίθεση αντιεξουσιαστών κατά Γερμενή (χτύπημα με σιδηρολοστό στο κεφάλι) που χαρακτήριζαν ως «καραμπινάτη απόπειρα ανθρωποκτονίας». Λένε εκεί, φωτογραφίζοντας έτσι τους εαυτούς τους στην υπόθεση του ΠΑΜΕ, των Αιγύπτιων, του Παύλου Φύσσα, κ.λπ.): «Καλούμε τα κόμματα του "συνταγματικού τόξου" να καταδικάσουν την άνανδρη δολοφονική επίθεση. Η μη καταδίκη της, όπως έγινε και στο παρελθόν σε ανάλογες επιθέσεις, αλλά και οι πανηγυρισμοί στα μισθωμένα από αυτούς μέσα ενημέρωσης, αποδεικνύουν τη συνενοχή τους στα εγκλήματα κατά του Λαϊκού Συνδέσμου».

6) Τι προέκυψε από τα αναγνωσθέντα έγγραφα για το βράδυ της επίθεσης

Τέλος, από τα sms και τις κλήσεις που αναγνώσθηκαν, προέκυψε ότι το βράδυ της επίθεσης ο Ι. Λαγός είχε τηλεφωνικές επικοινωνίες με τουλάχιστον δύο εκ των αυτουργών. Ακόμη, από την απομαγνητοφώνηση της συνομιλίας Λαγού - Δεβελέκου που έλαβε χώρα λίγο μετά την επίθεση, που δημοσιεύτηκε στην «Εφ.Συν.» (12.9.2014) και αναγνώσθηκε στο δικαστήριο, προκύπτει η άμεση γνώση της ηγεσίας. Εκεί ο Λαγός αναφέρει: «ισοπεδωθήκανε και τα 45 άτομα που ήταν εκεί πέρα, τους λιώσανε, τους λιώσανε [...] Τους λιώσανε φίλε, 45 άτομα, δεν ξέρανε, λέει, από πού να φύγουνε, τους βαράγανε 10 λεπτά [...] έγινε κόλαση σου λέω φίλε, έγινε ισοπέδωση, ισοπέδωση [...] έχουν τρομοκρατηθεί» και στο ερώτημα του Δεβελέκου «Οι Περαματιώτες θα πάνε και πουθενά αλλού τώρα, αφού έχουνε πάρει φόρα,

θα πάνε και σε κάνα άλλο στέκι, πουθενά εκεί γύρω, ε;;», ο Λαγός απαντά «Οχι, όχι, όχι, εντολή να διαλυθούνε, ρε φίλε, να πάνε σπίτια».

Ο Ι. Λαγός μόλις δημοσιοποιήθηκε η παραπάνω συνομιλία του, έστειλε επιστολή από τη φυλακή (με την ίδια ημερομηνία 12.9.2014) με την οποία δεν αμφισβητεί το περιεχόμενο της συνομιλίας, απλώς επιχειρεί να το ερμηνεύσει προς όφελός του ανεπιτυχώς. Ομως ψεύδεται, λέγοντας ότι οι κομμουνιστές επιτέθηκαν σε κάποιους χρυσαυγίτες και ότι έγινε συμπλοκή και χτύπησαν κάποιοι εκατέρωθεν, ψεύδεται λέγοντας ότι σχολιάζει το συμβάν που του μεταφέρθηκε ΜΕΤΑ το περιστατικό, γιατί εκτός των άλλων γνώριζε από πριν την επίθεση (βλ. 3 μηνύματα στον Πατέλη), όσο και κατά την επίθεση (μηνύματα «τους μακελέψαμε, τους τρέχουν οι δικοί μας τώρα», που όταν έστελνε την επιστολή δεν είχαν ακόμα δημοσιοποιηθεί), ψεύδεται λέγοντας ότι δεν υπάρχει εντολή του, γιατί τάχα έμαθε ΜΕΤΑ τι είχε συμβεί, ψεύδεται λέγοντας ότι οι ΠΑΜίτες ήταν 45 και οι χρυσαυγίτες 20.

Είναι τέτοια τα ψεύδη του Ι. Λαγού που ενώ από τα ανωτέρω προκύπτει ότι γνώριζε από πριν την επίθεση, όπως και όλη η ηγεσία όπως έχει αποδειχθεί από προηγούμενους σχολιασμούς, εν τούτοις σε συνέντευξή του στο «Καρφί» (10.5.2015) αναφέρει μεταξύ των άλλων: «Εν συνεχεία, όταν το έμαθα εγώ μετά από λίγες ώρες...».

Δεν υπάρχει λοιπόν καμία αμφιβολία για τον σχεδιασμό, την οργάνωση και την υλοποίηση της επίθεσης από Τάγμα Εφόδου της Τοπικής Περάματος της Χρυσής Αυγής, με απόλυτη γνώση της ηγεσίας της.

ΧΡΥΣΗ ΑΥΓ

Γ. Σχολιασμοί Θανάση Καμπαγιάννη

[Ομάδα συνηγόρων Πολιτικής Αγωγής Αιγύπτιων αλιεργατών, όπου μετέχουν και οι Κώστας Παπαδάκης και Κώστας Σκαρμέας και στην πρώτη φάση ο Τάκης Ζώτος]

Γ1. Οι μάρτυρες κατηγορίας της υπόθεσης των Αιγύπτιων ψαράδων (20.10.2016)

Ενας συχνός ορισμός της δημοκρατίας, τουλάχιστον για τους παλιότερους, είναι ότι δημοκρατία είναι το καθεστώς, όπου όταν σου χτυπούν την πόρτα στις 5 η ώρα το πρωί είναι ο γαλατάς. Και βέβαια, όταν στις 3 και 10 χτύπησαν τα παράθυρα και την πόρτα του σπιτιού των Αιγύπτιων ψαράδων δεν ήταν ο γαλατάς. Ηταν η Χρυσή Αυγή.

Εδώ επεμβαίνουν οι αγαπητοί συνάδελφοι της υπεράσπισης και λένε «δεν ήταν ο γαλατάς, ήταν ο μπαλονάς». Και είναι αλήθεια ότι ήταν ο μπαλονάς. Και από αυτόν θέλω να ξεκινήσω. Η αναγνώριση του «μπαλονά», του κατηγορούμενου Αναστάσιου Πανταζή, είναι το σημαντικότερο στοιχείο που έχει έρθει σε γνώση του δικαστηρίου σας για την απόδειξη της κατηγορίας της εγκληματικής οργάνωσης. Η αναγνώριση έγινε από τρεις μάρτυρες: από τον Σάαντ Αμπού Χάμεντ κατά 90%, και από τους Μωχάμεντ και Αχμέντ Αμπού Χάμεντ κατά 100%, δηλαδή ανεπιφύλακτα.

Και γιατί είναι το σημαντικότερο στοιχείο: Οχι μόνο και όχι τόσο για τον ρόλο που μας είπαν ότι είχε ο κατηγορούμενος Πανταζής, ρόλος ηγετικός, ρόλος επικεφαλής, ρόλος ανθρώπου που έδινε εντολές

και διαταγές (κατάθεση Αχμέντ Αμπού Χάμεντ). Αλλά περισσότερο για το μετά.

Τι μας είπε ο Αχμέντ; Από πού έμαθε να αποκαλεί τον Πανταζή «μπαλονά»; Σύμφωνα με τον μάρτυρα: «Ολο το Πέραμα μου το έλεγε, που ξέρει ο ένας τον άλλον. Ο άνθρωπος που αναγνώρισες είναι ο Τάσος ο μπαλονάς». Ολο το Πέραμα ήξερε ότι ο Τάσος ο μπαλονάς (καθότι ιδιοκτήτης μπαλονάδικου) συμμετείχε –ή ακόμα κατηγορούνταν ότι συμμετείχε– στην επίθεση στο σπίτι των Αιγύπτιων ψαράδων. Και πώς συμμετείχε; ΦΟΡΩΝΤΑΣ ΜΠΛΟΥΖΑ ΤΗΣ ΧΡΥΣΗΣ ΑΥΓΗΣ.

Αν, κυρία Πρόεδρε, η ηγεσία της Χρυσής Αυγής θεωρούσε ότι η δράση του Πανταζή την είχε εκθέσει, δεν θα ξανακούγαμε για τον Πανταζή σ' αυτή την υπόθεση. Ούτε για τον στελεχιακό του ρόλο (αρχικά πυρηνάρχης, μετέπειτα στέλεχος του Πενταμελούς της Τοπικής Περάματος) ούτε για μετέπειτα επιθέσεις για τις οποίες κατηγορείται (βλ. επίθεση κατά του ΠΑΜΕ). Αντί όμως γι' αυτό, η μετέπειτα πορεία επιβεβαιώνει ότι η ηγεσία της Χρυσής Αυγής όχι μόνο οργάνωσε, αλλά και ενέκρινε την επίθεση. Και την επιδοκίμασε, δίνοντάς του τον στελεχιακό ρόλο που περιγράφει το βούλευμα.

Ποια άλλα στοιχεία συνηγορούν στην οργάνωση της επίθεσης από τη Χρυσή Αυγή:

α. Η προαναγγελία Λαγού, λίγες ώρες πριν, σε κατάστημα στο Πέραμα: «Εχουμε μάθει για τα προβλήματα που έχετε εδώ στο Πέραμα με τους Αιγύπτιους ψαράδες... από δω και πέρα θα δίνουν λόγο στη Χρυσή Αυγή και τους Ελληνες πολίτες».

β. Η δήλωση πολιτικής ταυτότητας από πλευράς των δραστών την ώρα της επίθεσης: «Να μάθετε ποια είναι η Χρυσή Αυγή».

γ. Τα μαύρα μπλουζάκια της Χρυσής Αυγής, που φορούν οι δράστες σύμφωνα με τους μάρτυρες.

δ. Το συνολικότερο modus operandi της επίθεσης: νύχτα, πολυπρόσωπη επίθεση, αιφνιδιαστική, με ενιαία δράση και σύντομο χρονοδιάγραμμα, με εξίσου αιφνιδιαστική λήξη.

Το ότι η εικόνα αυτή δεν είναι μεταγενέστερη προκύπτει από το αναντίρρητο γεγονός του αστυνομικού σήματος: όπως μας είπε η μάρτυρας αστυνομικός Πολυχρονίδου, το σήμα προκύπτει από πληροφορία που δίνει πολίτης. Επιβεβαιώνεται έτσι η κατάθεση του Αχμέντ Αμπού Χάμεντ ότι κάλεσε την Αμεση Δράση και ανέφερε ότι «η Χρυσή Αυγή ήρθε στο σπίτι μας και σκότωσε έναν από εμάς». Δεν

ήταν δηλαδή η αναφορά στη Χρυσή Αυγή μεταγενέστερη, όπως ισχυρίζεται η υπεράσπιση, αλλά υπήρξε από την πρώτη στιγμή και αυτό προέκυψε χωρίς αμφιβολία από τις καταθέσεις των μαρτύρων.

Δεν είναι μόνο τα θύματα της επίθεσης που μας δίνουν την εικόνα της χρυσαυγίτικης επίθεσης. Ιδιαίτερη αξία έχει η κατάθεση του μάρτυρα Τατσιόπουλου: ένας μάρτυρας που δεν επιθυμούσε να καταθέσει, θεωρούσε ότι έμπλεξε, το εξέφρασε μάλιστα και μεγαλόφωνα. Κι όμως, αυτός ο μάρτυρας μας μετέφερε την πεποίθηση όλης της γειτονιάς ότι η επίθεση έγινε από άτομα της Χρυσής Αυγής, πριν το πει κάποιος από τους Αιγύπτιους. Οτι προσωπική του πεποίθηση ήταν και είναι αυτή, αλλά θα την κρατούσε για τον εαυτό του, αν δεν ακολουθούσαν οι καταθέσεις κ.λπ. Και έχουν ιδιαίτερη αξία όσα κατέθεσε ο μάρτυρας περαιτέρω: ένας μάρτυρας που επιχείρησε να πείσει το δικαστήριο ότι δεν υπήρχε φως, έστω και αν σε ερωτήσεις της κυρίας αναπληρώτριας Προέδρου αναγκάστηκε τελικά να πει ότι υπήρχε φως στην πόρτα του σπιτιού, αυτός ο μάρτυρας έκανε τη μελανότερη περιγραφή της κατάστασης του Αμπουζίντ Εμπάρακ, λέγοντας ότι ήταν λιπόθυμος και ότι τα χτυπήματα στο κεφάλι δεν θα μπορούσαν να γίνουν μόνο με γροθιές, εκτός αν μιλάμε για σιδερογροθιές και ρόπαλα. Επιβεβαίωσε έτσι τη μαρτυρία του ίδιου του Αμπουζίντ Εμπάρακ. Και έδωσε τη σημαντικότερη μαρτυρία για την ένταση των χτυπημάτων και την ανθρωποκτόνο πρόθεση των δραστών.

Οσον αφορά την αξιοπιστία των 3 μαρτύρων Αιγύπτιων ψαράδων: Δεν θέλω να απαντήσω στην προσπάθεια ηθικής τους απαξίωσης, όσο στην προσπάθεια να εμφανιστούν ως «δασκαλεμένοι». Υπήρχε περίπτωση να έκανε την αναγνώριση που έκανε ο Αχμέντ Αμπού Χάμεντ αν ήταν δασκαλεμένος; Εχουμε να κάνουμε με μάρτυρες που δεν τους επιτρέπει η κοσμοθεωρία τους και η θρησκεία τους να πουν ψέματα.

Κι έχουμε να κάνουμε με μάρτυρες που θα έχουν να ζήσουν με την επώνυμη μαρτυρία τους, απροστάτευτοι, χωρίς αστυνομική συνοδεία, για την υπόλοιπη ζωή τους. Και είναι κατανοητό τι σημαίνει ένας πολίτης μόνος απέναντι σε μια εγκληματική οργάνωση: αν υπάρχει ένας λόγος που το δικαστήριό σας δεν είναι Μικτό Ορκωτό αλλά είναι Τριμελές Εφετείο, είναι ο ισχυρισμός του νομοθέτη ότι ο πολίτης τρομοκρατείται ευκολότερα από μια εγκληματική οργάνωση σε σχέση με έναν τακτικό δικαστή. Ας βαρύνει αυτό στην κρίση σας για την αξιοπιστία των εν λόγω μαρτύρων.

Γ2. Οι μάρτυρες κατηγορίας της υπόθεσης του ΠΑΜΕ (1.2.2017)

Η δολοφονική επίθεση στους κομμουνιστές συνδικαλιστές στο Πέραμα είναι η τρίτη εγκληματική πράξη της Χρυσής Αυγής που εξετάζεται και συνεκδικάζεται από το δικαστήριο. Το κατηγορητήριο ορίζει ως εχθρούς της εγκληματικής οργάνωσης Χρυσή Αυγή «τους μετανάστες, τους αντιφρονούντες και τους θεωρούμενους ως ιδεολογικούς αντιπάλους». Αν στο πρόσωπο του Παύλου Φύσσα χτυπήθηκε ένας αντιφρονών (ένας αντιφασίστας μουσικός) και αν στην περίπτωση των Αιγύπτιων αλιεργατών χτυπήθηκαν οι μετανάστες που ζουν και εργάζονται στην Ελλάδα, στην περίπτωση των μελών του ΚΚΕ και του ΠΑΜΕ χτυπήθηκε ένας σοβαρός ιδεολογικός αντίπαλος της εγκληματικής οργάνωσης, πάντα σύμφωνα με τη ναζιστική ιδεολογία την οποία ασπάζεται η οργάνωση.

1. Η ΕΠΙΘΕΣΗ

Τα βασικά χαρακτηριστικά της επίθεσης, όπως τα κατέθεσαν οι μάρτυρες που τα βίωσαν, είναι τα εξής:

α. Η επίθεση είναι πολυπρόσωπη – συμμετέχουν σ' αυτήν περίπου 50 άτομα (στην πορεία προσέρχονται ως ενισχυτική δύναμη περίπου 30 ακόμα άτομα, πιθανόν από τη Σαλαμίνα).

β. Οι επιτιθέμενοι είναι χωρισμένοι σε δύο ισομεγέθεις ομάδες (20-25 άτομα η καθεμία).

γ. Η προσέλευση γίνεται με ταχύτητα και αθόρυβα από δύο διαφορετικούς δρόμους, τα δύο κάθετα στενά της Λεωφόρου Δημοκρατίας, με στόχο τον εγκλωβισμό των θυμάτων.

δ. Το σημείο στο οποίο βρίσκονται οι παθόντες είναι σημείο στο οποίο η Λ. Δημοκρατίας έχει μετατραπεί σε δρόμο μονής κατεύθυνσης με μικρότερο πλάτος, είναι πιο σκοτεινό και προσφέρεται για την πιο ευχερή περικύκλωσή τους.

ε. Οι δράστες είναι κατά βάση μαυροφορεμένοι, ενώ κάποιοι φορούν μπλούζες με διακριτικά της Χρυσής Αυγής. Συγκεκριμένα, διακριτικά της Χρυσής Αυγής είδαν οι μάρτυρες: Πουλικόγιαννης, Γκούτης, Λεκοδημήτρης, Καραμπέρης, Ζύμαρης, Τηλιακός.

στ. Κάποιοι από τους δράστες έχουν καλυμμένα τα χαρακτηριστικά τους (κράνη, μαντίλια, μπλούζες κ.λπ.).

ζ. Οι δύο ομάδες ενώνονται σε μια ημικυκλική παράταξη που αποκλείει κάθε δίοδο διαφυγής, σε στοίχιση τριών σειρών, με τους μεγαλύτερους ηλικιακά και τους φέροντες τα πιο επικίνδυνα όπλα να στέκονται στην πρώτη σειρά.

η. Οι περισσότεροι από τους επιτιθέμενους στην πρώτη σειρά κρατούν ρόπαλα, ξύλα, σιδερολοστούς, πτυσσόμενα κλομπ και κοντάρια με μεταλλικές απολήξεις, τα οποία κραδαίνουν, καθώς αρχίζουν να βρίζουν, να φωνάζουν και να τρομοκρατούν τα θύματά τους. Από τα όπλα αυτά, αξίζουν ιδιαίτερη αναφορά: το κοντάρι με τη μεταλλική απόληξη που αναγνώρισαν ο Γκούτης και ο Τηλιακός (και που βρέθηκε στα γραφεία της Τοπικής Οργάνωσης Περάματος της Χρυσής Αυγής), το κοντάρι με την απόληξη που μοιάζει με κόγχη από κάγκελο πολυκατοικίας (που περιέγραψε ο Ζύμαρης), το κοντάρι με το μεταλλικό δαχτυλίδι και τα δύο καρφιά προσαρμοσμένα (που περιέγραψε ο Τηλιακός), το κοντάρι με την απόληξη που μοιάζει με δρεπάνι (που μας περιέγραψε ο Σκλαβόλιας και ο Καραμπέρης αποκάλεσε κόσα, που είναι ένα είδος κοντού δρεπανιού).

Στο σημείο αυτό, ο τρομοκρατικός σκοπός των επιτιθέμενων έχει ήδη επιτευχθεί. Αν οι δράστες επιθυμούσαν μόνο να τρομοκρατήσουν τα θύματά τους, θα είχαν αποχωρήσει. Ομως ο σκοπός τους δεν ήταν τρομοκρατικός, αλλά ανθρωποκτόνος.

θ. Οι επιτιθέμενοι έχουν επικεφαλής: τον Αναστάσιο Πανταζή και τον Αντώνιο Χατζηδάκη, στελέχη της Τοπικής Οργάνωσης της Χρυσής Αυγής, μέλη αμφότεροι του πενταμελούς οργάνου διοίκησης της Τοπικής.

ι. Οι επικεφαλής αναζητούν τον βασικό στόχο της επίθεσης, τον Σωτήρη Πουλικόγιαννη, στο πρόσωπο του οποίου συνενώνονται οι ιδιότητες του στελέχους του ΚΚΕ και του ΠΑΜΕ, κάτι που αποδεικνύει ότι γνωρίζουν πολύ καλά ποια ομάδα έχουν σταματήσει και ποιος είναι ο στόχος τους. Ρωτάνε: «Πού είναι ο Πουλικόγιαννης;»

ια. Οι επικεφαλής συστήνονται δηλώνοντας την πολιτική τους ταυτότητα: «Είμαστε από τη Χρυσή Αυγή». Τη δήλωση άκουσαν οι μάρτυρες Πουλικόγιαννης, Γκούτης, Διαμαντάκης, Βαξεβάνης, Τηλιακός, Σκλαβόλιας.

ιβ. Το διάστημα που μεσολαβεί από την παράταξη μέχρι την έναρξη της επίθεσης είναι πολύ μικρό: οι φράσεις που χρησιμοποιούν οι επιτιθέμενοι είναι προσχηματικές («φύγετε από 'δώ») και εκφράσεις

δρόμου - εκφράσεις «αλήτικες» (φράση του Σκλαβόλια) και «χουλιγκάνικες» (φράση Πουντίδη).
ιγ. Το έναυσμα της επίθεσης δίνεται από μια κίνηση του ενός εκ των επικεφαλής, του Αντώνιου Χατζηδάκη.
ιδ. Η επίθεση είναι απρόκλητη και ενιαία, εκδηλώνεται δηλαδή ταυτόχρονα, καθώς όλη η ομάδα των επιτιθέμενων κινείται συντονισμένα.
ιε. Ολα τα όργανα που κρατάει η πρώτη σειρά των επιτιθέμενων αρχίζουν να ανεβοκατεβαίνουν, με πρώτο χτύπημα στο κεφάλι του Σωτήρη Πουλικόγιαννη, ο οποίος πέφτει κάτω αιμόφυρτος.

Στο σημείο αυτό, αν υποτεθεί ότι ο σκοπός των επιτιθέμενων ήταν να επιφέρουν κάποιο πλήγμα στην ομάδα των μελών του ΚΚΕ και του ΠΑΜΕ, η επίθεση θα έπρεπε να έχει ολοκληρωθεί και οι δράστες να αποχωρήσουν, κάτι το οποίο δεν συμβαίνει.
ιστ. Η επίθεση συνεχίζει για τουλάχιστον 2-3 λεπτά μετά το πρώτο χτύπημα στον Πουλικόγιαννη.
ιζ. Η επίθεση είναι εξαιρετικά βίαιη με βασικό χαρακτηριστικό της ότι οι επιτιθέμενοι χτυπάνε ή στοχεύουν κεφάλια. Είναι χαρακτηριστικό ότι ο Πουντίδης χτυπιέται στο κεφάλι και κάνει ράμματα, ο Ζύμαρης χτυπιέται στο χέρι με αντικείμενο με καρφιά, καθώς προστατεύει το κεφάλι του, ο Βαξεβάνης χτυπιέται στον αγκώνα καθώς προστατεύει το κεφάλι του κ.ο.κ.

Στο σημείο αυτό, μπορούμε να πούμε με βεβαιότητα ότι ο ανθρωποκτόνος σκοπός έχει αποδειχτεί. Προκύπτει αναντίρρητα από: α) τα όπλα που έφεραν οι δράστες που ήταν πρόσφορα για ανθρωποκτόνο αποτέλεσμα, β) την ένταση των χτυπημάτων που ήταν εξαιρετικά βίαιη, γ) τα σημεία που στόχευαν οι δράστες, δηλαδή τα κεφάλια των θυμάτων.
ιη. Επειτα από λίγα λεπτά, ακούγεται το σύνθημα της λήξης: «Τέλος, βρόμισε», «Το Πέραμα εδώ». Οι ομάδες, δηλαδή, χωρίζονται ανά περιοχή, γεγονός που αποδεικνύει ότι η κινητοποίηση δεν είναι μόνο από το Πέραμα.
ιθ. Οι ομάδες αποχωρούν συντεταγμένα από τις κατευθύνσεις που είχαν έρθει.
κ. Από γείτονες αντλείται η πληροφορία ότι στον πάνω δρόμο είναι παρκαρισμένες μηχανές (που είναι και το μέσο διαφυγής των επιτιθέμενων). Το ίδιο εξάλλου καταθέτει για την «ενισχυτική ομάδα» και ο οδηγός του λεωφορείου Αναστάσιος Λυρ.

Από όλα αυτά τα στοιχεία προκύπτει πέραν πάσης αμφιβολίας

ότι η επίθεση ήταν οργανωμένη. Και αυτό, με δεδομένο ότι το δικαστήριο έχει πλέον εικόνα από τις δύο προηγούμενες υποθέσεις (δολοφονία Φύσσα, δολοφονική επίθεση στον Αμπουζίντ Εμπάρακ) και από τα τρανταχτά κοινά στοιχεία που έχουν προκύψει ανάμεσά τους: συγκρότηση πολυπρόσωπης ομάδας, πολλοί ένοπλοι –συνήθως μαυροφορεμένοι– εναντίον λίγων άοπλων, δήλωση πολιτικής ταυτότητας, αιφνιδιαστική επίθεση, σε σύντομο χρόνο, συντεταγμένη ολοκλήρωση της επίθεσης και οργανωμένη αποχώρηση εξίσου αιφνιδιαστική με την αρχή της.

Εχουμε δηλαδή τη δράση ενός Τάγματος Εφόδου, όπως ακριβώς το περιγράφει το βούλευμα που μας επιτρέπει να πούμε ότι δεν είναι απλώς οι δράστες μέλη της Χρυσής Αυγής, αλλά η Χρυσή Αυγή είναι ο δράστης της επίθεσης, όπως και στις δύο προηγούμενες επιθέσεις. Ωστόσο, το δικαστήριο διαθέτει περισσότερα στοιχεία για τον οργανωμένο χαρακτήρα της επίθεσης.

2. Η ΠΡΟΑΝΑΓΓΕΛΙΑ

Η επίθεση είναι προαναγγελθείσα. Στις 8 Αυγούστου του 2013, η ηγεσία της Χρυσής Αυγής (οι βουλευτές Ιωάννης Λαγός, Ηλίας Παναγιώταρος και Νικόλαος Μίχος) επισκέπτονται τη Ζώνη και κάνουν εμπρηστικές δηλώσεις που οι ίδιοι κινηματογραφούν και ανεβάζουν στο διαδίκτυο με τις γνωστές πλέον φράσεις: «Οι λακέδες του ΠΑΜΕ και του ΚΚΕ θα εξαφανιστούν από το λιμάνι», «Το απόστημα θα σπάσει». Η αναφορά γίνεται και στο ΚΚΕ και στο ΠΑΜΕ. Οπως το ανέφεραν οι μάρτυρες «με ένα σμπάρο δυο τρυγόνια», δηλαδή χτύπημα τόσο στους κομμουνιστές ως ιδεολογικούς αντιπάλους όσο και στο Συνδικάτο, ως εμπόδιο στην απόπειρα ελέγχου της Ναυπηγοεπισκευαστικής Ζώνης κατ' εντολή των εργολάβων. Παρόντες στην «επίσκεψη» στη Ζώνη είναι τόσο ο Αναστάσιος Πανταζής όσο και ο Γεώργιος Πατέλης, οι επικεφαλής δηλαδή των δύο Τοπικών του Περάματος και της Νίκαιας και κατηγορούμενοι για δολοφονικές επιθέσεις Ταγμάτων Εφόδου, χωρίς κανείς από τους δύο να έχει οιαδήποτε επαγγελματική σχέση με τη Ζώνη.

Το δικαστήριο διαθέτει πλέον ακράδαντα στοιχεία ότι η ηγεσία δεν έμεινε μόνο στην προτροπή, αλλά οργάνωσε μέχρι και στην τελευταία λεπτομέρεια την ίδια τη δολοφονική επίθεση.

3. ΤΟ ΕΠΙΤΕΛΕΙΟ ΤΗΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ

Το επιτελείο που υλοποίησε την προαναγγελία της Χρυσής Αυγής είναι το δίδυμο Πανταζή (τοπική ηγεσία) - Λαγού (κεντρική ηγεσία), με τον καθένα να έχει τον δικό του ιδιαίτερο ρόλο.

Η τοπική ηγεσία (Πανταζής) έχει τα καθήκοντα:

α. Να βρει τα άτομα που συναποτελούν το Τάγμα Εφόδου.

β. Να τα διατηρεί σε «επιφυλακή ετοιμότητας».

γ. Να έχει έτοιμα τα όπλα.

δ. Να εντοπίσει τον στόχο.

ε. Να βρει το καλύτερο σημείο για την επίθεση.

στ. Να έχει έτοιμο σχέδιο δράσης και διαφυγής.

Η κεντρική ηγεσία (Λαγός) έχει την απόλυτη εξουσία να «δώσει το ok», την εντολή της επίθεσης, κατά τον τρόπο που περιγράφεται αναλυτικά στο βίντεο «Ο,τι κινείται σφάζεται» που βρέθηκε στον σκληρό δίσκο του Πατέλη. Εδώ πρέπει να αποφευχθεί η σύγχυση τριών διακριτών στιγμών της δολοφονικής επίθεσης: της απόφασης, του σχεδιασμού και της εντολής. Η απόφαση προηγείται της εντολής. Ο χρόνος του σχεδιασμού είναι ο χρόνος κατά τον οποίο ετοιμάζονται τα όπλα, εκπαιδεύονται τα άτομα κ.λπ. Με αυτά ως δεδομένα ΠΡΙΝ από τον χρόνο της επίθεσης (βράδυ της 12.9.2013), ο χρόνος από την εντολή –όταν πλέον εντοπίζεται το συνεργείο των κομμουνιστών συνδικαλιστών– μέχρι την επίθεση είναι απολύτως επαρκής. Η ερώτηση «Πώς πρόλαβε το Τάγμα Εφόδου μέσα σε 50 λεπτά να οργανώσει την επίθεση;» είναι η μεγαλύτερη απόδειξη για την ύπαρξη εγκληματικής οργάνωσης.

Στην περίπτωση της δολοφονικής επίθεσης της 12.9.2013, ο κατηγορούμενος Λαγός δεν δίνει μόνο το «ok». Εχει την πλήρη εικόνα και τον απόλυτο έλεγχο της εγκληματικής ενέργειας πριν, κατά τη διάρκεια και μετά την εκδήλωσή της. Αυτό προκύπτει αδιάσειστα από:

α. Τα τρία μηνύματα Λαγού σε Πατέλη: (11:49:41): «ΚΑΙ ΠΟΛΥ ΚΑΛΑ ΕΚΑΝΕΣ. ΠΑΡΕΜΠΙΠΤΟΝΤΩΣ ΜΑΛΛΟΝ ΘΑ ΦΑΝΕ ΓΕΡΟ ΠΕΣΙΜΟ ΤΑ ΚΟΜΜΟΥΝΙΑ ΣΗΜΕΡΑ ΣΤΟ ΠΕΡΑΜΑ. ΕΧΟΥΝ ΒΓΕΙ ΚΑΙ ΒΑΦΟΥΝ ΚΑΙ ΜΑΖΕΨΕ Ο ΤΑΣΟΣ ΚΑΜΙΑ 30ΑΡΑ ΚΑΙ ΠΑΝΕ ΑΠΟ ΚΕΙ»· (11:52:19): «ΟΧΙ ΘΑ ΚΑΘΑΡΙΣΟΥΝ ΑΥΤΟΙ. ΑΡΑ ΕΙΧΑΝ ΓΕΝΙΚΗ ΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΗ»· (11:56:58): «ΠΗΡΑΝ ΜΙΑ ΠΡΩΤΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ».

β. Τα μηνύματα Λαγού σε Δεβελέκο, με σημαντικότερο το «τους μακελέψαμε».

γ. Τη συνομιλία Λαγού - Δεβελέκου είκοσι λεπτά μετά την επίθεση.

4. Η ΤΑΥΤΙΣΗ ΔΟΜΗΣ ΚΟΜΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ

Ξέρουμε μέχρι σήμερα από όλους τους μάρτυρες ότι η Χρυσή Αυγή είναι μια οργάνωση με σκληρή ιεραρχική δομή και στρατιωτική πειθαρχία, κατά τα ίδια της τα λεγόμενα. Από αυτό και μόνο προέκυπτε το λογικό συμπέρασμα ότι αποκλείεται η δυνατότητα να υπάρχουν περισσότερα του ενός ηγετικά κέντρα. Ομως, μετά την εξέταση της δολοφονικής επίθεσης στους κομμουνιστές συνδικαλιστές, τα πράγματα έγιναν πιο συγκεκριμένα. Ετσι:

Ο Πανταζής είναι επικεφαλής της Τοπικής Οργάνωσης του «κόμματος» στο Πέραμα – πυρηνάρχης αρχικά και στη συνέχεια στέλεχος του Πενταμελούς. Την ίδια στιγμή, είναι επικεφαλής του Τάγματος Εφόδου που τελεί τις δολοφονικές επιθέσεις εναντίον των Αιγύπτιων ψαράδων το καλοκαίρι του 2012 και εναντίον των κομμουνιστών συνδικαλιστών το φθινόπωρο του 2013.

Ο Λαγός είναι περιφερειάρχης και βουλευτής του «κόμματος» στον Πειραιά, μέλος του Πολιτικού Συμβουλίου, της ανώτατης δηλαδή ηγεσίας της Χρυσής Αυγής. Την ίδια στιγμή είναι προϊστάμενος των Ταγμάτων Εφόδου του Πειραιά και καθοδηγεί ο ίδιος τις δολοφονικές τους επιθέσεις (μετέπειτα στην ακροαματική διαδικασία θα προκύψει ακόμα και αυτοπρόσωπη παρουσία του).

5. Η ΑΠΟΛΥΤΗ ΕΞΟΥΣΙΑ ΤΟΥ «ΑΡΧΗΓΟΥ»

Η γνώση και η απόλυτη εξουσία του «Αρχηγού» προέκυψε στη διαδικασία από δύο άξονες:

α. Την παρούσα ναζιστική ιδεολογία, που δεν αποτελεί «ιδέες της νιότης» αλλά προκύπτει από πρόσφατο αποδεικτικό υλικό: Κασιδιάρης με σημαία της Βέρμαχτ το 2012, Παππάς στο μαυσωλείο του Μουσολίνι το 2011, Μιχαλολιάκος και δήλωση για τη «σπορά των νικημένων του 1945» το 2012 κ.ο.κ.

β. Την πρακτική της οργάνωσης κατά τα λεγόμενα των στελεχών της: αναφέρθηκε συγκεκριμένα ο μάρτυρας Πουντίδης σε ομιλίες τόσο του Πατέλη (στη Σαλαμίνα) όσο και του Παναγιώταρου, όπου ζητείται από τα μέλη τυφλή υπακοή στην ιεραρχία και δίνεται η διαβεβαίωση ότι «τίποτα στη Χρυσή Αυγή δεν γίνεται τυχαία». Λέγεται μάλιστα ότι «ανυπακοή στον ανώτερό σου είναι ανυπακοή στον Αρχηγό γιατί ο ανώτερος είναι στη θέση του με απόφαση του Αρχηγού».

Το βράδυ της επίθεσης τα μέλη του Τάγματος Εφόδου έχουν κραταιά την πεποίθηση ότι εκτελούν εντολές του Αρχηγού της οργάνωσης, του Νικόλαου Μιχαλολιάκου. Και αν υπήρχε οποιαδήποτε αμφιβολία, αυτή αίρεται από τον τρόπο με τον οποίο η οργάνωση καλύπτει τις εγκληματικές ενέργειες. Στην περίπτωση της επίθεσης στα μέλη του ΚΚΕ και του ΠΑΜΕ, έχουμε μια οργισμένη διάψευση και εξαπόλυση κατηγοριών κατά των θυμάτων, ότι είναι συκοφάντες, που αποδεικνύει την πλήρη και απόλυτη κάλυψη των δραστών της επίθεσης από την ηγεσία της ναζιστικής οργάνωσης.

Γ3. Οι μάρτυρες κατηγορίας των υποθέσεων: «Συνεργείο», «Αντίπνοια», Πλατεία Αμερικής, επιθέσεις κατά μεταναστών, Π. Φάληρο, Βαϊνιά Ιεράπετρας (20.3.2017)

Θα επιχειρήσω να σχολιάσω το περιεχόμενο των μαρτυρικών καταθέσεων αφενός ανά ομάδες (προκειμένου να μην πλατειάσω και χάσουμε πολύτιμο χρόνο), αφετέρου επί τη βάσει των ευρημάτων των τριών πρώτων συνεκδικαζόμενων υποθέσεων. Ηδη στο δικαστήριο έχει γνωστοποιηθεί η ύπαρξη και δράση πολυπρόσωπων ομάδων κρούσης («ταγμάτων εφόδου»), ομάδων ατόμων δηλαδή της Χρυσής Αυγής που δρουν οργανωμένα, δομημένα και ιεραρχικά και είναι σε ετοιμότητα να τελέσουν και τελικά τελούν εγκληματικές πράξεις. Εχει ήδη αναδειχτεί το modus operandi, ένας συγκεκριμένος τρόπος λειτουργίας:
– Αριθμός: πολλοί εναντίον λίγων.
– Υπεροπλία: ένοπλοι εναντίον άοπλων.
– Ταχύτητα: ταχεία προσέλευση συνήθως με μηχανές και αυτοκίνητα.
– Πολιτική ταυτότητα: δήλωσή της είτε με ρούχα είτε με συνθήματα είτε με λόγο.
– Εφοδος: αιφνιδιασμός, καταδρομική επίθεση.
– Χρόνος επίθεσης: σύντομο χρονοδιάγραμμα.
– Λήξη: εξίσου αιφνιδιαστική με την έναρξη.
– Στόχος: είναι οι εχθροί της οργάνωσης, μετανάστες ή ιδεολογικοί και πολιτικοί αντίπαλοι.
– Σκοπός: η τρομοκράτηση ολόκληρης κοινότητας ανθρώπων, όχι μόνο του προσώπου που χτυπιέται, αλλά της ιδιότητας που αυτό έχει στα μάτια του δράστη.
– Κίνητρο: η ναζιστική ιδεολογία βάσει της οποίας γίνεται η επιλογή των στόχων, ένα κίνητρο που μπορεί να συντρέχει και με άλλα κίνητρα (οικονομικά κ.λπ.).
– Ρόλος της ηγεσίας της οργάνωσης: οργανώνει, προαναγγέλλει και καθοδηγεί τις ομάδες κρούσης.

Οσον αφορά τους μάρτυρες για την υπόθεση «Συνεργείο» (Τσαφολόπουλος, Δριμυλής, Γώγουλος):

Στις 10 Ιουλίου 2013 και ώρα απογευματινή, 30 δικάβαλα μη-

χανάκια, με επιβαίνοντες άντρες-μέλη και υποστηρικτές της Χρυσής Αυγής, με τα διακριτικά της οργάνωσης, μαύρα μπλουζάκια και κάποιοι παντελόνια παραλλαγής, ξεκίνησαν από τα γραφεία της οργάνωσης στον Αλιμο με κατεύθυνση την Ηλιούπολη. Η συγκεκριμένη ομάδα με αρκετούς από τους επιβαίνοντες να κρατάνε ρόπαλα (με τις ελληνικές σημαίες τυλιγμένες στο κοντάρι) πέρασαν κάτω από το Α.Τ. Ηλιουπόλεως συντεταγμένοι ανά τριάδες, όπως ανέφερε ο μάρτυρας αστυνομικός Γώγουλος. Μόλις οι μηχανές έφτασαν μπροστά στον χώρο «Συνεργείο», έναν κοινωνικό χώρο με πλούσια κοινωνική και αντιφασιστική δράση στην Ηλιούπολη, τα άτομα φώναξαν το σύνθημα «ΑΙΜΑ - ΤΙΜΗ - ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ», περικύκλωσαν ημικυκλικά τον χώρο και σταμάτησαν έξω από αυτόν. Οι συνοδηγοί κατέβηκαν από τα μηχανάκια (υπήρχαν δηλαδή από πριν κατανεμημένοι ρόλοι), επιτέθηκαν ΕΝΤΕΛΩΣ ΑΠΡΟΚΛΗΤΑ στον υπεύθυνο του χώρου Παναγιώτη Δριμυλή, την ώρα που αυτός φυγάδευε ανήλικα άτομα τα οποία συμμετείχαν σε μάθημα αγγλικών, τον χτύπησαν με ρόπαλα, γροθιές και μπουνιές, ενώ άλλοι εισέβαλαν και κατέστρεψαν τον χώρο. Η επίθεση διήρκεσε αστραπιαία και ολοκληρώθηκε με την εξίσου αιφνιδιαστική αποχώρηση των επιτιθέμενων. Περίοικοι φωτογράφισαν την επίθεση και κατέγραψαν πινακίδες μηχανών, με αποτέλεσμα να ταυτοποιηθούν άτομα που έλαβαν μέρος σε αυτήν. Οι πινακίδες δόθηκαν πάραυτα στον αστυνομικό της ομάδας ΔΙΑΣ κ. Ψοχιό που ήταν ο πρώτος που προσήλθε στο σημείο (και κακώς δεν κλήθηκε ως μάρτυρας στο ακροατήριο, μιας και ο κ. Γώγουλος προσήλθε πολύ αργότερα).

Από την κατάθεση του μάρτυρα Παναγιώτη Δριμυλή προέκυψε περαιτέρω ότι η ηγεσία της Χρυσής Αυγής, τόσο τοπική όσο και κεντρική, ήταν παρούσα στη διάρκεια της επίθεσης. Από τις φωτογραφίες του γιατρού κ. Χρήστου Σπ., τις οποίες ο ίδιος έλαβε από το σπίτι του στον πρώτο όροφο κατά τη διάρκεια της επίθεσης, ταυτοποιήθηκε η παρουσία και συμμετοχή στην επίθεση των: Θωμά Μπαρέκα, γραμματέα της Τ.Ο. Πειραιά, Γιώργου Τσακανίκα, μέλους του Πενταμελούς της Τ.Ο. Νίκαιας, και Νίκου Μίχου, βουλευτή της οργάνωσης. Από πληροφορίες περιοίκων και την πινακίδα του οχήματός του, προκύπτει αυτοπρόσωπη παρουσία του βουλευτή Γιάννη Λαγού με το βουλευτικό του αυτοκίνητο. Μάλιστα, σύμφωνα με την κατάθεση Δριμυλή, συμφωνα με δημοσιεύματα, στη δικογραφία περιέχονται

μηνύματα από το κινητό Λαγού από τα οποία προκύπτει η οργάνωση της καταδρομικής επίθεσης και η συμμετοχή του Λαγού σ' αυτή πριν και μετά την εκτέλεσή της, με χαρακτηριστικότερο το μήνυμα «ΗΡΘΑΜΕ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΓΑΜΗΣΑΜΕ».

Οσον αφορά τους μάρτυρες για την υπόθεση «Αντίπνοια» (Ruben S., Γιώργος Μ., Αικατερίνη Γ., Βασιλική Μ.):

Στις 30 Ιουνίου 2008 και ώρα απογευματινή, περίπου δεκαπέντε μηχανές με επιβαίνοντες άντρες-μέλη και υποστηρικτές της Χρυσής Αυγής ξεκινούν συγκροτημένα από κοινό σημείο, το οποίο οι ίδιοι οι κατηγορούμενοι υποδεικνύουν στις απολογίες τους, και κατευθύνονται στο αντιεξουσιαστικό στέκι «Αντίπνοια» που βρίσκεται στα Πετράλωνα. Η ώρα της επίθεσης έχει επιλεγεί επιμελώς, καθώς εκείνη την ώρα γίνονται μαθήματα ισπανικών, δεν υπάρχει δηλαδή μαζικότητα, γεγονός που δείχνει ότι της επίθεσης προηγήθηκε παρακολούθηση και σχεδιασμός. Η επίθεση ξεκινάει με άτομο της ομάδας να εισέρχεται στην αίθουσα και να δηλώνει την πολιτική ταυτότητα των επιτιθέμενων («Εχετε τα χαιρετίσματα της Χρυσής Αυγής, μουνιά θα πεθάνετε»). Μετά τη δήλωση που έχει θέση παραγγέλματος, 10 μαυροφορεμένα άτομα εισβάλλουν στον χώρο, φορώντας κράνη και κρατώντας σκεπάρνια, σπρέι πιπεριού, μαχαίρια κ.λπ., βανδαλίζουν τον χώρο και επιτίθενται με μαχαίρια και δολοφονικό σκοπό στους δύο άντρες που βρίσκονται σ' αυτόν. Η επίθεση λήγει σε ελάχιστα λεπτά με παράγγελμα λήξης «τέλος χρόνου» στο οποίο υπακούουν όλοι οι επιτιθέμενοι, οι οποίοι αποχωρούν εξίσου αιφνιδιαστικά, εποχούμενοι στα μηχανάκια τους από τα οποία έχουν αφαιρεθεί οι πινακίδες.

Για την υπόθεση αυτή έχει υπάρξει, σε βάρος των κατηγορουμένων Βασίλειου Σιατούνη και Αθανάσιου Στράτου, αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση για το αδίκημα της απόπειρας ανθρωποκτονίας, με ρητή αναφορά στη Χρυσή Αυγή, στο πλαίσιο της οποίας τελέστηκε η συγκεκριμένη επίθεση.

Σύμφωνα με τις καταθέσεις των μαρτύρων και σύμφωνα με δημοσιεύματα που επιβεβαιώνονται από τη δικογραφία, ο Βασίλης Σιατούνης ήταν ηγετικό στέλεχος της Χρυσής Αυγής, μέλος της Κ.Ε. της οργάνωσης, η οποία κατά τα άλλα –ως συνήθως– δήλωσε ότι καμία σχέση δεν έχει με την επίθεση και ότι τα σχετικά δημοσιεύματα ήταν συκοφαντικά. Ο αρχηγός της οργάνωσης επιβράβευσε έμπρακτα τον

Σιατούνη για τη δολοφονική επίθεση, δίνοντάς του θέση στα ψηφοδέλτια της οργάνωσης στις δημοτικές εκλογές του 2010, σε ψηφοδέλτιο όπου ο ίδιος ο Μιχαλολιάκος ήταν επικεφαλής. Τον Μάιο του 2011, Κασιδιάρης και Λαγός μετέβησαν στη δίκη των Σιατούνη και Στράτου για να δείξουν έμπρακτα την αλληλεγγύη της οργάνωσης τραμπουκίζοντας τα θύματα, αναλαμβάνοντας έτσι ακόμα μια φορά την ευθύνη της συγκεκριμένης επίθεσης από πλευράς Χρυσής Αυγής.

Οσον αφορά τους μάρτυρες για την υπόθεση Βαϊνιά Ιεράπετρας (Μπιλάλης, Πέτρος Κ., Λιακάτ Αλί, Χανίφ Μοχάμαντ, Μαζάρ Ικμπάλ):

Στις 13 Φεβρουαρίου του 2013, 10-12 μέλη και υποστηρικτές της Χρυσής Αυγής, όλοι τους άντρες, μετέβησαν με αυτοκίνητα στο χωριό Βαϊνιά της Ιεράπετρας. Επιχείρησαν έλεγχο στο ελαιοτριβείο του χωριού, με σκοπό να διαπιστώσουν αν υπήρχαν Πακιστανοί εργαζόμενοι. Ο ισχυρισμός ότι οι κατηγορούμενοι πήγαν στη Βαϊνιά (ομολογείται δηλαδή η παρουσία στον χώρο των μελών της Χρυσής Αυγής και μάλιστα με την κομματική τους ιδιότητα) αλλά για να ζητήσουν λάδι για μια άπορη οικογένεια κατέπεσε στο ακροατήριο, αφού με βεβαιότητα ο μάρτυρας κύριος Πέτρος Κ. κατέθεσε ότι δεν υπήρξε ποτέ τέτοιο αίτημα. Μάλιστα ο μάρτυρας είδε 10 άντρες ντυμένους με μαύρα μπλουζάκια (όχι «μαυροπουκαμισάδες», για να μην υπάρχει σύγχυση με άλλα άτομα) έξω από το ελαιοτριβείο. Την ίδια εικόνα επιβεβαίωσε και ο μάρτυρας Ανδρέας Μπιλάλης, αρκετά εμπλουτισμένη, καθώς εκείνος είχε ήδη γνώση προγενέστερων ρατσιστικών επιθέσεων με μολότοφ στο σπίτι των Πακιστανών το οποίο ο ίδιος εκμίσθωνε. Ο μάρτυρας Μπιλάλης είδε την ομάδα των χρυσαυγιτών να μη φεύγει από τη Βαϊνιά αλλά να κατευθύνεται στο αντλιοστάσιο, δηλαδή προς το σπίτι των Πακιστανών, με ξύλινα ρόπαλα στα χέρια τα οποία περισυνέλεξαν από παρακείμενη οικοδομή. Εκεί αναγνώρισε και έναν εκ των κατηγορούμενων, τον Σάββα Γαροφαλάκη. Οι δράστες, αφού εντόπισαν το σπίτι των Πακιστανών, το οποίο δεν θα μπορούσαν να εντοπίσουν αν δεν το γνώριζαν εκ των προτέρων, εισέβαλαν στην πρόχειρη από νάιλον εξωτερική κατασκευή, χτύπησαν τον Χανίφ Μοχάμαντ με ρόπαλα, γροθιές και κλοτσιές. Στη συνέχεια, εντόπισαν και τους Λιακάτ Αλί και Μαζάρ Ικμπάλ που έρχονταν από το χωριό, τους χτύπησαν, μάλιστα τον Μαζάρ Ικμπάλ με ρόπαλα στο κεφάλι, με

αποτέλεσμα να χρειαστεί ράμματα. Οι δράστες έπειτα από λίγα λεπτά αποχώρησαν γρήγορα από το σημείο. Οι δράστες ταυτοποιήθηκαν στη συνέχεια άπαντες ως μέλη της Τοπικής Οργάνωσης Ιεράπετρας της Χρυσής Αυγής (μάλιστα ήταν και μέλη του Πενταμελούς, ήταν στελέχη δηλαδή της οργάνωσης, ολόκληρη η τοπική ηγεσία).

Για την επίθεση υπάρχει ήδη πρωτόδικη καταδικαστική απόφαση. Δεν έχει διαβαστεί από το δικαστήριό σας. Αυτό, όμως, που ήδη ξέρει το δικαστήριο είναι η προταθείσα ένσταση εκκρεμοδικίας που έχουν υποβάλει οι 3 εκ των 5 κατηγορουμένων διά του δικηγόρου τους κ. Σπυρόπουλου. Και η βάση αυτής της ένστασης είναι ότι η ένωση προσώπων που τέλεσε το αδίκημα στην Ιεράπετρα (το πλημμελημματικό αδίκημα της συμμορίας εκεί) είναι η ίδια με την ένωση προσώπων που δικάζεται στην υπόθεση ενώπιόν σας. Είναι δηλαδή η Χρυσή Αυγή. Και γι' αυτό έχει ζητήσει ο συνάδελφος να γίνει δεκτή η ένσταση εκκρεμοδικίας. Από αυτό και μόνο μπορείτε να καταλάβετε το περιεχόμενο της εν λόγω απόφασης.

Από τις τρεις αυτές επιθέσεις προκύπτει απόλυτη επιβεβαίωση του παραπεμπτικού βουλεύματος και των όσων έχουν προκύψει από τις τρεις συνεκδικαζόμενες υποθέσεις.

Οσον αφορά τους μάρτυρες για την υπόθεση του μαθητή στο Π. Φάληρο (Καμπιώτη, Δερμετζίδης Ιορδάνης, Δερμετζίδης Φοίβος, Γκάγκα Μαρία, Κουρσόπουλος, Δαμιαντοπούλου):

Ωστόσο στο βούλευμα (φύλλο 67), εκτός της δράσης των Ταγμάτων Εφόδου της Χρυσής Αυγής, περιγράφεται ένα άλλο είδος δράσης και επιθέσεων της οργάνωσης: συγκεκριμένα αναφέρεται ότι καταγράφονται και συχνές βίαιες δράσεις ιδιαίτερης βαρύτητας από μέλη της Χρυσής Αυγής σε μικρές ομάδες των δύο έως πέντε ατόμων που ενεργούσαν είτε προγραμματισμένα (έβγαιναν για να χτυπήσουν αλλοδαπούς) είτε παρεμπιπτόντως στο πλαίσιο της καθημερινότητάς τους, πάντοτε όμως έχοντας την πεποίθηση (και ορθώς) ότι ενεργούν ως γνήσιοι χρυσαυγίτες στο πλαίσιο του αγώνα τους για την επικράτηση του «εθνικισμού» με την εξόντωση των εχθρών του.

Είναι σαφές ότι μια τέτοια επίθεση είναι η επίθεση των Αποστολόπουλου και Χατζηπαυλίδη σε βάρος του μαθητή Φοίβου Δερμετζίδη, τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της οποίας έχουν ήδη κριθεί. Δύο σημεία

θέλω να σχολιάσω μόνο. Το πρώτο είναι ότι η προσπάθεια αποπολιτικοποίησης της υπόθεσης απέτυχε εξαιτίας της κατάθεσης της ίδιας της Καμπιώτη που με το να αρνηθεί κάθε σχέση του Αποστολόπουλου με τη Χρυσή Αυγή συνελήφθη ψευδόμενη. Κι αυτό γιατί ο ίδιος ο Αποστολόπουλος παραδέχεται αυτό που οι μάρτυρες κατέθεσαν, ότι είχε κάρτα υποστηρικτή της οργάνωσης, στα γραφεία της οποίας ο ίδιος είχε προσέλθει, όπως το είχε κάνει και η Καμπιώτη. Με το να αρνηθεί τη σχέση με τη Χρυσή Αυγή, με το να αρνείται κάθε εμπλοκή της στην απόπειρα κατά του Φοίβου, η Καμπιώτη αποδείχτηκε πλήρως αναξιόπιστη και –επιτρέψτε μου να πω– ψεύδορκη. Το δεύτερο που θέλω να σχολιάσω είναι η αφορμή και το κίνητρο της επίθεσης και αναφέρομαι εδώ στις καταθέσεις τόσο του Φοίβου όσο και όλων των μαρτύρων. Στις υποθέσεις ρατσιστικής και φασιστικής βίας, το θύμα δεν επιλέγεται βάσει του τι είναι, αλλά βάσει της εικόνας που ο θύτης έχει σχηματίσει γι' αυτό. Σημασία δεν έχει τόσο η ενέργεια του Φοίβου να γράψει τη λέξη «αντίφα» στο θρανίο της Καμπιώτη και να τη νουθετήσει απέναντι στη στράτευσή της στη Χρυσή Αυγή, όσο ο τρόπος που ο Αποστολόπουλος προσλαμβάνει αυτή την κίνηση και την αξιολογεί ως εχθρική προς τον ίδιο και την οργάνωση. Αυτό είναι ένα σημαντικό στοιχείο για τον χαρακτήρα της δράσης της οργάνωσης και του συγκεκριμένου είδους εγκληματικότητας και της ιδιαίτερης κοινωνικής και ποινικής της απαξίας.

Οσον αφορά τους μάρτυρες για τις ρατσιστικές επιθέσεις σε μετανάστες (Τζαβέντ Ασλάμ, Ναΐμ Ελγαντούρ, Σεκ Χαντίμ και Σάλουμ Φράνσις):

Εδώ έχουμε μια βία που έχει κάποια ιδιαίτερα χαρακτηριστικά. Το πρώτο είναι το πλήθος των περιστατικών ιδίως την περίοδο 2011-2013. Μίλησε ο Τζαβέντ Ασλάμ για εκατοντάδες επιθέσεις, στην πλειονότητά τους κατά σκουρόχρωμων μεταναστών από το Πακιστάν, το Αφγανιστάν, το Μπανγκλαντές και αφρικανικές χώρες (βλ. εκθέσεις Συνηγόρου του Πολίτη και οργανώσεων, που υπάρχουν στη δικογραφία). Πάντως, δύο στοιχεία αξίζει να αναφερθούν: α) το modus operandi που ταιριάζει με τις ομάδες κρούσης της Χρυσής Αυγής και β) η μεγάλη μείωση των ρατσιστικών επιθέσεων μετά τον Σεπτέμβριο του 2013. Αυτό που είπε ο Ναΐμ Ελγαντούρ, ότι οι μετανάστες χρωστάνε τη μείωση των επιθέσεων «στο αίμα του Παύλου Φύσσα».

Από αυτές τις ρατσιστικές επιθέσεις, λίγες βρήκαν τον δρόμο για τα δικαστήρια. Κι αυτό γιατί τα θύματα φοβούνταν να τις καταγγείλουν, καθώς στην πλειοψηφία τους δεν είχαν χαρτιά. Το είδαμε και με τους Πακιστανούς της Ιεράπετρας. Τέτοια είναι και η περίπτωση της απόπειρας εμπρησμού του μουσουλμανικού λατρευτικού χώρου στην πλατεία Αττικής (για τον οποίο κατέθεσε ο Ναΐμ Ελγαντούρ) με παρ' ολίγον θύματα 40 άτομα υπηκοότητας Μπανγκλαντές στις 30 Οκτωβρίου 2010. Γνωρίζουμε την πολιτική ταυτότητα των δραστών της επίθεσης, γιατί οι ίδιοι φρόντισαν να την κοινοποιήσουν, γεμίζοντας τον εξωτερικό χώρο με αυτοκόλλητα της Ελληνικής Αυγής, του συνδυασμού του Μιχαλολιάκου για τον Δήμο Αθήνας (επεδείχθησαν οι σχετικές φωτογραφίες).

Ωστόσο, υπήρξαν κάποιες υποθέσεις που φτάσανε στα ακροατήρια. Μια τέτοια ήταν ο εμπρησμός του καταστήματος «Cointreau» στην πλατεία Αμερικής στις 13.5.2013 (κατηγορούμενοι Νικόλαος Παπαβασιλείου, Γεώργιος Περρής) για την οποία κατέθεσε ο Σεκ Χαντίμ. Δύο σημεία να σχολιάσω: ο κατηγορούμενος Νικόλαος Παπαβασιλείου ταυτοποιήθηκε σε φωτογραφίες ως συμμετέχων στα Τάγματα Εφόδου της Χρυσής Αυγής στη Νίκαια και μάλιστα μαζί με τον κατηγορούμενο Ρουπακιά. Θυμίζω ότι σε προγενέστερη φάση της διαδικασίας ο Ρουπακιάς είχε ταυτοποιηθεί σε φωτογραφίες στην περιοχή του Αγίου Παντελεήμονα. Αφετέρου, η δράση των ομάδων αυτών είχε τα χαρακτηριστικά περιπολιών στο κέντρο της Αθήνας, με ελέγχους χαρτιών, απόπειρες προστασίας καταστημάτων, μαχαιρώματα κ.ο.κ.

Γ4. Οι μάρτυρες κατηγορίας των υποθέσεων: Λαϊκή Μεσολογγίου, Αντίοχος - Πάτρα, Belvedere - Ηράκλειο Κρήτης και Πάρος (16.5.2018)

Τι είναι αυτό που συνέχει τις τέσσερις διαφορετικές υποθέσεις που καλούμαστε να σχολιάσουμε σ' αυτή τη φάση (Λαϊκή Μεσολογγίου, Αντίοχος - Πάτρα, Belvedere - Ηράκλειο Κρήτης και Πάρος); Αυτό που ενοποιεί αυτές τις επιθέσεις δεν είναι μόνο η βία της οργάνωσης Χρυσή Αυγή που αναδεικνύεται από αυτές, μελών και ηγετικών στελεχών της (έχουμε σ' αυτές συμμετοχή των βουλευτών Κασιδιάρη, Λαγού, Μίχου, Μπαρμπαρούση και Παππά). Αυτό είναι σημαντικό, αλλά δεν είναι μόνο ή κυρίως αυτό.

Αυτό που τις ενοποιεί είναι η σχέση της εγκληματικής δράσης της Χρυσής Αυγής με τη νομιμότητα: αφενός η δημιουργία της ψευδούς πεποίθησης στα μέλη της οργάνωσης από τα ηγετικά της στελέχη ότι είναι νόμιμο και νομιμοποιημένο να παραβαίνουν εξόφθαλμα τον νόμο, αφετέρου η σχέση με τη νομιμότητα, όπως αυτή εκφράζεται με τη διασύνδεση με τις διωκτικές αρχές, δηλαδή με την Αστυνομία. Μόνο έτσι μπορούν να απαντηθούν τα ερωτήματα, όπως γιατί τα μέλη της Χρυσής Αυγής δρουν με ακάλυπτα τα χαρακτηριστικά τους στις δολοφονικές επιθέσεις σε βάρος των Αιγύπτιων ψαράδων και των μελών του ΠΑΜΕ ή γιατί ο Ρουπακιάς απευθύνεται στον αστυνομικό που τον συλλαμβάνει, τον Κουρεντζή, και του λέει «είμαι δικός σας, είμαι της Χρυσής Αυγής». Αλλιώς όλα αυτά είναι μεμονωμένα, τυχαία και ασύνδετα. Πάμε λοιπόν να δούμε την κάθε υπόθεση ξεχωριστά.

Οσον αφορά τους μάρτυρες της υπόθεσης της Λαϊκής στο Μεσολόγγι (Μουρκογιάννης, Μπαουστάνου, Παπαζήση, Μπαρμπετάκης, Τσακανίκας):

Στο Μεσολόγγι, στις 8 Σεπτεμβρίου 2012, κατά τις 9 το πρωί, ομάδα μελών και υποστηρικτών της Χρυσής Αυγής, με επικεφαλής τον βουλευτή της κατηγορούμενο Κωνσταντίνο Μπαρμπαρούση, προσέρχεται στη Λαϊκή με σκοπό να τελέσει ελέγχους στα χαρτιά των αλλοδαπών μικροπωλητών. Αρχικά, ο αστυνομικός-φρουρός του Μπαρμπαρούση, Δημήτρης Μακρής, ενεργώντας ως χρυσαυγίτης, διατυπώνει προς τους δημοτικούς αστυνομικούς το αίτημα τα μέλη

της Χρυσής Αυγής να τους επιτηρούν κατά την τέλεση των ελέγχων. Στη συνέχεια, ο ίδιος ο βουλευτής Μπαρμπαρούσης διατυπώνει το ίδιο αίτημα στη δημοτική αστυνομικό Μπαουστάνου – το επιβεβαιώνει και ο έτερος των δημοτικών αστυνομικών Παντελής Παπακωστόπουλος, τον οποίο το δικαστήριό σας αν επιθυμεί μπορεί να καλέσει προς επίρρωσιν της μαρτυρίας της Μπαουστάνου.

Οταν οι δημοτικοί αστυνομικοί αρνούνται την καταφανώς παράνομη πρόταση, τα μέλη της Χρυσής Αυγής αποχωρούν λέγοντας «αφού δεν έρχεστε μαζί μας, θα πάμε μόνοι μας». Κρίσιμη είναι εδώ η μαρτυρία της Ανδρομάχης Παπαζήση, που βρισκόταν στη Λαϊκή και είδε τους χρυσαυγίτες –έναν «μικρό στρατό», όπως το περιγράφει– να αναποδογυρίζουν πάγκους και χαρτόνια με εμπορεύματα αλλοδαπών μικροπωλητών, οι οποίοι είχαν ήδη διαφύγει τρομοκρατημένοι στο άκουσμα και στη θέα του τάγματος της Χρυσής Αυγής. Στο τέλος της επιδρομής, ο Μπαρμπαρούσης έχει ήδη καλέσει τα κανάλια και κάνει δηλώσεις στις οποίες λέει ρητά ότι «τους κάναμε εμείς τους ελέγχους ως Χρυσή Αυγή», μιλώντας δήθεν για κωλυσιεργία των αρμοδίων οργάνων, η οποία από πουθενά δεν προέκυψε.

Τι έχουμε εδώ, κυρία Πρόεδρε; Εδώ έχουμε μια τυπική περίπτωση, όπου το κράτος έχει αποσυρθεί (μάλιστα, για να μην υπάρχει καμία αμφιβολία, ο μοναδικός αστυνομικός, ο κύριος Μουρκογιάννης, καλείται να φύγει από τη Λαϊκή την ώρα που λαμβάνουν χώρα έκνομες πράξεις) και το κρατικό μονοπώλιο άσκησης βίας έχει υποκατασταθεί από το τάγμα (το «άγημα» κατά Παπαζήση) της Χρυσής Αυγής, το οποίο μάλιστα έχει και αστυνομική παρουσία, τον αστυνομικό του βουλευτή. Και τι κάνει το τάγμα; Ολες τις ενέργειες της Αστυνομίας, χωρίς όμως τις καθυστερήσεις που συνεπάγεται η νομιμότητα. Τι μας είπε η κυρία Μπαουστάνου σε μια φοβερή αποστροφή του λόγου της; Η εικόνα των εμπορευμάτων και των κουτιών στον δρόμο εκείνη τη μέρα ήταν η ίδια με όταν γίνεται κατάσχεση και καταστροφή κατασχεμένων από τη δημοτική αστυνομία και τον δήμο. Εχουμε, λοιπόν: περιπολία από σώμα χρυσαυγιτών, πρόθεση τέλεσης ελέγχων και τέλεσή τους καθ' ομολογίαν του βουλευτή, κατάσχεση και καταστροφή εμπορευμάτων (ακολουθεί και ένα σχετικό πλιάτσικο). Και στο τέλος ο λόγος του βουλευτή: που ΒΕΒΑΙΑ δεν συμμετέχει στα κλοτσήματα, γιατί αυτό σημαίνει εγκληματική πολυπρόσωπη δομή με κατανεμημένους ρόλους. Ο βουλευτής δίνει την πολιτική κάλυψη και προστασία

και η ομάδα κρούσης αναλαμβάνει τα υπόλοιπα. Τρία σχόλια:

Πρώτον: Η υπόθεση δεν μας απασχολεί για τις φθορές, αλλά για την οργανωμένη δράση της Χρυσής Αυγής. Είναι βέβαια σκανδαλώδης η αθωωτική απόφαση: θα αποδείξουμε στη φάση των αναγνωστέων εγγράφων ότι ο ίδιος ο αστυνομικός που αναγνωρίζει τελέσαντες βιαιοπραγίες στην προανάκριση, στο ακροατήριο λέει ότι δεν αναγνωρίζει κανέναν. Ομως, με δεδομένο ότι η αντιποίηση έπαυσε υφ' όρον, η υπόθεση ορθά εξετάζεται από το δικαστήριο.

Δεύτερον: Σύμφωνα με τη μαρτυρία Τσακανίκα, άτομα που είχαν συμμετάσχει στους παράνομους ελέγχους συμμετείχαν στα επεισόδια, συγκεκριμένα σε εμπρησμό σπιτιού Ρομά στο Αιτωλικό. Προκύπτει, δηλαδή, ότι δεν είναι άλλα τα φυσικά πρόσωπα που τελούν τους ελέγχους στις Λαϊκές και άλλα που εγκληματούν σε επιθέσεις. Πρόκειται για τα ίδια πρόσωπα και τις ίδιες ομάδες.

Τρίτον: Σύμφωνα με τη μαρτυρία Παπαζήση, τρεις μέρες αργότερα, στις 11 Σεπτεμβρίου 2012, τελείται νέα επιχείρηση παράνομων ελέγχων από μέλη της Χρυσής Αυγής, κάποιοι εξ αυτών έχουν συμμετάσχει και στις 8 Σεπτεμβρίου, με παθούσα την κυρία Φωτεινή Φ., από την οποία υπόθεση προκύπτει ότι η Χρυσή Αυγή επιθυμούσε να ελέγξει το πόστο του επόπτη της αγοράς. Υπάρχει η σχετική απόφαση, η 1465/2012 του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Μεσολογγίου στα αναγνωστέα έγγραφα. Ισχύει δηλαδή και εδώ αυτό που μας είπαν οι μάρτυρες για τη δολοφονική επίθεση στο ΚΚΕ και στο ΠΑΜΕ: μ' ένα σμπάρο δυο τρυγόνια. Ταυτόχρονα, και ιδεολογικό και οικονομικό κίνητρο.

Οσον αφορά τους μάρτυρες της υπόθεσης του Αντίοχου στην Πάτρα (Αντίοχος Ευστάθιος, Αντίοχος Χρήστος):

Στην Πάτρα, στις 7 Ιουλίου του 2013, κατά τις 9 το βράδυ, και ενώ ο 18χρονος μαθητής Χρήστος Αντίοχος κατέβαινε προς το κέντρο της πόλης για να συναντηθεί με φίλους του, εντοπίστηκε από ομάδα τριών ατόμων με διακριτικά της Χρυσής Αυγής, μαύρες μπλούζες και παντελόνια παραλλαγής, κοντοκουρεμένοι, οι δύο με τζόκεϊ. Είναι προφανές από την ομοιομορφία στην ένδυση αυτών των ατόμων και από τα παντελόνια παραλλαγής, αλλά και από το σημείο που λαμβάνει χώρα η επίθεση (απέναντι από τα γραφεία της Χρυσής Αυγής στην οδό Γούναρη) ότι τα άτομα αυτά ανήκουν στην ασφάλεια των τοπικών γραφείων, η οποία λειτουργεί ως σκοπιά (θα το δούμε και αυτό στο

μέλλον). Τα άτομα της Χρυσής Αυγής ακινητοποίησαν τον 18χρονο μαθητή, τον κάθισαν στο πεζοδρόμιο και του ζήτησαν την αστυνομική του ταυτότητα. Οταν το θύμα απάντησε ότι δεν είχε ταυτότητα, ακολούθησε η «τιμωρία» του με κλοτσιές και μπουνιές από την υπέρτερη ομάδα των τριών χρυσαυγιτών, εκ των οποίων ο ένας είχε τον ρόλο επικεφαλής. Η επίθεση διήρκεσε ένα λεπτό και τα άτομα αποχώρησαν τρέχοντας προς την οδό Γούναρη, αφού δήλωσαν και λεκτικά την πολιτική τους ταυτότητα: «Εδώ κάνουν κουμάντο οι ναζί».

Τι έχουμε εδώ, κυρία Πρόεδρε; Εδώ έχουμε μια τυπική περίπτωση ομάδας της Χρυσής Αυγής που λειτουργεί ως αστυνομικό σώμα: περιπολία, ακινητοποίηση, απαίτηση επίδειξης αστυνομικής ταυτότητας για εξακρίβωση στοιχείων, ξυλοδαρμός του «μη συνεργάσιμου» πολίτη. Η επιλογή του ατόμου γίνεται «τυχαία» – δεν γίνεται δηλαδή βάσει στοχοποίησης, αλλά βάσει γενικών χαρακτηριστικών που δεν αρέσουν στους δράστες (σκουλαρίκια, μακριά μαλλιά, χρώμα του δέρματος) και που τον κατατάσσουν στους αντιφρονούντες. Τι μας είπε ο πατέρας Αντίοχος; «Το ίδιο που έγινε με την πρόσφατη επίθεση στον 24χρονο σπουδαστή στους Αμπελόκηπους» (επίθεση στον Αλέξανδρο Λάζαρη από τον χρυσαυγίτη Χρήστο Ζέρβα). Σημασία δεν έχει τι έχεις κάνει, αλλά πώς το προσλαμβάνει ο θύτης, ο δράστης, που οριοθετεί τον χώρο και λέει «Εδώ κάνουν κουμάντο οι ναζί».

Οσον αφορά τους μάρτυρες της υπόθεσης Belvedere (Πανταγάκης, Φραγκομιχελάκης):

Στο Ηράκλειο, στις 25.11.2012, πρωινές ώρες, είναι προγραμματισμένη εκδήλωση της Χρυσής Αυγής με ομιλητές τους βουλευτές της Κασιδιάρη και Παππά. Είναι γνωστό σήμερα, και το κατέθεσε ο μάρτυρας Πανταγάκης, ότι στην εκδήλωση αυτή ο κατηγορούμενος Παππάς ύψωσε τη σημαία του δικτατορικού καθεστώτος της 21ης Απριλίου, εξυμνώντας έτσι το στρατιωτικό πραξικόπημα, το οποίο κατέλυσε τη δημοκρατία, της οποίας κομμάτι είναι το δικαστήριό σας και από την οποία το δικαστήριό σας αντλεί τη νομιμοποίησή του.

Γνωρίζοντας τι είναι η Χρυσή Αυγή και τι προβοκάτσια ετοίμαζε στο νησί, εκατοντάδες πολίτες λοιπόν αποφάσισαν να αντιδράσουν και να κάνουν αντιφασιστική πορεία. Η πορεία ήταν ειρηνική όπως κατέθεσαν και οι δύο μάρτυρες. Μάταια προσπάθησαν να συνδέσουν οι υπερασπιστές την πορεία με ένα σπασμένο τζάμι ενός λιμενικού. Και οι δύο μάρτυρες είπαν ότι η πορεία ήταν υπό επιτήρηση και στη

διάρκειά της δεν συνέβη το παραμικρό. Η πορεία σταμάτησε 100 μέτρα από τον κλοιό που είχαν σχηματίσει τα ΜΑΤ. Περί τις 12:30, ομάδα 70 περίπου υποστηρικτών και μελών της Χρυσής Αυγής με επικεφαλής τον βουλευτή Κασιδιάρη και τους βουλευτές Μίχο και Μπαρμπαρούση βάδισαν 400-500 μέτρα (τόση είναι, κατά τον κ. Φραγκομιχελάκη, η απόσταση από τον χώρο της εκδήλωσης μέχρι το σημείο όπου βρίσκονταν οι αστυνομικοί). Οι αστυνομικοί έφραξαν τον δρόμο στην ομάδα της Χρυσής Αυγής, η οποία διά του επικεφαλής της απαίτησε τη διάλυση των συγκεντρωμένων, έστω κι αν αυτοί δεν εμπόδιζαν την πρόσβαση των μελών της Χρυσής Αυγής προς τον χώρο της εκδήλωσης.

Τι έχουμε εδώ, κυρία Πρόεδρε; Εχουμε την αξίωση της Χρυσής Αυγής να υφαρπάξει από την ΕΛ.ΑΣ. τον καθορισμό των μέτρων τάξης και την ευθεία απειλή του βουλευτή κατηγορούμενου Κασιδιάρη ότι, αν δεν γίνει αυτό, «θα τους γαμήσω, θα έχεις νεκρούς μέχρι το βράδυ». Ο λόγος για τον οποίο δεν συλλαμβάνεται εκείνη την ώρα ο Κασιδιάρης είναι η βουλευτική του ιδιότητα. Ισχύει δηλαδή η δήλωσή του, στην οποία αναφέρθηκε ο Αλιβιζάτος, ότι «τώρα που είμαστε βουλευτές δεν έχουμε αυτόφωρα, είμαστε πιο άνετοι στις κινήσεις μας, έχουμε και νόμιμη την οπλοφορία».

Οσον αφορά τους μάρτυρες για την υπόθεση της Πάρου (Μαρία Τρούλλου, Σάββας Μαυρίδης):

Στην Πάρο, τέλος, έχουμε τη δυνατότητα να δούμε τη λογική συνέχεια του Belvedere. Οταν δηλαδή στις 28 Φεβρουαρίου 2013, κατά τις 7:30 μ.μ., μια παλλαϊκή αντιφασιστική πορεία στην Πάρο κινείται στους δρόμους της πόλης και σταματάει στον κλοιό της διμοιρίας των ΜΑΤ, και ενώ υπάρχουν επαρκέστατες αστυνομικές δυνάμεις προκειμένου να μην προσεγγιστεί το σημείο της εκδήλωσης της Χρυσής Αυγής και να κατασταλεί οποιοδήποτε τυχόν επεισόδιο, μέλη και υποστηρικτές της Χρυσής Αυγής με επικεφαλής τον βουλευτή κατηγορούμενο Νικόλαο Μίχο βγαίνουν πίσω από τα ΜΑΤ και χτυπούν διαδηλωτές, συγκεκριμένα τους μάρτυρες Μαρία Τρούλλου και Σάββα Μαυρίδη στο κεφάλι. Εχουμε εδώ συμμετοχή πλέον ως φυσικού αυτουργού του βουλευτή Μίχου, επικεφαλής ομάδας χρυσαυγιτών που φορούν μαύρα ρούχα και παντελόνια παραλλαγής κατά τον μάρτυρα Μαυρίδη. Πρόκειται για το «σημαίνον στέλεχος της οργάνωσης» για το οποίο μίλησε η Τρούλλου σε συνέντευξή της

στο «Εθνος», λίγες μέρες μετά την επίθεση, τον Μάρτιο του 2013.

Αξίζει μια αναφορά στην απόπειρα της υπεράσπισης να αμφισβητήσει την αναγνώριση του Μίχου –που ήταν ακριβέστατη και επαρκής– με το ζήτημα της αμφίεσης. Η υπεράσπιση υπέδειξε φωτογραφία του Μίχου με σκουρόχρωμο ένδυμα (πιθανόν πουλόβερ) και με τον ισχυρισμό ότι αυτό φόραγε εκείνη την ημέρα. Ομως από φωτογραφίες που υπάρχουν στον σκληρό δίσκο του Πατέλη προκύπτει καθαρά και ταυτοποιήθηκε από τους μάρτυρες ότι στον εξωτερικό χώρο της ταβέρνας όπου έγινε η εκδήλωση ο Μίχος φορούσε το λαδί τζάκετ, στο οποίο αναφέρθηκαν αμφότεροι οι μάρτυρες.

Τι έχουμε λοιπόν και εδώ, κυρία Πρόεδρε; Εχουμε τα άτομα της Χρυσής Αυγής να δρουν ως δυνάμει αστυνομική δύναμη, έχουμε ξυλοδαρμό διαδηλωτών, έχουμε απόσπαση/κατάσχεση μιας αντιναζιστικής σημαίας με την οποία μάλιστα φωτογραφίζονται βουλευτές και μέλη ως λάφυρο. Και ποιος τα κάνει αυτά; Οχι μια τυχαία ομάδα, αλλά άτομα του Τάγματος Εφόδου της Νίκαιας που έχει έρθει επί τούτω στο νησί με τις χαρακτηριστικές παραλλαγές πόλεως, ανάμεσά τους τρεις εκ των κατηγορουμένων για τη δολοφονία Φύσσα (Γεώργιος Τσακανίκας, Αναστάσιος Μιχάλαρος και Ελπιδοφόρος Καλαρίτης). Προκύπτει δηλαδή ότι το τάγμα που δολοφόνησε τον Φύσσα γυρνούσε ανά την Ελλάδα επί μήνες πριν επιτεθεί το βράδυ της 17ης Σεπτέμβρη 2013 στην παρέα του Παύλου Φύσσα.

Τι συνέπειες έχει η εγκληματική δράση και μάλιστα με φυσικούς αυτουργούς βουλευτές; Ρωτήθηκε και επιβεβαίωσε η Τρούλλου ότι είδε ένα βίντεο που της επιδείχθηκε στην ανάκριση από το κινητό του κατηγορούμενου Ιωάννη Καζαντζόγλου και όπου λέει ένα μέλος της Χρυσής Αυγής: «Πήγαινε για σοβαρή ζημιά ο Μίχος». Τα μέλη της Χρυσής Αυγής όχι μόνο βλέπουν τις εγκληματικές δράσεις, αλλά τις επιδεικνύουν αργότερα μεταξύ τους και προφανώς ενθαρρύνονται στην τέλεση παρόμοιων πράξεων στο μέλλον.

Οσον αφορά την κατάθεση του μάρτυρα Νικόλαου Αλιβιζάτου:

Δεν θα μιλήσω για το γενικό περιεχόμενο, με κάλυψε ο συνάδελφος κύριος Θεοδωρόπουλος. Θέλω να επιμείνω μόνο στις απαντήσεις επί κάποιων ζητημάτων που προβάλλονται ως ισχυρισμοί.

Νόμιμο πολιτικό κόμμα και ανακήρυξη από τον Αρειο Πάγο: καμία ακύρωση της ποινικής δίωξης ως εγκληματικής οργάνωσης δεν προκαλεί η ανακήρυξη που γίνεται με τυπικά κριτήρια και όχι ουσιαστικά.

Κίνητρο η τρομοκράτηση και η επιβολή εθνικοσοσιαλιστικού καθεστώτος: το οικονομικό κίνητρο είναι επιβαρυντική περίσταση και όχι στοιχείο της αντικειμενικής υπόστασης του άρθρου 187Π.Κ.

Διεύθυνση εγκληματικής οργάνωσης: δεν είναι ένα άθροισμα ηθικών αυτουργιών. Δεν είναι οι εντολές που στοιχειοθετούν το αδίκημα της διεύθυνσης της εγκληματικής οργάνωσης, αλλά η ιεραρχία και η ύπαρξη δομής που προτίθεται να τελέσει κακουργηματικές πράξεις.

Διαφοροποιητικό στοιχείο τα Τάγματα Εφόδου: μιλάμε για οργανωμένο δίκτυο, ένα σύστημα τέλεσης βίαιων ενεργειών. Επιδείχτηκαν στον μάρτυρα φωτογραφίες και αναφέρθηκε σε πολλά άλλα είδη βίας ο κατηγορούμενος. Η ύπαρξη ένστολων οργανωμένων τμημάτων ασφάλειας της Χρυσής Αυγής, δηλαδή μιας σταθερής δομής, είναι αυτό που τη διαφοροποιεί από κάθε άλλο πολιτικό κόμμα ή συλλογικότητα, ακόμα και βίαιη.

Σχέση εγκληματικής οργάνωσης και «νόμιμου πολιτικού κόμματος»: το αποφασιστικό στοιχείο για να το απαντήσουμε βρίσκεται όχι στους ψηφοφόρους ή τους οπαδούς, αλλά στην ΙΕΡΑΡΧΙΑ της οργάνωσης και συγκεκριμένα στο αν είναι άλλη η ιεραρχία των Ταγμάτων Εφόδου και άλλη η ιεραρχία του κόμματος. Για παράδειγμα, ο Μίχος είναι ταυτόχρονα βουλευτής αλλά και ο δράστης της επίθεσης στην Πάρο, ο Λαγός είναι ταυτόχρονα βουλευτής και περιφερειάρχης αλλά και αρχηγός των Ταγμάτων Εφόδου του Πειραιά κ.ο.κ. Κι εδώ είναι πολύ χρήσιμο το σχήμα των ομόκεντρων κύκλων, όπου:

– Στον πυρήνα βρίσκεται η ηγεσία της Χρυσής Αυγής (χωρίς να το ξέρει, ο μάρτυρας είπε τα μέλη του Πολιτικού Συμβουλίου της Χρυσής Αυγής: Κασιδιάρης, Λαγός, Παναγιώταρος, Γερμενής κ.λπ.).

– Στον δεύτερο κύκλο όσοι υποτάσσουν τη βούλησή τους στη βούληση της οργάνωσης και τελούν τις εγκληματικές πράξεις και

– Στον τρίτο κύκλο οι υποστηρικτές κ.λπ. που δεν έχουν ποινική ευθύνη.

Οσον αφορά την κατάθεση του μάρτυρα Φώτιου Ανδρεόπουλου:

Η αξία της μαρτυρίας είναι για τη στοιχειοθέτηση ενός τύπου εγκληματικότητας, που κορυφώθηκε τα έτη 2011-2013. Δεν προορίζεται ο συγκεκριμένος μάρτυρας να μας δώσει συγκεκριμένες, επώνυμες υποθέσεις εγκληματικής δράσης της Χρυσής Αυγής κατά μεταναστών, αλλά να μας δώσει τα γενικά στοιχεία αυτής της δράσης. Ο μάρτυρας επιβεβαίωσε τη μαρτυρία του Τζαβέντ Ασλάμ, όσον

αφορά τον τρόπο των επιθέσεων κατά μεταναστών. Σημαντική είναι η μαρτυρία του, για παράδειγμα, για τις τρομοκρατικές επιδρομές ομάδων με μηχανάκια στην πλατεία του Αγίου Νικολάου στη Νίκαια σε βάρος αλλοδαπών καταστηματαρχών. Κι αυτό γιατί, έχοντας τον σκληρό δίσκο του πυρηνάρχη της Νίκαιας Γεώργιου Πατέλη, θα δούμε πώς περιγράφει αυτές τις δράσεις η ίδια η οργάνωση.

Το τέλος, η «εξάλειψη» αυτών των επιθέσεων συνέπεσε με τη δολοφονία Φύσσα. Δεν είναι μια ημερολογιακή περιγραφή. Ο μάρτυρας αναφέρεται στις συλλήψεις των μελών και ηγετικών στελεχών της οργάνωσης. Ο λόγος για τον οποίο οι επιθέσεις σταμάτησαν είναι γιατί αυτοί που τις καθοδηγούσαν και αυτοί που τις εκτελούσαν βρέθηκαν στη φυλακή.

Γ5. Οι καταθέσεις 37 μαρτύρων κατηγορίας (5.10.2017)

Ο βασικός μηχανισμός της εγκληματικής οργάνωσης είναι οι οργανωμένες ομάδες των χρυσαυγιτών που κάνουν τις επιθέσεις. Σημαντικό εδώ είναι να συμφωνήσουμε στο σημαινόμενο και όχι στο σημαίνον. Οι λέξεις ή φράσεις που χρησιμοποίησαν οι μάρτυρες για να περιγράψουν τον μηχανισμό ήταν πολλές και διαφορετικές: «ομάδες ασφάλειας» (Σταύρου), «ομάδες κρούσης», «στρατιωτικά αγήματα» (Κ. Παπαδόπουλος), «τάγματα ασφάλειας» (τα ονομάτισε ο «γραφικός» κατά τα άλλα υποψήφιος βουλευτής της Χρυσής Αυγής στη Μεσσηνία Φώτης Μπέλλος, σύμφωνα με την κατάθεση του αστυνομικού διευθυντή κ. Γεωργακόπουλου), «διμοιρίες» (Πνευματικός), «φάλαγγα» (Ψαρράς), «πολιτοφυλακή» (Σπουρδαλάκης) κ.λπ. κ.λπ. Το σημαντικό είναι το σημαινόμενο: αυτό που περιγράφει το κατηγορητήριο. Και από όλους τους μάρτυρες είχαμε την επιβεβαίωση αυτής της βασικής ορίζουσας του βουλεύματος.

Βασικό πεδίο πειραματισμού για την εγκληματική οργάνωση ήταν η περιοχή του Αγίου Παντελεήμονα. Το δικαστήριο διαθέτει δύο πολύ σημαντικούς μάρτυρες που παρατήρησαν για επαγγελματικούς λόγους το τι επιχείρησε να κάνει η Χρυσή Αυγή στη συγκεκριμένη περιοχή, τον σκηνοθέτη Κωνσταντίνο Γεωργούση και τον δημοσιογράφο Ιωάννη Παπαδόπουλο. Ο Γεωργούσης έμεινε για πολλές βδομάδες στον Αγιο Παντελεήμονα γυρίζοντας ντοκιμαντέρ παρατήρησης που αποτελούσε τη διπλωματική του, με τον τίτλο «The Cleaners» («Οι εκκαθαριστές»). Κατέγραψε μέλη και στελέχη της Χρυσής Αυγής (Βάθης, Πλωμαρίτης, Μπατζής κ.λπ.) να αναφέρονται στις εκκαθαριστικές επιχειρήσεις της οργάνωσης στην πλατεία του Αγίου Παντελεήμονα και συγκεκριμένα στα «παιδιά της Χρυσής Αυγής» («καμιά 20ριά γομάρια από 150 κιλά ο καθένας που ήρθαν στην πλατεία και την καθάρισαν από αλλοδαπούς, τους οποίους πλάκωσαν με γροθιές, μπουνιές και ρόπαλα»). Τους κατέγραψε επίσης να επαίρονται για τις ρατσιστικές και εθνικοσοσιαλιστικές τους ιδέες, περί φούρνων και ούτω καθεξής (υπάρχει και σχετική καταδικαστική απόφαση). Η καταγραφή έγινε απολύτως εν γνώσει της ηγεσίας της Χρυσής Αυγής, στα γραφεία της οποίας μπαινόβγαινε κανονικά ο Γεωργούσης μέχρι στη συνέχεια να τον μηνύσουν για

δήθεν καταγραφή με κρυφή κάμερα, μηνύσεις που φυσικά κατέληξαν στο αρχείο. Ο Παπαδόπουλος έμεινε στον Αγιο Παντελεήμονα κάποιες μέρες για τις ανάγκες της δημοσιογραφικής του έρευνας. Οχι μόνο υπήρξε αυτήκοος μάρτυρας του Ηλία Παναγιώταρου να προαναγγέλλει το πογκρόμ σε βάρος των μεταναστών μόλις η Χρυσή Αυγή εκλέξει δημοτικό σύμβουλο τον Οκτώβριο του 2010. Υπήρξε ακόμα αυτόπτης μάρτυρας ρατσιστικής επίθεσης από ομάδα νεαρών ατόμων σε βάρος μετανάστη, με κάτοικο της περιοχής να απευθύνεται στον Παναγιώταρο και να του λέει «Μάζεψέ τους, εσύ τους κάνεις κουμάντο».

Για να τεκμηριωθούν οι ρατσιστικές επιθέσεις της Χρυσής Αυγής, ο κ. εισαγγελέας κάλεσε μάρτυρες που κατέθεσαν σε διαφορετικά επίπεδα. Αν περιγράψει κάποιος το σχήμα αυτό σαν πυραμίδα, στο χαμηλότερο κομμάτι βρίσκεται η στατιστική καταγραφή των ρατσιστικών επιθέσεων που υλοποιήθηκε από το Δίκτυο Καταγραφής Ρατσιστικών Επιθέσεων, για το οποίο μας μίλησε η μάρτυρας κυρία Μαρία Κουβέλη. Τις εκθέσεις θα τις διαβάσουμε στην ώρα τους, το γενικό τους συμπέρασμα είναι η αύξηση της ρατσιστικής βίας από το 2011 και εντεύθεν και η δραστική μείωση μετά τον Σεπτέμβριο του 2013 που έχουμε τις συλλήψεις και την έναρξη της ποινικής δίωξης. Εδώ εγώ απλά θέλω να επισημάνω ότι ο φορέας αυτός είναι επίσημος, αποτελούμενος από την Υπατη Αρμοστεία του ΟΗΕ και την Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου. Την εικόνα αυτή επιβεβαίωσε ο δήμαρχος Αθήνας Γεώργιος Καμίνης, ο οποίος υπήρξε και ο ίδιος θύμα επίθεσης του οπλοφορούντος βουλευτή της οργάνωσης Γιώργου Γερμενή, ο οποίος απομακρύνθηκε από άντρες της ασφάλειας του δημάρχου, αφού πρώτα είχε τραυματίσει ένα μικρό κορίτσι.

Πιο πάνω, στη μέση της πυραμίδας, βρίσκονται οι επώνυμες καταγγελίες ρατσιστικών επιθέσεων, είτε από αυτόπτες μάρτυρες τέτοιων επιθέσεων είτε από δημόσια πρόσωπα στα οποία απευθύνθηκαν αυτόπτες μάρτυρες. Τέτοιες ήταν οι μαρτυρίες του Θανάση Κούρκουλα, υπεύθυνου του Κυριακάτικου Σχολείου Μεταναστών, της Νέλλης Παπαχελά, δημοτικής συμβούλου και κατοίκου της πλατείας Βικτωρίας, του Αναστάσιου Υφαντή, μέλους των Γιατρών του Κόσμου, του Μιχάλη Τεζάρη, δημοσιογράφου του ΣΚΑΪ, του Μάριου Λώλου, προέδρου της Ενωσης Φωτορεπόρτερ, της Βασιλικής Κατριβάνου, βουλεύτριας του ΣΥΡΙΖΑ, του Γιάννη Μπασκάκη, δημοσιογράφου της «Εφημερίδας των Συντακτών».

Σύμφωνα με αυτές τις μαρτυρίες, έχουμε επιθέσεις από πολυπληθείς ομάδες συνήθως ανδρών, με διακριτικά της Χρυσής Αυγής ή προφορική δήλωση της πολιτικής τους ταυτότητας, με λοστούς, μαχαίρια και σιδερογροθιές σε βάρος μεταναστών και συνήθως σε βραδινές ώρες. Πολλές φορές στις επιθέσεις αυτές πρωτοστατούν μέλη και στελέχη της Χρυσής Αυγής: αναφέρθηκαν η κατηγορούμενη Θέμις Σκορδέλη, η Δημοπούλου, ο Γκλέτσος, ή σε κεντρικές περιπτώσεις, όπως τα επεισόδια στο παλιό Εφετείο, τα στελέχη της οργάνωσης, ο Ιωάννης Λαγός παρουσία του Μιχαλολιάκου, ή στο πογκρόμ του Μάη του 2011, με καθοδήγηση του πλήθους από Κασιδιάρη, Παναγιώταρο κ.λπ.

Στην κορυφή της πυραμίδας βρίσκονται ρατσιστικές επιθέσεις για τις οποίες έχουν σχηματιστεί δικογραφίες ή έχουν εκδοθεί καταδικαστικές αποφάσεις. Αυτές οι περιπτώσεις, με δεδομένο ότι πολλοί από τους μετανάστες-θύματα ήταν χωρίς χαρτιά, είναι λιγότερες. Σύμφωνα με τις μαρτυρίες, τέτοιες περιπτώσεις είναι η καταδίκη της Θ. Σκορδέλη για την επίθεση σε Αφγανούς μετανάστες τον Σεπτέμβρη του 2011, η καταδίκη των Γ. Περρή και Ν. Παπαβασιλείου για τον εμπρησμό του «Cointreau» τον Μάιο του 2013, η καταδίκη των Δ. Λιακόπουλου και Χρ. Στεργιόπουλου για τη δολοφονία του Σαχζάτ Λουκμάν τον Ιανουάριο του 2013 κ.λπ. Τέτοια περίπτωση είναι η επιδρομή στους πάγκους στη Ραφήνα (κατάθεση Γιώργου Χριστόπουλου, δημάρχου Ραφήνας).

Οι μαρτυρίες για τη δράση της Χρυσής Αυγής στον Αγιο Παντελεήμονα είναι σημαντικές για δύο λόγους: τόσο για τη στοιχειοθέτηση της εγκληματικής δράσης της οργάνωσης γενικά όσο και για τη δράση του Τάγματος Εφόδου της Νίκαιας ιδιαίτερα. Από την αποδεικτική διαδικασία αναγνωρίστηκε ο Ρουπακιάς, ένστολος σε παρατεταγμένο Τάγμα Εφόδου στην πλατεία του Αγίου Παντελεήμονα τον Ιούλιο του 2012, υπό τη διοίκηση του Ηλία Παναγιώταρου.

Για τη δράση του Τάγματος Εφόδου της Νίκαιας κατέθεσε ο δημοτικός σύμβουλος Κώστας Παπαδόπουλος, ο δήμαρχος Νίκαιας Γιώργος Ιωακειμίδης και ο δήμαρχος Ευρώτα Γιάννης Γρυπιώτης. Για τα γεγονότα του Μελιγαλά κατέθεσαν ο δήμαρχος Μελιγαλά Φίλιππος Μπάμης και ο αντιδήμαρχος Ηλίας Ντόνας. Ο δήμαρχος αρνήθηκε κατ' ουσίαν να καταθέσει. Ο αντιδήμαρχος, ανεξάρτητα από τον τρόπο που ο ίδιος αξιολογεί νομικά τι είδε, κατέθεσε την

ύπαρξη παρατεταγμένων σωμάτων χρυσαυγιτών, ένστολων, με βήμα και επικεφαλής, κατά τη διάρκεια της εκδήλωσης. Για τον ξυλοδαρμό του Αστέριου Χάμου κατέθεσε ο δημοσιογράφος Γιάννης Παπαδόπουλος, ο οποίος δημοσιοποίησε ηχητικό με δύο χρυσαυγίτες που επαίρονταν για το γεγονός, αποκαλύπτοντας σε ανύποπτο χρόνο ότι φυσικοί αυτουργοί ήταν οι Γ. Γερμενής και Ι. Λαγός, μαζί τους και ο Γ. Τσακανίκας.

Για επιθέσεις έξω από γραφεία της Χρυσής Αυγής κατέθεσαν οι Δημήτρης Ζαμπέλης και Γιάννης Καρδαράς. Σημαντική η συνεισφορά του Γιάννη Μπασκάκη, όσον αφορά το χαρακτηριστικό αυτών των επιθέσεων και την κεντρική οργάνωσή τους από την ηγεσία της Χρυσής Αυγής, όπως προκύπτει από το βίντεο Μιχαλολιάκου, όπου λέει ρητά: «Οποιος (συριζαίος ή αλλοδαπός) περνάει έξω από τα γραφεία της Χρυσής Αυγής είτε τρέχει είτε δεν προλαβαίνει να τρέξει». Αλλά από την περιγραφή του Ζαμπέλη προκύπτει και ο άμεσος ρόλος που παίζουν οι βουλευτές, εδώ οι Γ. Γερμενής και Η. Κασιδιάρης, στη συγκάλυψη των επιθέσεων.

Για επιθέσεις που δεχτήκανε ως θεωρηθέντες ως ιδεολογικοί αντίπαλοι της οργάνωσης ή αντιφρονούντες κατέθεσαν επιπλέον οι Γεώργιος Μώρος, Θεόδωρος Πισιμίσης και Γεώργιος Τσιμπουκάκης.

Για τον κατηγορούμενο Ευστάθιο Μπούκουρα κατέθεσαν οι μάρτυρες Αλέξανδρος Πνευματικός, δήμαρχος Κορίνθου, Βαγγέλης Ανδριανάκος, δήμαρχος Νεμέας, και Γιάννης Σουλιώτης, δημοσιογράφος. Προέκυψε ότι ομάδες μελών της Χρυσής Αυγής, με στολές και ξύλα, παρέλαυναν στο κέντρο των αντίστοιχων πόλεων, στην Κόρινθο όπως και σε όλη την υπόλοιπη Ελλάδα. Μια τέτοια ομάδα της Χρυσής Αυγής επιτέθηκε σε αλλοδαπούς εργαζόμενους που διεκδικούσαν τα δεδουλευμένα τους. Μια τέτοια ομάδα πρωτοστάτησε στα επεισόδια στην πρωινή διαδήλωση στο στρατόπεδο στην Κόρινθο. Τα γεγονότα αυτά βεβαιώνει και επώνυμα ο Παναγιώτης Μανάβης, πρώην μέλος της Χρυσής Αυγής Κορίνθου, σε συνέντευξή του στον δημοσιογράφο Γιάννη Παπαδόπουλο.

Για τις επιθέσεις σε δημοσιογράφους κατέθεσαν: Οι Γιάννης Κέμμος και Μενέλαος Μύριλλας που ήταν παρών στην επίθεση σε βάρος του πρώτου. Η Συμέλα Παντζαρτζή και ο Γιάννης Λιάκος, μάρτυρας της σε βάρος της επίθεσης. Ο Παναγιώτης Μπούσιος, για την επίθεση που δέχτηκε τον Νοέμβριο του 2013. Και ο Μιχάλης Τεζάρης για τη

σε βάρος του επίθεση τον Νοέμβριο του 2012. Οι επιθέσεις αυτές είναι ενδεικτικές της βίας σε βάρος όχι μόνο των εχθρών της οργάνωσης, αλλά και των ανθρώπων του Τύπου που είναι εντεταλμένοι με το καθήκον να μεταδίδουν την πληροφορία στο πλατύ κοινό. Σε όλες τις περιπτώσεις οι δημοσιογράφοι ή οι φωτορεπόρτερ είναι παρόντες σε βίαιες πράξεις μελών της Χρυσής Αυγής, είτε επεισόδια στο Εφετείο, είτε στην πολυκατοικία στο Νέο Ηράκλειο, είτε στον Αγιο Παντελεήμονα, ανεξαρτήτως αν έγιναν πριν ή μετά το 2013. Και η απάντηση των μελών της οργάνωσης είναι η τρομοκρατία και η βιαιοπραγία, είναι η συγκάλυψη.

Εξαιρετικά σημαντική ήταν η κατάθεση-ποταμός του πρώην στελέχους της οργάνωσης Ηλία Σταύρου, υποψήφιου βουλευτή, επιστημονικού συνεργάτη, ομιλητή σε δεκάδες εκδηλώσεις ανά την Ελλάδα (και οι συμπληρωματικοί μάρτυρες Μαρία Σιακαβάρα και Αθανάσιος Ράδης). Δεν θα σταθώ στα ιδιαίτερα σημεία της κατάθεσής του, δεν θα ήξερα και τι να επιλέξω: την ορκωμοσία στη σημαία του Γ΄ Ράιχ, τον γραμματέα της Τοπικής Οργάνωσης Σαχινίδη που μεσολαβεί για να αποκτήσει όπλο και τώρα είναι βουλευτής, τον Ν. Μίχο που λέει «Γαμήσαμε τα μουνιά στην Πάρο», τις απειλές κ.λπ.; Θα σταθώ στην προσπάθεια αποδόμησής του από την υπεράσπιση που προανήγγελλε επί μέρες: «Θα τον δείτε τον κ. Σταύρου». Τον είδατε τον Σταύρου, κυρία Πρόεδρε, και επρόκειτο για έναν απολύτως συγκροτημένο και λογικό άνθρωπο. Επρόκειτο για μια απόλυτα αξιόπιστη μαρτυρία, πολλώ δε μάλλον βαρύνουσα γιατί ήταν επώνυμη, όχι υπό την προστασία της ανωνυμίας.

Είχαμε, τέλος, καταθέσεις μαρτύρων με ειδικές γνώσεις, όπως ο κ. Σπουρδαλάκης όσον αφορά το θεωρητικό κομμάτι. Το κόμμα-πολιτοφυλακή δεν είναι κάτι το ιστορικά πρωτοφανές. Υπάρχει στη βιβλιογραφία, το σημαντικότερο, η δομή του έχει μελετηθεί. Δεν υπάρχουν πολλαπλά κέντρα σε κόμματα με τη δομή της Χρυσής Αυγής, σας είπε ο μάρτυρας. Τέλος, οι Γιάννης Μπασκάκης και Δημήτρης Ψαρράς κατέθεσαν όσον αφορά την ίδια την οργάνωση. Ο Μπασκάκης κατέθεσε ιδιαίτερα όσον αφορά τις επιθέσεις. Ο Ψαρράς όσον αφορά την ιστορία της οργάνωσης, τη δομή της και το πρόσωπο του Αρχηγού της.

Η προσπάθεια της οργάνωσης να αμφισβητήσει το Καταστατικό που κατέθεσε ο Ψαρράς κατέπεσε στο ακροατήριο. Υπάρχουν αδι-

άσειστα στοιχεία: το δημοσίευμα στον «Σχολιαστή» με την αναφορά στο υλικό που έστειλε η Χρυσή Αυγή, το απαντητικό δημοσίευμα της «Χρυσής Αυγής» όπου αναφέρεται ρητά η αποστολή του υλικού, τα δημοσιεύματα της «Ελευθεροτυπίας» το 1990 και το 1998 με αποσπάσματα του Καταστατικού και φωτογραφίες του σχετικού υλικού, η απουσία οποιασδήποτε αντίδρασης της Χρυσής Αυγής. Αν δεν έφταναν όλα αυτά, έχουμε και το καταλυτικό εύρημα στο σπίτι του κατηγορούμενου Χρήστου Παππά, όπου βρέθηκε κείμενο που ταιριάζει απόλυτα στο Καταστατικό, το οργανόγραμμα, σφραγισμένο με την ίδια σφραγίδα με την οποία ήταν σφραγισμένο το Καταστατικό.

Μια εγκληματική οργάνωση που δεν αρκείται να κάνει δολοφονικές επιθέσεις, εμφορούμενη από μια δολοφονική ιδεολογία, αλλά βεβηλώνει ακόμα και τους τάφους των θυμάτων της. Θέλω να τελειώσω με την κατάθεση του Αλέξανδρου Ράπτη, ενός λαϊκού ανθρώπου από τα Γιάννενα που αφιέρωσε πολύ χρόνο από τη ζωή του για να κάνει αυτό που έπρεπε να κάνει η Εισαγγελία της χώρας δεκαετίες πριν: να στοιχειοθετήσει τα εγκλήματα των ναζιστικών δυνάμεων κατοχής στα χωριά των Ιωαννίνων και να τα καταθέσει στη γερμανική Δικαιοσύνη. Αυτός λοιπόν ο άνθρωπος αναγνώρισε στις φωτογραφίες της κατασκήνωσης στη Νέδα «τα σήματα που φοράγανε τα σκυλιά του ναζιστικού στρατού που κάψανε τα χωριά των Ιωαννίνων», όπως και ο Δημήτρης Ψαρράς αναγνώρισε στη λυκοπαγίδα της σφραγίδας του Καταστατικού το σήμα της 4ης Μεραρχίας Τεθωρακισμένων των Waffen-SS που μακέλεψαν το Δίστομο. Ενα άγος που το φέρουμε όλοι. Και ένα ιδιαίτερο βάρος για το δικαστήριό σας, που έχει να αποδώσει, σε αυτή την ιστορική δίκη, δικαιοσύνη όχι μόνο για τους ζωντανούς αλλά και για τους πεθαμένους.

Γ6. Εγγραφα και ψηφιακά πειστήρια για τις τρεις συνεκδικαζόμενες υποθέσεις (2.3.2018)

Από την ανάγνωση των εγγράφων με αριθμό 1-123 που αφορούν την υπόθεση της ανθρωποκτονίας Παύλου Φύσσα και κατά το σκέλος που αφορά την ύπαρξη της κατά το βούλευμα εγκληματικής οργάνωσης Χρυσή Αυγή (για το αδίκημα ένταξης και διεύθυνσης της οποίας παρίσταμαι κατά πέντε κατηγορουμένων σύμφωνα με τη σχετική απόφαση του δικαστηρίου σας), προέκυψε ο οργανωμένος, συντεταγμένος και πολυπρόσωπος χαρακτήρας τής ως άνω ανθρωποκτονίας, στο πλαίσιο της δράσης τής ως άνω οργάνωσης.

Συγκεκριμένα, ο οργανωμένος χαρακτήρας της ανθρωποκτονίας Φύσσα προκύπτει από:

α. Την άμεση και ταχεία ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ της ομάδας ασφάλειας («τάγματος εφόδου» κατά το βούλευμα) της Τοπικής Νίκαιας μέσω τηλεφώνων και sms,

β. Τη συντεταγμένη ΜΕΤΑΒΑΣΗ της έξω από το κατάστημα «Κοράλλι» στο Κερατσίνι,

γ. Τη ΣΥΛΛΟΓΙΚΗ ΔΡΑΣΗ της ομάδας κρούσης στη διάρκεια της επίθεσης στον Παύλο Φύσσα,

δ. Την οργανωμένη απόπειρα ΣΥΓΚΑΛΥΨΗΣ μετά τη σύλληψη Ρουπακιά.

ε. Σημαντικό, τέλος, στοιχείο που αναδεικνύεται και από τα έγγραφα είναι η αδράνεια της Αστυνομίας και η μετέπειτα απόπειρα συγκάλυψης αυτής.

Συγκεκριμένα, όσον αφορά το κάθε σημείο:

Α. ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ

Από τα τηλέφωνα των Ρουπακιά, Πατέλη, Καζαντζόγλου κ.λπ. και το σχετικό σχεδιάγραμμα της ΔΑΕΕΒ, προκύπτει η ενεργοποίηση του μηχανισμού της ασφάλειας της Τοπικής της Νίκαιας, που πραγματοποιήθηκε κατά τον πάγιο ιεραρχικό τρόπο δράσης της οργάνωσης και αποδεικνύει τον οργανωμένο χαρακτήρα της δολοφονικής επίθεσης. Σύμφωνα με το Αναγνωστέο 61 (σχεδιάγραμμα κλήσεων της ΔΑΕΕΒ), προκύπτουν οι ακόλουθες κλήσεις:

–23:19: ο Ι. Αγγος (συνδρομητής Μπαξεβανάκη), μέλος της ασφά-

λειας της Νίκαιας, ευρισκόμενος στο «Κοράλλι» καλεί τον Ι. Καζαντζόγλου, υπεύθυνο πολιτικής δράσης της Τ.Ο. Νίκαιας.
–23:21: ο Ι. Καζαντζόγλου (210xxxxxxx) καλεί τον Γ. Πατέλη, υπεύθυνο της Τοπικής Νίκαιας (συνομιλία 198″).

Στο εν λόγω έγγραφο δεν καταγράφεται (λόγω μη άρσης απορρήτου) η κλήση του Γ. Πατέλη (211xxxxxxx) στον περιφερειάρχη και βουλευτή Πειραιά Ι. Λαγό (ώρα 23:27, συνομιλία 64″) και η αποστολή sms στα μέλη της ασφάλειας Νίκαιας (ώρα 23:28). Οι επικοινωνίες αυτές καταγράφονται στα Αναγνωστέα 275, 375, κ.λπ.
–23:28-23:42: κλήσεις μελών της ασφάλειας στον Γ. Πατέλη μετά την αποστολή του sms και συγκεκριμένα των Ι. Κομιάνου, Γ. Σταμπέλου, Ι. Δήμου, Γ. Τσακανίκα.
–23:30-23:50: κλήσεις μελών της ασφάλειας στον Ι. Καζαντζόγλου μετά την αποστολή του sms και συγκεκριμένα των Γ. Τσακανίκα, Γ. Ρουπακιά, Αρ. Χρυσαφίτη, Γ. Σταμπέλου.
–23:50: sms Ι. Λαγού στον Γ. Πατέλη πριν από την εκκίνηση της ομάδας κρούσης που έχει συγκεντρωθεί στα γραφεία της Τοπικής Νίκαιας.

Οι κλήσεις Δήμου στον Ρουπακιά στις 23:31 και Ρουπακιά στον Δήμου στις 23:34 επιβεβαιώνονται, αποδεικνύεται ωστόσο ότι αφενός ο Δήμου μίλησε και με τον Πατέλη και αφετέρου ότι ο Ρουπακιάς μίλησε και με τον Καζαντζόγλου.

Οι κλήσεις διακόπτονται στη διάρκεια της επίθεσης 23:50-00:05 και επαναλαμβάνονται με καταιγιστικό ρυθμό μετά την αποχώρηση του τάγματος, με κυριότερες κλήσεις:
–00:15: κλήση Λαγού σε Πατέλη.
–00:17: κλήση Ρουπακιά σε Πατέλη.
–00:32: κλήση Πατέλη σε Λαγό (από το σταθερό του).

Στο εν λόγω έγγραφο δεν καταγράφεται (λόγω μη άρσης απορρήτου) η κλήση του Ι. Λαγού στον «Αρχηγό» της Χρυσής Αυγής Ν. Μιχαλολιάκο στις 00:38, που καταγράφεται στο Αναγνωστέο 275.

Από το διάγραμμα των κλήσεων αυτών, προκύπτει η άμεση και ταχεία (εντός 20 λεπτών) συγκρότηση του Τάγματος Εφόδου της Τοπικής της Νίκαιας που συγκεντρώθηκε στα γραφεία της πριν κατευθυνθεί οργανωμένα στο σημείο όπου βρισκόταν ο Παύλος Φύσσας και η παρέα του.

Β. ΜΕΤΑΒΑΣΗ

Από τις κάμερες των καταστημάτων προκύπτει η ύπαρξη πομπής μηχανών και αυτοκινήτων (ανάμεσά τους και του ασημί Nissan Almera του Γ. Ρουπακιά) που κατευθύνεται από τη Σαλαμίνος στο ρεύμα της Παναγή Τσαλδάρη προς Γρηγορίου Λαμπράκη. Πρόκειται για την ομάδα της Χρυσής Αυγής που συγκροτήθηκε στα γραφεία της στη Νίκαια. Συγκεκριμένα:

– Στο βίντεο της τράπεζας Eurobank, Τσαλδάρη 28 (Αναγνωστέο 90), διακρίνεται η πομπή 8 μηχανών που ακολουθούνται από ένα ασημί αμάξι, ένα μπλε σκούρο μικρό, ένα λευκό με μια χαρακτηριστική πλαϊνή ρίγα, ένα λευκό/ασημί και ένα χρυσαφί στο τέλος (Διαδρομή Αρχείου: CCTV\DVD - Eurobank 28-30_25]9]2013\406 Amfialis 18.09.13 0000-0115\Clip\1379451602_1379456101_0_24\Data\20130918\00. Αρχείο: 00:00:00-00:00:10. Χρόνος Αρχείου: 12:00:44-12:01:03).

– Στο βίντεο του Φαρμακείου της Τσαλδάρη 42 (Αναγνωστέο 98), διακρίνεται η πομπή 8 μηχανών που ακολουθούνται από ένα ασημί αμάξι, ένα μπλε σκούρο μικρό, ένα λευκό με μια χαρακτηριστική πλαϊνή ρίγα, ένα λευκό/ασημί και ένα χρυσαφί στο τέλος (Διαδρομή Αρχείου: CCTV\DVD - Φαρμακείο Π. Τσαλδάρη 42_25]9]2013-ΑΝΑΜΕΝΕΤΑΙ\ΤΣΑΛΔΑΡΗ 42\130926-113518\11pm – 12.04am. Αρχείο: 20130917-235358-0340.h264. Χρόνος Αρχείου: οι κάμερες γράφουν 23:54:25-23:54:40).

– Στο βίντεο του καταστήματος ειδών ένδυσης Giorgini της Τσαλδάρη 46 (Αναγνωστέο 101), διακρίνεται η πομπή 8 μηχανών που ακολουθούνται από ένα ασημί αμάξι, ένα μπλε σκούρο μικρό, ένα λευκό με μια χαρακτηριστική πλαϊνή ρίγα, ένα λευκό/ασημί και ένα χρυσαφί στο τέλος (Διαδρομή Αρχείου: CCTV\DVD - GIORGINI κατάστημα ειδών ένδυσης Π. Τσαλδάρη 46_27]9]2013\videos. Αρχείο: 20001027235950_20001028043000_3_2.avc. Χρόνος Αρχείου: 51:55-52:20).

– Στο βίντεο του καταστήματος ειδών ρουχισμού της Τσαλδάρη 40 (Αναγνωστέο 103), διακρίνεται η πομπή 8 μηχανών που ακολουθούνται από ένα ασημί αμάξι, ένα μπλε σκούρο μικρό, ένα λευκό με μια χαρακτηριστική πλαϊνή ρίγα, ένα λευκό/ασημί και ένα χρυσαφί στο τέλος (Διαδρομή Αρχείου: CCTV\DVD - Είδη ρουχισμού Π. Τσαλδάρη 40_25]9]2013\ΤΣΑΛΔΑΡΗ 40. Αρχείο: 3_01_H_092013220000.h264. Χρόνος Αρχείου: η κάμερα γράφει 22:57:03-22:57:20).

– Στο βίντεο του καταστήματος Passion Lingerie της Τσαλδάρη 68 (Αναγνωστέο 113), ΔΕΝ ΔΙΑΚΡΙΝΕΤΑΙ η πομπή των 8 μηχανών και το ασημί αμάξι ΠΑΡΑ ΜΟΝΟ ένα λευκό αμάξι με μια χαρακτηριστική πλαϊνή ρίγα και ένα χρυσαφί αμάξι. ΤΟΥΤΟ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ότι η πομπή έχει ΗΔΗ στρίψει στην Κεφαλληνίας (τον μόνο κάθετο στην Παναγή Τσαλδάρη δρόμο ανάμεσα στους αριθμούς 46 - GIORGINI και 68 - PASSION LINGERIE), όπως κατέθεσαν οι αυτόπτες μάρτυρες, φίλοι του Παύλου Φύσσα (Διαδρομή Αρχείου: 9001]20]2301-β. Αρχείο: 01_000000_000500. Χρόνος Αρχείου: 00:03:20-00:03:25, περνάει λευκό αμάξι με χαρακτηριστική ρίγα πλάγια και ακολουθεί χρυσαφί αμάξι).

Σημειώνεται ότι οι διαφορές στους χρόνους των καμερών των καταστημάτων οφείλονται στο γεγονός ότι η ρύθμισή τους γίνεται ιδιωτικά, από τον εκάστοτε ιδιοκτήτη. Ο συγχρονισμός των καμερών μπορεί να καταστεί εφικτός με βάση τη μοναδική αξιόπιστη ώρα, αυτή των σημάτων της ΕΛ.ΑΣ., που είναι ηλεκτρονικά ρυθμισμένη, όπως προκύπτει και από τα σχετικά ηχητικά.

Γ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΗ ΔΡΑΣΗ

Από τα σήματα των αστυνομικών της ομάδας ΔΙΑΣ, τις διαβιβάσεις των αστυνομικών, τις κλήσεις στο ΕΚΑΒ, τις κάμερες και το λοιπό οπτικοακουστικό υλικό προέκυψε η ταυτότητα της ομάδας των επιτιθέμενων ως ομάδας ατόμων της Χρυσής Αυγής, η εκτίμηση δε αυτή δεν είναι αποτέλεσμα της «περιρρέουσας ατμόσφαιρας των ΜΜΕ τις επόμενες ημέρες», όπως ισχυριζόταν η υπεράσπιση, αλλά παρούσα κρίση των ατόμων που βίωσαν τα επίδικα γεγονότα κατά την εξέλιξή τους το βράδυ της 17-18.9.2013.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το αναγνωστέο έγγραφο 70 (απομαγνητοφωνήσεις ομάδας ΔΙΑΣ), οι αστυνομικοί που διαβιβάζουν αναφέρουν:

–00:00:50: «Κέντρο επί της Τσαλδάρη έχει κατά... γωνία αρκετά άτομα και επί της Παύλου Μελά και Κεφαλληνίας έχει γύρω στα είκοσι άτομα... Είκοσι άτομα της Χρυσής Αυγής... Κέντρο, να γνωρίζετε, απ' ό,τι διακρίνουμε υπάρχουν και κάτι σιδερομπουνιές και κάτι ρόπαλα» (450.wav).

–00:01:47: «Κέντρο, βλέπουμε κάτι άτομα κυνηγάνε... της Χ.Α., κυνηγάνε έτερα άτομα επί της Τσαλδάρη. Τους κυνηγάνε για να τους πιάσουν» (453.wav).

–00:03:35: «Κέντρο από Κερατσίνι, επί της Τσαλδάρη υπάρχει... υπάρχει εμπλοκή, προσπαθούμε να ... τα άτομα» (460.wav).
–00:04:06: «Από Πέραμα, άτομα της Χρυσής Αυγής... Βλέπουμε άτομα να τρέχουν προς Κεφαλληνίας» (461.wav).
–00:04:19: «Προς Κεφαλληνίας στην Αμφιάλη άτομα της Χρυσής Αυγής πεζά έχουν τραπεί σε φυγή» (462.wav).
–00:05:20: «Κέντρο, ένα άτομο είναι... έχει ... είναι αιμόφυρτο, ενδεχομένως από μαχαίρι. Μας δηλώνει έναν άλλο... ότι του έχει επιτεθεί. Υπάρχουν και οι δύο κύριοι στο σημείο. Να προσέλθει το ΕΚΑΒ και σταθμός» (466.wav).

Σύμφωνα με το αναγνωστέο έγγραφο 62 (κλήσεις στο ΕΚΑΒ), ο καλών αστυνομικός αναφέρει:
–00:06:00: «Ναι ,καλησπέρα από τη ΔΙΑΣ, Αμεση Δράση, ελάτε λιγάκι Τσαλδάρη 60 στο Κερατσίνι... Υπήρχε ένα επεισόδιο με άτομα της Χρυσής Αυγής και έτερα άτομα, ε, μάλλον το ένα άτομο έχει μαχαιρωθεί».

Στο Αναγνωστέο 36, αναφέρονται οι κλήσεις στο Κέντρο Αμεσης Δράσης:

«Την 18.9.2013 και περί ώρα 00:11, από άτομο που δήλωνε πως ονομάζεται ΝΙΚΟΣ ΧΑΤΖΗΣΤΡΑΤΙΟΥ... αναφέροντας ότι "κρύβεται σε πιλοτή κοντά στην Κεφαλληνίας ένα στενό επάνω, τον κυνηγάνε πολλά άτομα μάλλον της Χρυσής Αυγής, έχουν πιάσει ήδη 2-3 φίλους του"».

Σύμφωνα με το Αναγνωστέο 99 (κάμερα Σταφυλίδης), οι φίλοι του Παύλου Φύσσα περιγράφουν στους αστυνομικούς τα γεγονότα, λίγα λεπτά μετά την επίθεση, ως εξής:
–00:20:13: «Είναι μαχαιρωμένος, μείνανε πίσω αυτοί, δεν προλάβανε...» (στο Νέος φάκελος, 20130918(0)-Player).
–00:21:25: Αστυνομικός: «Πόσα άτομα ήτανε;» Φίλος Παύλου: «Πάρα πολύς κόσμος». Αστυνομικός: «Πάνω από 50;» Φίλος Παύλου: «Πάνω από 50. Χρυσαυγίτες... οι μισοί ήταν με παραλλαγής...».

Σύμφωνα με το Αναγνωστέο 4 (κατασχεθέντα στο αυτοκίνητο Ρουπακιά), εντός του αυτοκινήτου βρέθηκαν το κινητό του υπεύθυνου πολιτικής δράσης της Τοπικής Νίκαιας Καζαντζόγλου, μια κάρτα ασφάλειας της Κεντρικής Διοίκησης της Χρυσής Αυγής (κεντρικά γραφεία Μεσογείων), ένα χαρτί με σφραγίδες της Χρυσής Αυγής τόσο της Τ.Ο. Νίκαιας όσο και της Κεντρικής Διοίκησης. Στα αντικείμενα του Ι. Καζαντζόγλου περιλαμβάνεται ακόμα μια φωτογραφία

ταυτότητας του κατηγορούμενου Δ. Αγιοβλασίτη (Αναγνωστέο 116).

Το αποδεικτικό υλικό επιβεβαιώνει έτσι τις καταθέσεις των αυτοπτών μαρτύρων, που μιλούν για οργανωμένη, πολυπρόσωπη και οπλισμένη (με κράνη, ρόπαλα και σιδερογροθιές) ομάδα της Χρυσής Αυγής που έδρασε συλλογικά εκείνο το βράδυ.

Δ. ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ

Από τις κλήσεις μετά την ανθρωποκτονία Φύσσα, τους ισχυρισμούς Ρουπακιά και τις επικοινωνίες του με τη σύζυγό του, προκύπτει η οργανωμένη απόπειρα συγκάλυψης του ρόλου της Χρυσής Αυγής στην τελεσθείσα εγκληματική πράξη.

Σύμφωνα με το Αναγνωστέο 62 (σχεδιάγραμμα κλήσεων της ΔΑΕΕΒ) και σε συνδυασμό με τα διαλαμβανόμενα σε άλλα αναγνωστέα έγγραφα (έγγραφο 275), συνολικά μετά τη δολοφονία Φύσσα και για τρεις ώρες, οι Πατέλης - Ρουπακιάς ανταλλάσσουν 6 κλήσεις διάρκειας 365 δευτερολέπτων και οι Πατέλης - Λαγός ανταλλάσσουν 7 κλήσεις μέσω κινητού διάρκειας 593 δευτερολέπτων και 4 κλήσεις μέσω σταθερού διάρκειας 586 δευτερολέπτων, συνολικά 11 κλήσεις με διάρκεια 20 λεπτά της ώρας.

Σύμφωνα με το Αναγνωστέο 26 (διαβιβαστικό δικογραφίας), ο Ρουπακιάς επιχείρησε όχι μόνο να αποκρύψει τη μετάβασή του στο σημείο μαζί με την ομάδα της Χρυσής Αυγής και να υποδυθεί τον αμυνόμενο, αλλά ζήτησε και από τη σύζυγό του Μαργαρίτα Μικελάτου να καταστρέψει στοιχεία που τον συνέδεαν με τη Χρυσή Αυγή.

Ε. ΓΙΑ ΤΟΝ ΡΟΛΟ ΤΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ

Τέλος, όσον αφορά τον ρόλο της Αστυνομίας, αποδείχτηκε ότι, αν και παρούσα, η δύναμη των 8 αστυνομικών της ΔΙΑΣ δεν παρενέβη προκειμένου να αποτρέψει την ανθρωποκτονία του Παύλου Φύσσα, επιχειρήθηκε μάλιστα η εκ των υστέρων συγκάλυψη αυτής της αδράνειας. Ετσι:

α. Σύμφωνα με τα αναγνωστέα έγγραφα 67 και 70, το σήμα για τα 50 άτομα στην «Ιφιγενείας με Τσαλδάρη» δόθηκε στις 23:54 (Τροχαία, Αναγνωστέο 67, 157.wav) και 23:55 (κανάλι ΔΙΑΣ, Αναγνωστέο 70, 429.wav), και όχι στις 23:59 όπως κατέθεσαν οι μάρτυρες αστυνομικοί και γράφτηκε στις αστυνομικές αναφορές (Αναγνωστέα 39 και 40).

β. Σύμφωνα με το Αναγνωστέο 70, ο αστυνομικός Τσολακίδης, που διαβίβαζε από την ομάδα ΔΙΑΣ Κερατσινίου, αναγνώρισε τα 20 άτομα ως «άτομα της Χρυσής Αυγής» και είδε «ρόπαλα και σιδερομπουνιές», αντίθετα με τα όσα ανέφερε στην κατάθεσή του λίγες ώρες μετά, αλλά και στο ακροατήριο.
γ. Σύμφωνα με το Αναγνωστέο 1, η απόσταση της Παναγή Τσαλδάρη αρ. 60 από την Κεφαλληνίας είναι 50 μέτρα και η απόσταση της γωνίας Τσαλδάρη-Κεφαλληνίας με το καφέ «Κοράλλι» είναι 60 μέτρα. Σε συνδυασμό με τους χρόνους των σημάτων, ο ισχυρισμός των αστυνομικών ότι ακολούθησαν τρέχοντας («κατά πόδας») τους επιτιθέμενους αποδεικνύεται ψευδής. Ο χρόνος που διέθεταν οι αστυνομικοί για να δράσουν, αν το επέλεγαν, ήταν επαρκής και οι αποστάσεις εξαιρετικά μικρές.
δ. Σύμφωνα με το Αναγνωστέο 69, η προσαγωγή Ρουπακιά και η μεταφορά του αναδιπλούμενου μαχαιριού έγινε από τους αστυνομικούς του περιπολικού Α8-2 (Κουρεντζής, Ντάφος, βλ. 339.wav).
ε. Σύμφωνα με το Αναγνωστέο 61, ο Ρουπακιάς έκανε κλήσεις από το κινητό του τηλέφωνο μέχρι τις 6:46 το πρωί της 18.9.2013, σχεδόν δηλαδή 7 ώρες μετά την προσαγωγή του στο Αστυνομικό Τμήμα, προφανώς κατά παραχώρηση των αστυνομικών.
στ. Σύμφωνα με τα Αναγνωστέα 37-40, οι αστυνομικές αναφορές («Ημερήσια Δελτία Αναφοράς») έχουν ημερομηνία 2.10.2013, συντάχθηκαν δηλαδή πολύ αργότερα από ό,τι ανέφεραν οι αστυνομικοί της ομάδας ΔΙΑΣ στις καταθέσεις τους.
ζ. Σύμφωνα με το Αναγνωστέο 36, ο ρόλος των αστυνομικών του περιπολικού Α8-2 (Κουρεντζής, Ντάφος) αποκρύπτεται πλήρως και παραπειστικά, καθώς το απόσπασμα του Ημερήσιου Δελτίου Οχήματος Α8-2 δεν χορηγείται λόγω «εκτέλεσης υπηρεσίας στην Αστυνομική Διεύθυνση Πειραιά». Ετσι, οι δύο αστυνομικοί (που, θυμίζουμε, είχαν συνομιλήσει με τον Ρουπακιά, ο οποίος εντός του περιπολικού τούς είπε «Είμαι δικός σας, είμαι της Χρυσής Αυγής») προσήλθαν στην ανάκριση για κατάθεση 8 ολόκληρους μήνες μετά την ανθρωποκτονία και αφού εντοπίστηκαν από τις ειδικές εφέτες-ανακρίτριες μετά την απομαγνητοφώνηση των διαβιβάσεων.

Συμπερασματικά, τα αναγνωστέα έγγραφα, σε συνδυασμό με τις μαρτυρικές καταθέσεις, επιβεβαιώνουν πλήρως τα διαλαμβανόμενα στο βούλευμα, όσον αφορά την τέλεση της ανθρωποκτονίας Φύσ-

σα από οργανωμένη ομάδα κρούσης της Χρυσής Αυγής στο πλαίσιο δράσης της και στοιχειοθετούν την κατηγορία της εγκληματικής οργάνωσης.

Για τα έγγραφα των Αιγυπτίων αλιεργατών αναφέρομαι στον σχολιασμό του συναδέλφου μου Κωνσταντίνου Σκαρμέα, όπως επίσης και για τα έγγραφα της υπόθεσης του ΠΑΜΕ αναφέρομαι στους σχολιασμούς των υπολοίπων συναδέλφων.

Γ7. Εγγραφα και ψηφιακά πειστήρια για την κατηγορία της εγκληματικής οργάνωσης (9.7.2018)

Μετά την εξέταση των μαρτύρων κατηγορητηρίου και Πολιτικής Αγωγής, το ερώτημα που ετίθετο στο δικαστήριο ήταν αν τα λεγόμενα των μαρτύρων που ήταν καταδικαστικά για την οργάνωση θα επιβεβαιώνονταν από τα αναγνωστέα έγγραφα. Αν δηλαδή το δικαστήριό σας θα διαθέτει μια πολλαπλότητα αποδεικτικών μέσων (μάρτυρες, έγγραφα, ηχητικά, βιντεοληπτικό υλικό κ.λπ.), προκειμένου να σχηματίσει ασφαλή δικανική κρίση. Η απάντηση που προέκυψε μετά το τέλος της ανάγνωσης είναι η πλήρης επιβεβαίωση τόσο των μαρτυρικών καταθέσεων όσο και του κατηγορητηρίου στο σύνολό του, τόσο για τις επιμέρους συνεκδικαζόμενες πράξεις όσο και για την κατηγορία της εγκληματικής οργάνωσης.

Το βούλευμα ορίζει τη Χρυσή Αυγή ως εθνικοσοσιαλιστική οργάνωση (φύλλα 45 και 46). Και το κάνει αυτό, όχι γιατί η εθνικοσοσιαλιστική ιδεολογία είναι ποινικοποιημένη, αλλά γιατί αυτή προσφέρει το βασικό κίνητρο των εγκληματικών πράξεων, που είναι η εξόντωση των αλλόφυλων, των πολιτικών και ιδεολογικών αντιπάλων και των θεωρούμενων ως αντιφρονούντων. Από τα έγγραφα προέκυψε αναμφίβολα ότι η Χρυσή Αυγή είναι μια εθνικοσοσιαλιστική, μια ναζιστική οργάνωση από το ξεκίνημά της μέχρι σήμερα.

«Από το ξεκίνημά της»: Τούτο αποδεικνύεται: Από το Καταστατικό που προσκόμισε ο μάρτυρας Δ. Ψαρράς (Αναγνωστέο 254) και την απόλυτη ταύτισή του με τον Εσωτερικό Κώδικα που βρέθηκε στο σπίτι του κατηγορούμενου Χρήστου Παππά στα Ιωάννινα (θα προσκομιστεί στα έγγραφα της Πολιτικής Αγωγής). Από τον ίδιο τον Εσωτερικό Κώδικα. Από τον όρκο του Εθνικοσοσιαλιστή (Αναγν. 259). Από την επιστολή του Χρήστου Παππά εκ μέρους της Χρυσής Αυγής στον ηγέτη των Βαλλονικών Ες Ες Λεόν Ντεγκρέλ (Αναγν. 354, Παππάς, Παράρτ. 17.1, Φωτ. 93).

«Μέχρι σήμερα»: Αυτό, το αν δηλαδή ο εθνικοσοσιαλισμός είναι η παρούσα ιδεολογία της οργάνωσης, ήταν πιο αμφισβητούμενο, προέκυψε όμως αναμφίβολα από την αποδεικτική διαδικασία.

Κι εδώ χρειάζεται η εξής διευκρίνιση: Οταν λέμε ότι η Χρυσή Αυγή είναι μια εθνικοσοσιαλιστική οργάνωση έως σήμερα, δεν εννοούμε ότι

είναι «απλώς» μια οργάνωση που αποτελείται από εθνικοσοσιαλιστές. Προφανώς αποτελείται από ηγετικά στελέχη που είναι ναζί, κάτι που αποδείχτηκε όπως στις ακόλουθες περιπτώσεις:
– Ο Ι. Λαγός και η φωτογραφία με το tattoo με τον ναζιστικό αετό στο στήθος (Αναγν. 363, Μπενέκη, Παράρτ. 1.1, Φωτ. 11).
– Ο Ηλ. Κασιδιάρης και το tattoo με τη σβάστικα.
– Ο Παν. Ηλιόπουλος και το tatoo «Sieg Heil» (στα ελληνικά: «Ζήτω η Νίκη», Αναγν. 340, Ηλιόπουλος, Παράρτ. 1.1, Φωτ. 154), με έτοιμη τη δικαιολογία ότι «θα πω ότι μου άρεσε η γραμματοσειρά».
– Ο Χρ. Παππάς και το ετήσιο προσκύνημα στο μαυσωλείο του Μουσολίνι (μέχρι και το 2009 είδαμε φωτογραφίες, Αναγν. 354, Παππάς, Παράρτημα 17.1, Φωτ. 57-70 και Αναγν. 357, Παππάς, Παράρτ. 1.1, Φωτ. 25-38) και βέβαια η ανατριχιαστική ανατροφή και εκπαίδευση μικρών παιδιών με το «Χάιλ Χίτλερ» (Αναγν. 357, Παππάς, Παράρτ. 2.2, βίντεο 2, 4, 6, 8).

Οταν, όμως, αναφερόμαστε σε εθνικοσοσιαλιστική οργάνωση, δεν αναφερόμαστε μόνο στην ιδεολογία των ηγετικών στελεχών της κατ' άτομο, αλλά εννοούμε την εσωτερική συλλογική λειτουργία της, τις κλειστές κομματικές της εκδηλώσεις, τις ορκωμοσίες της κ.λπ., στο σήμερα και όχι στο παρελθόν. Για την απόδειξη αυτών, το δικαστήριο διαθέτει πλέον κρίσιμα ντοκουμέντα, τα σημαντικότερα εκ των οποίων είναι:
– Η τελετή ορκωμοσίας των δόκιμων μελών στις 23 Ιουλίου 2011: εθνικοσοσιαλιστικό τυπικό, χαιρετισμοί, παρουσία «Αρχηγού», αναφορές από τον Γερμενή στον «αιώνιο Εβραίο» (δίσκος Μιχαλολιάκου, Αναγν. 327, Παράρτ. 13.3).
– Οι ορκωμοσίες κατά τα θερινά και χειμερινά ηλιοστάσια, όπως προκύπτουν από τα έγγραφα οργάνωσης Θεσσαλονίκης (δίσκος Ουρανίας Μιχαλολιάκου, Αναγν. 331, Παράρτ. 2.1: «για το χειμερινό ηλιοστάσιο ορκίσθηκαν συνολικά έξι συναγωνιστές»).
– Η ορκωμοσία Φουντούλη στις 21.12.2012 με τον Κασιδιάρη και τη σημαία της Βέρμαχτ (κινητό Κασιδιάρη, Αναγν. 329, Παράρτ. 1.2, Φωτ. 23-24). Η γνησιότητα της συγκεκριμένης φωτογραφίας είχε αμφισβητηθεί, αλλά αποδείχθηκε περίτρανα στο δικαστήριο.
– Η εκπαίδευση του εθνικοσοσιαλισμού στα δόκιμα μέλη: για παράδειγμα οι εκθέσεις του Τσακανίκα για την εθνικοσοσιαλιστική Γερμανία (Αναγν. 331, Ουρανία Μιχαλολιάκου, Παράρτ. 5.2, 0030-0033

και 0078-0081). Αλλά και η εκπαίδευση στη Νέδα (σημαίες των Ες Ες, αλλά και οι νυχτερινές ιδεολογικές ομιλίες και ορκωμοσία, Αναγν. 350, Πατέλης, Παράρτ. 3.3, βίντεο 02-04).
– Οι αλλεπάλληλες ομιλίες και αναφορές του «Αρχηγού» Νικόλαου Μιχαλολιάκου στον εθνικοσοσιαλισμό σε κλειστές ομιλίες και εκδηλώσεις της οργάνωσης (αυτή εξάλλου ήταν η διαφορά με τις επιλογές της υπεράσπισης που προτιμούσε δημόσιες ομιλίες): «Εμείς δεν είμαστε Λεπέν: είμαστε η σπορά των νικημένων του 1945, οι εθνικιστές, οι εθνικοσοσιαλιστές, οι φασίστες» (3.3.2012 στα γραφεία, Αναγν. 327, Παράρτ. 13.3).

Μπορεί από μόνη της η εθνικοσοσιαλιστική ιδεολογία να μην είναι αξιόποινη, αλλά η επιβολή της, όπως διαλαμβάνει το παραπεμπτικό βούλευμα, σημαίνει την άσκηση βίας και την τέλεση αξιόποινων πράξεων.

Οσον αφορά τη δολοφονία Φύσσα (17-18.9.2013):

Οι μάρτυρες είχαν μιλήσει για οργανωμένη επίθεση. Για παράδειγμα, ο μάρτυρας Χατζησταμάτης είχε μιλήσει για τον βηματισμό των επιτιθέμενων από την Κεφαλληνίας με τη χαρακτηριστική φράση: «Ολοι έχουμε πάει στρατό, αυτό το πράγμα πετυχαίνεται μόνο με εκπαίδευση». Εχουμε την τύχη να διαθέτουμε υλικό για το πώς επιτεύχθηκε αυτή η οργάνωση και ο συντονισμός της ομάδας κρούσης που δολοφόνησε τον Παύλο Φύσσα.

Ξεκαθαρίστηκε κατ' αρχάς ότι δράστης της ανθρωποκτονίας ήταν η «Ασφάλεια» της Τοπικής Οργάνωσης της Νίκαιας: τα ονόματα των κατηγορούμενων υπάρχουν σε λίστα, πριν γίνει το έγκλημα! [βλ. Αναγν. 376, Τσακανίκας, Παράρτ. 1.3, doc 84, όπου αναφέρονται: «Καζαντζόγλου, Τσορβάς Ν., Αγγος, Μιχάλαρος, Κορκοβίλης, Σταμπέλος, Τσορβάς Θ., Καλαρίτης... αναπληρωματικοί Αριστοτέλης (σ.σ.: Χρυσαφίτης), Διονύσης (σ.σ.: Αγιοβλασίτης)»]. Αν προστεθούν και ο Πατέλης, ο Τσακανίκας και ο Ρουπακιάς που δεν περιλαμβάνονται στη λίστα της «Ασφάλειας», γιατί είναι μέλη του πενταμελούς οργάνου, καταγράφονται σχεδόν όλοι οι κατηγορούμενοι για τη δολοφονία Φύσσα. Πρόκειται για ομάδα οργανωμένη, εκπαιδευμένη, ορκισμένη, όπως προέκυψε:
– Από τις νυχτερινές διαβιώσεις στη Σαλαμίνα (Αναγν. 378, Πατέλης-Σκαρπέλη, Παράρτ. P11, p1.1, Φωτ. 4720-4753).
– Από το πρόγραμμα της Νέδας (φούμο, σκοποβολή, βλ. Αναγν. 376, Τσακανίκας, Παράρτ. 1.3, doc 127).

– Από το πλήθος των δράσεων στις οποίες εικονίζεται.
Πρόκειται για ομάδα στρατιωτικά οργανωμένη: όχι μόνο με παντελόνια παραλλαγής («πόλεως», όπως αποκαλούνται), αλλά και «αναφορόχαρτα» (περιέχονται στον σκληρό δίσκο Τσακανίκα, Αναγν. 376, Παράρτ. 1.3, doc 6, 12 ενδεικτικά). Η στρατιωτικοποίηση προκύπτει και από σχετική σημείωση στο κινητό Καζαντζόγλου (Αναγν. 375, Παράρτ. 1.1, notes 3.6) για ύπαρξη «p.m.r.» στο πλαίσιο της «Ασφάλειας» της Νίκαιας, δηλαδή ασυρμάτων.

Εχουμε ακόμα την τύχη να διαθέτουμε βίντεο μιας συνεδρίασης της «Ασφάλειας» στα γραφεία της Τοπικής Οργάνωσης της Νίκαιας, το περίφημο «Ο,τι κινείται σφάζεται» (Αναγν. 350, Πατέλης, Παράρτ. 3.3, βίντεο 153). Αλλά «μόνο με εντολή Λαγού», όπως προκύπτει εξάλλου και από τα μηνύματα στο κινητό του κατηγορούμενου Κορκοβίλη (Αναγν. 359, εισερχόμενα, sms 25, 37, 77, κ.λπ.). Προέκυψαν, τέλος, άλλα δύο κρίσιμα στοιχεία:
1. Η απόπειρα συγκάλυψης μετά τη δολοφονία: «καθάρισμα» των σπιτιών από όπλα κατ' εντολήν Λαγού (Αναγν. 276, Δεβελέκος, αρ. κλήσης 8886, 18.9.2013, 14:41:58), συνομιλίες Λαγού με Πατέλη στο πλαίσιο της συγκάλυψης («Πες ειλικρινά να ξέρουμε τι θα πούμε», Αναγν. 276, Πατέλης, κλήση 28, 19.9.2013, 18:49:22, απομαγνητοφωνημένη συνομιλία, pdf 937) και η τηλεφωνική συνομιλία Λαγού με Δεβελέκο για το αν θα πάει για αναγνώριση του Ρουπακιά, ενώ στο βάθος ακούγονται οι Κασιδιάρης και Μιχαλολιάκος: «Λαγός: Αν σε πάνε για καμιά αναγνώριση αυτού του μαλάκα, δεν τον ξέρεις, δεν τον έχεις δει... Κασιδιάρης: Να μην πάει ρε Γιάννη... Μιχαλολιάκος: Τι λες τώρα, είναι ύποπτο» (Αναγν. 276, Δεβελέκος, κλήση 8894, 18.9.2013, 15:57:10).
2. Η προγενέστερη στοχοποίηση του Παύλου Φύσσα, που προκύπτει από τις συνομιλίες του κατηγορούμενου Αποστόλου (Αναγν. 276, Αποστόλου, κλήση 14426, 18.9.2013, 20:37:03, «Αυτός την έψαχνε το μπαστάρδι, τον ψάχναμε τόσον καιρό με τον άλλον τον μαλλιά») και τις τηλεφωνικές συνομιλίες Δεβελέκου (Αναγν. 276, Δεβελέκος, κλήση 8866, 18.9.2013, 11:59:28, «ξέρω πολύ καλά ποιος ήταν και τι καπνό φούμαρε», «ήταν χωμένος εκεί βαθιά»).

Οσον αφορά τη δολοφονική επίθεση στους συνδικαλιστές του ΠΑΜΕ (12.9.2013), αναγνώστηκαν τα μηνύματα Λαγού πριν από την επίθεση. Το πιο σημαντικό: «ΠΑΡΕΜΠΙΠΤΟΝΤΩΣ ΜΑΛΛΟΝ

ΘΑ ΦΑΝΕ ΓΕΡΟ ΠΕΣΙΜΟ ΤΑ ΚΟΥΜΜΟΥΝΙΑ ΣΗΜΕΡΑ ΣΤΟ ΠΕΡΑΜΑ. ΕΧΟΥΝ ΒΓΕΙ ΚΑΙ ΒΑΦΟΥΝ ΚΑΙ ΜΑΖΕΨΕ Ο ΤΑΣΟΣ ΚΑΜΙΑ 30ΑΡΑ ΚΑΙ ΠΑΝΕ ΑΠΟ ΚΕΙ», στάλθηκε στις 11:49 πριν τα μεσάνυχτα (Αναγν. 355, Πατέλης, Παράρτ. 4.1, Inbox-sms, μήνυμα 62). Καταρρίπτεται έτσι ο ισχυρισμός της τυχαίας συνάντησης δυο ομάδων που αφισοκολλούσαν.

Και, μετά την επίθεση, αναγνώστηκε το μήνυμα Λαγού: «Τους μακελέψαμε» (Αναγν. 276, Δεβελέκος, μήνυμα αριθμός 8499, 12.9.2013, 23:57:54). Και βέβαια ακούσαμε ολόκληρη τη συνομιλία του Λαγού με τον Δεβελέκο, όπου ομολογείται πανηγυρικά η οργάνωση της επίθεσης από τη Χρυσή Αυγή (Αναγν. 276, Δεβελέκος, κλήση αριθμός 8491, 13.9.2013 00:34:34). Προέκυψε ακόμα ο σχεδιασμός: στόχος της Χρυσής Αυγής ήταν «η διάλυση του ΠΑΜΕ», όπως το ομολογεί ρητά σε ομιλία ο Μίχος στον σκληρό του Τσακανίκα (Αναγν. 376, Παράρτ. 4.2, βίντεο 5). Το χτύπημα των θυμάτων έγινε με τη διττή ιδιότητα κομμουνιστή-συνδικαλιστή.

Οσον αφορά τη δολοφονική επίθεση στους Αιγύπτιους αλιεργάτες (12.6.2012):

Η επίθεση στο σπίτι της οικογένειας Αμπού Χάμεντ και στον Αμπουζίντ Εμπάρακ έγινε με ρατσιστικό κίνητρο, στο πλαίσιο της εθνικοσοσιαλιστικής ιδεολογίας της οργάνωσης. Είδαμε όλη τη ρατσιστική ρητορική κατά των ξένων: δεν πρόκειται για μια λεκτική υπερβολή της Ζαρούλια στη Βουλή περί υπανθρώπων (Αναγν. 407), είναι κάτι που επαναλαμβάνεται συστηματικά και διδάσκεται. Και βέβαια εδώ υπάρχει και επιμερισμός: ο Αρβανίτης διδάσκει τη θεωρία (ότι οι μετανάστες είναι το «σαπισμένο μέλος του υγιούς εθνικού κορμού που πρέπει να αποκοπεί») και η «Ασφάλεια» της Νίκαιας κάνει τη θεωρία πράξη, με «τρομοκρατία στον Αγιο Νικόλαο» (όπως την ορίζει ο ίδιος ο κατηγορούμενος Πατέλης) στα μαγαζιά των Πακιστανών (Αναγν. 350, Πατέλης, Παράρτ. 3.3, βίντεο 0418, ομιλία Πατέλη, «Ανασκόπηση δράσης 2012» και Αναγν. 376, Τσακανίκας, Παράρτ. 1.3, doc 77).

Η επίθεση όμως ήταν περαιτέρω στοχευμένη κατά των Αιγύπτιων αλιεργατών, που είχαν ήδη αποτελέσει στόχο: διαβάσαμε δημοσιεύματα στην εφημερίδα «Χρυσή Αυγή» για την παρέμβαση κατά των Αιγύπτιων αλιεργατών στη Νέα Μηχανιώνα που έκαναν απεργία για καλύτερους όρους εργασίας και η Χρυσή Αυγή παρενέβη υπέρ των εργοδοτών (Αναγν. 327, Μιχαλολιάκος, Παράρτ. 8.1, 0438.jpg, «Πάνω απ' όλα ο Ελληνας εργάτης»). Υπήρχε λοιπόν ένας ευρύτερος

σχεδιασμός που εν τέλει υλοποιήθηκε κατά των Αιγύπτιων αλιεργατών στο Πέραμα, με την προαναγγελία Λαγού και την υλοποίηση από τον Πανταζή.

Δύο σημεία αξίζουν σχολιασμό:

– Αφενός, οι δηλώσεις Μιχαλολιάκου στον Τριανταφυλλόπουλο στις 13 Ιουνίου 2012 όπου αρνείται οποιαδήποτε συμμετοχή της Χρυσής Αυγής λέγοντας: «δεν ήταν δικοί μας άνθρωποι» (Αναγν. 327, Μιχαλολιάκος, Παράρτ. 13.3-31, 2012-06-13, kitrinostypos, 006.mov).

– Αφετέρου, η τηλεφωνική συνομιλία Πανταζή (Αναγν. 276, Πανταζής, κλήση 189, 25.9.2013, 19:05:44) με τον δικηγόρο Γιάννη Ζωγράφο, όπου ξεκαθαρίζεται ότι η υπόθεση (τόσο των Αιγυπτίων όσο και του ΠΑΜΕ) δεν είναι προσωπική υπόθεση του Πανταζή, αλλά είναι –αυτό που ακούσαμε αλλού– «κομματικό ξύλο». Και λέγεται από τον δικηγόρο: «Το θέμα είναι... τι γραμμή υπάρχει συνολικά, έχετε μιλήσει με τον Γιάννη; Πρέπει να μιλήσετε, εκεί πέρα θα αποφασιστεί τι θα γίνει, δεν θα σου πω εγώ, εγώ είμαι πολύ μετά».

Επιδείχτηκαν, τέλος, φωτογραφίες κατηγορουμένων σε δράσεις της Χρυσής Αυγής: Μάρκος Ευγενικός (Αναγν. 350, Πατέλης, παράρτημα 3.1, Φωτ. 3720), Κ. Παπαδόπουλος (Αναγν. 378, Πατέλης - Σκαρπέλη, Παράρτ. 1.1, Φωτ. 9532) και Θ. Μαρίας (Αναγν. 350, Πατέλης, Παράρτ. 3.1, Φωτ. 10952), καθώς και κατάλογος ονομάτων Περάματος της Χρυσής Αυγής με τα ονόματα των: Παπαδόπουλος Κ., Πανταζής Αν., Μαρίας Θ. (Αναγν. 350, Πατέλης, Παράρτ. 3.1, Φωτ. 1343).

Πέρα από τις τρεις συνεκδικαζόμενες υποθέσεις, υπάρχουν δικογραφίες αλλά και άλλες ερευνώμενες πράξεις, που το βασικό τους χαρακτηριστικό είναι ότι τελούνται στο πλαίσιο δράσης της Χρυσής Αυγής. Δεν είναι «προσωπικές» υποθέσεις: για παράδειγμα, η επίθεση του Στεφανάκη σε βάρος του δημοτικού συμβούλου του ΚΚΕ Τσιμπουκάκη σωστά διερευνάται (και δεν διερευνάται η δολοφονία της Φαίης Μπλάχα από τον Στεφανάκη). Ή η συγκρότηση «ταγμάτων ασφάλειας» από τον χρυσαυγίτη Φώτιο Μπέλλο στη Μεσσηνία σωστά διερευνάται (ενώ δεν διερευνάται η δολοφονία του γυμναστή στους Αμπελόκηπους από τον Μπέλλο). Ούτε ενδιαφέρει αν είναι πλημμεληματικές ή κακουργηματικές οι συγκεκριμένες υποθέσεις, μια και η πρόθεση τέλεσης κακουργημάτων που απαιτεί το άρθρο 187Π.Κ. προκύπτει από τις τελεσθείσες κακουργηματικές πράξεις, ενώ οι πλημμεληματικές διερευνώνται για τη στοιχειοθέτηση της ύπαρξης της «εγκληματικής δομής».

Οσον αφορά την επίθεση στο «Συνεργείο» στην Ηλιούπολη (10.7.2013):

Η παρουσία του βουλευτικού αυτοκινήτου του Λαγού προκύπτει από τη δικογραφία (Αναγν. 183 σε δικογραφία «Συνεργείου», Αναγν. 180-184). Το πραγματικά σημαντικό όμως είναι η αυτοπρόσωπη παρουσία του ίδιου του Λαγού και ο ρόλος του ως επικεφαλής που προκύπτουν από τα μηνύματά του τόσο στην Μπενέκη όσο και σε άλλους χρυσαυγίτες.

Τα κρίσιμα μηνύματα που αναγνώστηκαν (Αναγν. 376, Λαγός, Παράρτ. μόνο) είναι τα εξής:

– Προετοιμασία: (inbox, 1400, Μπαμπάνης) «ΠΕΙΡΑΖΕΙ ΝΑ ΦΟΡΕΣΩ ΚΑΜΙΑ ΒΕΡΜΟΥΔΑ ΓΙΑ ΞΕΚΑΡΦΩΜΑ;», (sent, 915, Λαγός) «Οχι, φόρα».

– Ομολογία: (sent, 926, Λαγός) «Φίλε έχουμε θέμα στον Αλιμο. Ηρθαμε και τους γαμήσαμε. Γίνανε κάτι προσαγωγές», (inbox, 1430, Μπενέκη) «Δεν τους κοπανήσατε;» (sent, 929, Λαγός) «Και βέβαια ναι», (sent, 936, Λαγός) «Να 'σαι καλά λεβεντιά. Αυτή ήταν και θα είναι η Χρυσή Αυγή», (sent, 942, Λαγός) «Δεν πρέπει να χαθεί ποτέ ο δόμος», (sent, 971, Λαγός) «Τους συλληφθέντες τους πήραμε και φύγαμε γύρω στις 10 και μισή».

Οσον αφορά την επίθεση στο στέκι «Αντίπνοια» στα Πετράλωνα (30.6.2008):

– Τα σχετικά με την απόπειρα ανθρωποκτονίας από ομάδα της Χρυσής Αυγής, με φυσικούς αυτουργούς τους κατηγορούμενους Βασίλειο Σιατούνη και Αθανάσιο Στράτο, υπάρχουν στην αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση.

– Αποδείχτηκε περαιτέρω ο ρόλος του Σιατούνη: ήταν μέλος της Κεντρικής Επιτροπής της Χρυσής Αυγής, όπως προέκυψε από κατάλογο της Κεντρικής Επιτροπής που βρέθηκε στον σκληρό δίσκο Μιχαλολιάκου (Αναγν. 327, Μιχαλολιάκος, Παράρτ. 8.4, doc 3031).

– Αποδείχτηκε επίσης η συμμετοχή του στο ψηφοδέλτιο του Δήμου Αθήνας το 2010 με επικεφαλής τον Μιχαλολιάκο (Αναγν. 356, Κασιδιάρης, Παράρτ. 1.2, φωτ. 19).

– Από τη συνομιλία Σιατούνη με Δεβελέκο (Αναγν. 276, Δεβελέκος, κλήση 9213, 21.9.2013, 22:42:58) και από το κινητό του Γερμενή (Αναγν. 380, Γερμενής, Παράρτημα 3, επαφή 172), προκύπτει, τέλος, η διαρκής σχέση του Σιατούνη με την οργάνωση.

Οσον αφορά την επίθεση σε αντιφασίστες στην Πάρο (28.2.2013):

Εχουμε την τύχη να διαθέτουμε βίντεο, το οποίο και προβλήθηκε, από τη στιγμή της επίθεσης (εφόρμηση χρυσαυγιτών μέσα από τις γραμμές των ΜΑΤ) στον δίσκο Τσακανίκα (Αναγν. 376, Παράρτ. 1.2, βίντεο), όπου εικονίζονται οι κατηγορούμενοι Παναγιώταρος και Τσακανίκας (στο 00:41). Υπάρχει και βίντεο από οθόνη ηλεκτρονικού υπολογιστή στο κινητό Καζαντζόγλου (Αναγν. 375, Παράρτ. 1.1, βίντεο 0115 και 0117), όπου το ξύλο επιδεικνύεται, με τη χαρακτηριστική φράση: «Πήγαινε για ζημιά εδώ ο Μίχος».

Επιδείχθηκαν ακόμα: φωτογραφίες όπου οι κατηγορούμενοι πατάνε αντιφασιστικό λάβαρο (προφανώς ως «λάφυρο» από την επίθεση), συγκεκριμένα οι βουλευτές Παναγιώταρος, Λαγός και Μίχος, μαζί με τους Μιχάλαρο και Τσακανίκα της «Ασφάλειας» της Νίκαιας. Ο Μίχος φοράει το λαδί τζάκετ που αναγνώρισε η μάρτυρας Τρούλλου (Αναγν. 378, Πατέλης-Σκαρπέλη, Παράρτ. Ρ30, p. 2.1, Φωτ. 11642). Η φωτογραφία του λάβαρου υπάρχει και στα γραφεία της Νίκαιας σε ανάλογο «νικητήριο» φωτογραφικό στιγμιότυπο, με εικονιζόμενο πλέον και τον Ρουπακιά (Αναγν. 378, Πατέλης - Σκαρπέλη, Παράρτ. Ρ30, p. 2.1, Φωτ. 11649 και 11650).

Αναγνώστηκε, τέλος, κείμενο που βρέθηκε στον σκληρό δίσκο της Ουρανίας Μιχαλολιάκου για τα γεγονότα της Πάρου: «Αυτά κάνουν έρχονται προκαλούν τις τρώνε και μετά κλαίγονται και λένε οι φασίστες οι ναζί μας βαράνε. Ε καλά σας κάνουμε πώς θα το κάνουμε δηλαδή τώρα» (Αναγν. 331, Μιχαλολιάκου, Παράρτ. 1.3, doc 0017-0000). Επιβεβαιώθηκε, έτσι, ο μάρτυρας Σταύρου που είπε πως άκουσε τον βουλευτή Μίχο εντός του Κοινοβουλίου να λέει για τα γεγονότα της Πάρου: «Τους γαμήσαμε».

Οσον αφορά τους ξυλοδαρμούς στον Μελιγαλά (15.9.2013):

Το δικαστήριο άκουσε τις συνομιλίες Δεβελέκου - Τσακανίκα, όπου περιγράφεται αναλυτικά ποιοι χειροδίκησαν κατά του Αστέριου Χάμου και των μελών της Νεολαίας του ΛΑΟΣ (Αναγν. 276, Δεβελέκος, κλήση 8742, 16.9.2013, 09:51:50). Λέει ο Τσακανίκας (από 04:20): «Ο Καιάδας (σ.σ.: δηλαδή ο Γερμενής) του πάταγε το κεφάλι σαν σκουλήκι [...] Του τράβηξε και ο Λαγός μια-δυο μπουνίδια, αλλά ξέρεις ο Λαγός ρε φίλε πιστεύω απαξιοί να χτυπήσει σε τέτοια φάση ρε παιδί μου. Τον έκραξε, τον έκραξε, του έριξε και μια-δυο. Ο Καιάδας μαλ.. τον

είχε ξαπλώσει από τις μπουνιές και του πάταγε το κεφάλι κάτω. Ετσι, ταπ-ταπ ταπ-ταπ. Του 'ριξε μαλ..., ξεσάλωσε ο Καιάδας [...] ο Ηλίας δεν ενεπλάκη, είχε πεθάνει στα γέλια όμως με τη φάση». Πρόκειται για τον Κασιδιάρη, όπως προκύπτει από τηλεφωνική συνομιλία του Χάμου με τον Περίανδρο, όπου αναφέρεται ρητά το ίδιο γεγονός (Αναγν. 276, Ανδρουτσόπουλος, κλήση 1149, 23.9.2013, 11:28:58, στο 05:45: «ο Κασιδιάρης γελούσε σαρκαστικά»).

Αναγνώστηκε επίσης το μήνυμα στο κινητό Καζαντζόγλου «στην πηγάδα πέσανε χαστούκια καλά μακριά από τις κάμερες εγώ, ο Καιάδας, ο Τσάκας κι ο Λαγός με τον πρόεδρό τους είναι εβδομάδα προέδρων γαμάμε προέδρους» (Αναγν. 375, Καζαντζόγλου, chats facebook, Participant 19, με κατηγορούμενο Λ. Τσαλίκη, sms 15.9.2013, 8:39:36).

Είδαμε, τέλος, βίντεο με την «Ασφάλεια» της Νίκαιας, υπό την καθοδήγηση Κασιδιάρη που δίνει το παράγγελμα, με επικεφαλής τους κατηγορούμενους για τη δολοφονία Φύσσα Καζαντζόγλου και Πατέλη (Αναγν. 340, Ηλιόπουλος, Παράρτημα 1.3, βίντεο 0164, διακρίνονται: Ο Πατέλης μπροστά στο τάγμα, πίσω του ο Τσακανίκας. Ο Καζαντζόγλου παραπλεύρως. Πρώτη γραμμή: Χρυσαφίτης, Μιχάλαρος. Δεύτερη γραμμή Αγιοβλασίτης και Σταμπέλος. Τρίτη γραμμή Κορκοβίλης. Τέταρτη γραμμή Τσορβάς Αθ.).

Οσον αφορά τη δράση ομάδων κρούσης της Χρυσής Αυγής στην Κόρινθο:

Επιδείχτηκαν στο δικαστήριο οι φωτογραφίες με τον Μπούκουρα, επικεφαλής της Τοπικής Οργάνωσης Νίκαιας, σε πλήρη εξάρτυση (στολές, παλούκια, κ.λπ.), με τον Πατέλη και τον Τσακανίκα, να συγκρούονται με τα ΜΑΤ στο Αναγνωστέο 378 (Πατέλης - Σκαρπέλη, Παράρτ. 2.1, Φωτ. 6681-6706). Επίσης επιδείχτηκε βίντεο με τον Μπούκουρα να περιγράφει τον δυϊσμό πολιτικού κόμματος-εγκληματικής οργάνωσης στο Αναγνωστέο 350 (Πατέλης, Παράρτ. 3.3, βίντεο 441στο 00:36:11 «Θα βγάλουμε το κοστούμι, θα φορέσουμε αυτά που πρέπει να φορέσουμε, θα πάρουμε στα χέρια μας αυτά που πρέπει να πάρουμε και θα κάνουμε αυτό που πρέπει να κάνουμε, όπου δεν πίπτει λόγος, πίπτει ράβδος».

Οσον αφορά χτυπήματα και σωματικές βλάβες κατά θεωρούμενων ως «αντιφρονούντων» έξω από γραφεία της Χρυσής Αυγής ανά την Ελλάδα:

Το δικαστήριο διέθετε ήδη τις μαρτυρικές καταθέσεις του νεα-

ρού μαθητή Χρ. Αντίοχου στην Πάτρα (7.7.2013) ή του Δ. Ζαμπέλη που χτυπήθηκε στην Ανάβυσσο (19.2.2013) ή του Πάρη Χρυσού που χτυπήθηκε έξω από τα γραφεία της Χρυσής Αυγής στη Σολωμού την 16.11.2002 (διαβάσαμε τη δικαστική απόφαση, Αναγν. 211).

Από την αποδεικτική διαδικασία προέκυψε η ύπαρξη πλαισίου εντολής του «Αρχηγού» Νικόλαου Μιχαλολιάκου για πλήξη αλλοδαπών ή θεωρούμενων ως αντιφρονούντων που διέρχονταν έξω από γραφεία της Χρυσής Αυγής. Το πλαίσιο αυτό αναφέρεται ρητά σε βίντεο που προβλήθηκε και αφορά κλειστή συνδιάσκεψη στελεχών της Χρυσής Αυγής στο ξενοδοχείο «Κρίσταλ» (27.5.2012), όπου ο Μιχαλολιάκος λέει: «Ως συνήθως (σ.σ.: οι αλλοδαποί και οι συριζαίοι) δεν περνούσαν περπατώντας έξω από τα γραφεία της Χρυσής Αυγής... ή τρέχανε ή δεν προλαβαίναν να τρέξουν» (Αναγν. 327, Μιχαλολιάκος, Παράρτ. 13.3-25. 2012-05-27, syndiaskepsicrystalvideo, syndiaskepsicrystal 004.MOV στο 09:35-11:00). Δεν χρειαζόταν, δηλαδή, εντολή για καθεμία από τις επιθέσεις: ο «Αρχηγός» δίνει το πλαίσιο των στόχων και η συγκεκριμενοποίηση/υλοποίηση ανήκει στους περιφερειάρχες και τους πυρηνάρχες της κάθε τοπικής οργάνωσης.

Οσον αφορά επιθέσεις κατά μεταναστών στον Αγιο Παντελεήμονα:

– Υπήρξε, από πλευράς υπεράσπισης, απόπειρα σύγχυσης και διάχυσης της εγκληματικής δράσης χρυσαυγιτών σε «αγανακτισμένους κατοίκους» της περιοχής.

– Είδαμε το βίντεο της 15.1.2011, της «μάχης του Αγίου Παντελεήμονα» (Αναγν. 350, Πατέλης, Παράρτ. 3.3, βίντεο 396). Ηταν σαφές ότι οι κρανοφόροι με τα ρόπαλα ήταν τάγμα χρυσαυγιτών. Αλλο πράγμα η «αγανάκτηση» ή ακόμα και η επιδοκιμασία αξιόποινων πράξεων, άλλο πράγμα η τέλεση αξιόποινων πράξεων. Αυτή είναι η διαχωριστική γραμμή, την οποία θέτει ξεκάθαρα η δήλωση του Μιχαλολιάκου: «Ε ποιοι μαχαιρωθήκανε τότε σ' αυτές τις περιοχές για να μείνουνε κάποια κομμάτια ελληνικά... στην πλατεία του Αγίου Παντελεήμονα ποιοι παίζανε ξύλο με τα ΜΑΤ και τρώγανε τα χημικά: οι κάτοικοι ή οι χρυσαυγίτες;» (Αναγν. 327, Μιχαλολιάκος, Παράρτ. 13.3-12. 2012-01-21 kopi pitas kentrika grafia 002.MOV, στο 02:00-03:00).

Οταν λοιπόν πάμε σε αξιόποινες πράξεις, εκεί βρίσκουμε τα στελέχη και τα μέλη της Χρυσής Αυγής, όπως είναι:

– Η κατηγορούμενη Θέμις Σκορδέλη και το μαχαίρωμα των Αφγανών

προσφύγων την 16.9.2011 (υπάρχει καταδικαστική απόφαση).
– Οι Νικόλαος Παπαβασιλείου και Γεώργιος Περρής και ο εμπρησμός του «Cointreau» την 13.5.2013 (δικογραφία στο Αναγνωστέο 232). Τον Παπαβασιλείου τον είδαμε με στολή παραλλαγής «πόλεως» και στον καθαρισμό άλσους από την Τοπική Οργάνωση Νίκαιας, που προβλήθηκε με πρόταση του κυρίου Γκαβέλα (Αναγν. 378, Πατέλης-Σκαρπέλη, Παράρτ. Ρ30, p2.1, Φωτ. 4548).
– Ο Ηλίας Κολιόπουλος (γνωστός ως «Πλαπούτας») και το πογκρόμ στο κέντρο της Αθήνας μετά τη δολοφονία Καντάρη την 10.5.2011. Διαβάστηκε η σχετική καταδικαστική απόφαση (Αναγν. 176 και 178).
– Ο Ν. Μιχαλολιάκος και η παρουσία του στα επεισόδια στο παλιό Εφετείο (28.1.2012), καθ' ομολογίαν του: «και μπόρεσε η Χρυσή Αυγή και άδειασε το Εφετείο... έγινε μια ολόκληρη μάχη και εγώ προσωπικά δεν ήμουν απών εκεί ήμουν όταν μας λιθοβολούσαν προκειμένου να μην κερδίσουμε την μάχη αυτή και την κερδίσαμε και ελευθερώσαμε έστω μια γωνιά της ελληνικής γης» (Αναγν. 327, Μιχαλολιάκος, Παράρτ. 13.3 - 13. 2012-01-28, IMIA 2012 004.MOV, στο: 00:00-01:50).

Οσον αφορά τις οργανωμένες επιδρομές της Χρυσής Αυγής σε Λαϊκές:

Πέραν των όσων έχουν ήδη αποδειχτεί σε προγενέστερες φάσεις της αποδεικτικής διαδικασίας, προβλήθηκε στο δικαστήριο η δήλωση Μιχαλολιάκου για τους ελέγχους της Χρυσής Αυγής στις λαϊκές αγορές τον Σεπτέμβριο του 2012: «Επεισόδια χθες στη ΡΑΦΗΝΑ. Κάποιοι συναγωνιστές μας ελέγξανε αυτούς τους παράνομους αραπάδες, λαθρομετανάστες, που πουλούσαν προϊόντα... είπαν μπούρδες για αντιποίηση, για φθορά ξένης περιουσίας, που δεν υπάρχει –γιατί το ελέγξαμε νομικά– δεν είναι αυτεπαγγέλτως, πρέπει να πάει ο Πακιστανός να καταθέσει μήνυση» (Αναγν. 327, Μιχαλολιάκος, Παράρτ. 1.4, 0016-0000.MOV, στο 02:30-03:50).

Δεν θα σχολιάσω μια σειρά από δικογραφίες, γιατί εκκρεμεί η ανάγνωση των δικαστικών αποφάσεων (δολοφονία Σαχζάτ Λουκμάν, υπόθεση μαθητή Φοίβου στο Παλιό Φάληρο, Πακιστανοί στην Ιεράπετρα, κ.λπ.).

Οσον αφορά τη δολοφονική επίθεση στον Δημήτρη Κουσουρή (16.6.1998):

Αναγνώστηκε η απόφαση του ΜΟΕ που κάνει λόγο για οργανωμένη επίθεση 10 μελών της Χρυσής Αυγής με επικεφαλής το ηγετικό της

στέλεχος Αντώνιο «Περίανδρο» Ανδρουτσόπουλο. Σύμφωνα με τηλεφωνική συνδιάλεξη του Περίανδρου, «αν ανοίξω το στόμα μου, στέλνω φυλακή για φυσικό αυτουργό τον Παναγιώταρο και ηθικό τον Μιχαλολιάκο» (Αναγν. 276, Ανδρουτσόπουλος, κλήση 1068, 20.9.2013, 21:28:05 στο 15:09).

Ομολογία ενοχής της οργάνωσης συνιστά περαιτέρω το κείμενο των «Σύντομων Πυρήνων Πάτρας» που βρέθηκε στον σκληρό δίσκο του Ηλιόπουλου (Αναγν. 340, Παράρτ. 1.4, doc 0013), το οποίο λέει χαρακτηριστικά:

«ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ Χ.Α. ΒΡΙΣΚΟΤΑΝ ΣΤΟ ΧΩΡΟ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΗΣ ΠΡΩΗΝ ΣΧΟΛΗΣ ΕΥΕΛΠΙΔΩΝ ΜΕ ΣΑΦΗ ΕΝΤΟΛΗ ΝΑ ΑΠΟΧΩΡΗΣΕΙ ΛΟΓΩ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΓΙΑ ΒΕΒΑΙΗ ΠΡΟΚΛΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΚΑΤΣΙΑ ΑΠΟ ΑΡΙΣΤΕΡΙΣΤΕΣ ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΝ ΣΤΟΝ ΙΔΙΟ ΧΩΡΟ. ΕΝΑ ΑΤΟΜΟ ΠΑΡΑΚΟΥΣΕ ΤΗΝ ΑΜΕΣΗ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΑΡΧΗΓΟΥ ΜΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ Η ΒΙΑΙΗ ΣΥΜΠΛΟΚΗ ΠΟΥ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕ ΝΑ ΟΔΗΓΗΣΕΙ ΣΤΗ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΧΡΟΝΙΑ ΣΥΛΛΗΨΗ ΤΟΥ (ΟΙΚΕΙΟΘΕΛΩΣ) ΑΦΟΥ ΠΟΤΕ ΔΕΝ ΠΑΡΑΔΟΘΗΚΕ ΑΛΛΑ ΔΙΕΦΥΓΕ. ΤΟ ΓΕΓΟΝΟΣ ΑΥΤΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΕ ΑΛΛΟΘΙ ΓΙΑ ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΝΑ ΑΡΧΙΣΕΙ ΕΝΑ ΑΝΕΛΕΗΤΟ ΚΥΝΗΓΗΤΟ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ, ΤΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΚΑΙ ΤΟΥ ΑΡΧΗΓΟΥ ΤΗΣ Χ.Α., ΠΟΥ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΑ ΕΠΡΟΚΕΙΤΟ ΓΙΑ ΚΑΘΑΡΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΔΙΩΞΗ. (ΑΝ ΘΕΣ ΑΝΑΦΕΡΕΣΑΙ ΣΕ ΟΝΟΜΑΤΑ, ΑΝΑΛΟΓΑ ΣΕ ΠΟΙΟΥΣ ΑΠΕΥΘΥΝΕΣΑΙ. ΕΜΕΙΣ ΤΟ ΠΑΜΕ ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ)».

Αποκαλύπτεται έτσι το συνειδητά ψευδές των ισχυρισμών της οργάνωσης περί «σκευωρίας» και «αθωότητας» του Περίανδρου και προκύπτει η σαφής γνώση του Μιχαλολιάκου για τη δολοφονική επίθεση, έστω και αν επιχειρείται η απέκδυση της ευθύνης με τα περί αντίθετης «εντολής».

Οσον αφορά τις καταθέσεις των προστατευόμενων μαρτύρων, από την αποδεικτική διαδικασία, επιβεβαιώθηκαν τα κατατεθέντα από τους προστατευόμενους μάρτυρες με αποδεικτικό υλικό πέραν της μαρτυρίας τους. Ετσι, απολύτως ενδεικτικά:

– Ο Μάρτυρας Α είχε καταθέσει ότι «οι χρυσαυγίτες είχαν τη δικογραφία από την επόμενη μέρα» της δολοφονίας Φύσσα. Προέκυψε ότι ο Λαγός είχε πρόσβαση στη δικογραφία, όπως αποδεικνύεται από την τηλεφωνική συνομιλία με τον Πατέλη (Αναγν. 276, Πατέλης, κλήση 28, 19/9/2013, 18:49:22, απομαγνητοφωνημένη συνομιλία, pdf 937).

– Ο Μάρτυρας Γ αναφέρθηκε σε εκπαίδευση σε βουνά με εκπαιδευτή τον κατηγορούμενο Κασιδιάρη. Επιδείχτηκαν φωτογραφίες με τον κατηγορούμενο Κασιδιάρη να εκπαιδεύει άντρες σε ορεινό τοπίο, με την ονομασία της φωτογραφίας να έχει τον τίτλο «TRAINER», δηλαδή «εκπαιδευτής» (Αναγν. 356, Κασιδιάρης, Παράρτ. 1.1, Φωτ. 82).
– Η Μάρτυρας Ε ανέφερε ότι τα γραφεία της Χρυσής Αυγής στην οδό Σωκράτους λειτουργούσαν το 2006, ενώ η υπεράσπιση ισχυριζόταν ότι άνοιξαν το 2007. Προέκυψε όμως από το ως άνω έγγραφο της Πάτρας ότι τα γραφεία είχαν ανοίξει ήδη από το 2005 («2005 - ... μετεγκατάσταση στην οδό Σωκράτους»).

Οσον αφορά τον «Αρχηγό»:

– Η «Αρχή του Αρχηγού», στην οποία αναφέρεται το Καταστατικό που προσκόμισε ο Δ. Ψαρράς, επαναλαμβάνεται σε σύγχρονα κείμενα της οργάνωσης, όπως το κείμενο «Ιεραρχία-Δομή» που αναφέρεται ρητά στην «Αρχή του Ενός» (Αναγν. 331, Ουρανία Μιχαλολιάκου, Παράρτ. 6.2, αρχείο 0648).
– Η ύπαρξη ιεραρχίας που φτάνει μέχρι τον «Αρχηγό» επιβεβαιώθηκε από την τηλεφωνική συνδιάλεξη του κατηγορούμενου Αποστόλου που λέει χαρακτηριστικά: «[...] είναι η ιεραρχία πώς πήγαινε, για να κάνεις κάτι παίρνεις πρώτα τον Γιάννη, ο Γιάννης το λέει στον Μεγάλο και αν δώσει το ok ο Μεγάλος, πας» (Αναγν. 276, Αποστόλου, κλήση 14568, 20.9.2013, 17:26:21, στο 01:41).
– Εκπαίδευση περί την ιεραρχία και την πίστη στον «Αρχηγό» αποδείχθηκε ότι γίνεται συστηματικά στο πλαίσιο της οργάνωσης από τους πυρηνάρχες της, βλ. ομιλίες Πατέλη (Αναγν. 350, Παράρτ. 3.3, βίντεο 589, ομιλία στη Σαλαμίνα και βίντεο 714, ομιλία στο Πέραμα), Μουλιανάκη (Αναγν. 350, Παράρτ. 3.3, βίντεο 713, ομιλία στο Πέραμα), Παπαδημητρίου κ.λπ.
– Επικεφαλής του Πειθαρχικού Συμβουλίου αποδείχτηκε ότι είναι ο Λαγός, ο οποίος φυσικά ουδέποτε εκδιώχτηκε για οποιαδήποτε από τις πράξεις που αποδείχτηκαν ότι τέλεσε (Αναγν. 327, Μιχαλολιάκος, Παράρτ. 1.4, βίντεο 0040).

Και από τις επιλογές της υπεράσπισης προέκυψε σαφώς ότι ο Λαγός δεν μπορεί να ποδηγετήσει ή να ξεγελάσει τον Μιχαλολιάκο. Ο Μιχαλολιάκος είναι σαφώς η προεξάρχουσα προσωπικότητα στην εγκληματική δομή, είναι ο ιθύνων νους της.

Οσον αφορά τη σχέση κόμματος και εγκληματικής οργάνωσης:

Τελειώνω με αυτό που θεωρώ ως το πιο ανατριχιαστικό βίντεο που προβλήθηκε στη φάση αυτή. Και δεν εννοώ το βίντεο Παππά και τη ναζιστική «διάπλαση των παίδων», δεν πέσαμε εξάλλου και από τα σύννεφα βλέποντάς το. Αναφέρομαι στο βίντεο με τα υλικά για εκρηκτικό μηχανισμό στα κεντρικά γραφεία της Χρυσής Αυγής στη Μεσογείων (Αναγν. 375, Παράρτ. 1.1, videos 380 και photos 360-365).

Εκτός από αντιασφυξιογόνες μάσκες και φωτοβολίδες, εικονίζονται: δοχείο με εύφλεκτη εκρηκτική ύλη για την κατασκευή ναυτικών φωτοβολίδων, ένα σπρέι με κολλημένη πάνω του με ταινία μια κροτίδα, που χρησιμεύει ως εκπυρσοκροτητής, δυο συγκεντρωμένοι σωροί από τρίκαρφα. Πρόκειται για έναν εκρηκτικό μηχανισμό, εξαιρετικά επικίνδυνο και θανατηφόρο, που έχει χρησιμοποιηθεί σε τρομοκρατικές επιθέσεις. Είτε από ναζιστικές τρομοκρατικές οργανώσεις στη Γερμανία που δικάζονται για δολοφονίες –και Ελλήνων– μεταναστών. Είτε πιο πρόσφατα, το 2017, στο Μάντσεστερ από τον ISIS, που χρησιμοποίησε έναν τέτοιο εκρηκτικό μηχανισμό, και σκότωσε 23 άτομα, ανάμεσά τους μικρά παιδιά.

Πρόκειται για εμβληματική συμπύκνωση του κατηγορητηρίου περί εγκληματικής οργάνωσης υπό τον μανδύα, πίσω από τη βιτρίνα, κόμματος. Μάλιστα, στο συγκεκριμένο βίντεο, η απόκρυψη των υλικών του εκρηκτικού μηχανισμού γίνεται από τον πλαστικό μουσαμά που αναγράφει «Χρυσή Αυγή», από την πινακίδα δηλαδή των γραφείων επί της οδού Μεσογείων. Το κόμμα είναι η βιτρίνα, πίσω από την οποία βρίσκεται ένας εκρηκτικός μηχανισμός, με τον οποίο φωτογραφίζονται τα έμμισθα στελέχη της Χρυσής Αυγής Γεώργιος Πατέλης και Ιωάννης Καζαντζόγλου, οι οποίοι κατηγορούνται μετέπειτα για τη δολοφονία Φύσσα.

Το αρνητικό είναι ότι δεν έχουμε δει ακόμα τα χειρότερα από τη δράση αυτής της οργάνωσης. Το θετικό είναι, ωστόσο, ότι ανώτεροι δικαστικοί και εισαγγελικοί λειτουργοί είδαν όλο αυτό το υλικό. Η ελληνική πολιτεία είναι πλέον ενήμερη. Και πάντως, σε κάθε περίπτωση, οτιδήποτε και αν γίνει στο μέλλον, η ελληνική πολιτεία δεν μπορεί πλέον να ισχυριστεί ότι δεν γνώριζε.

Γ8. Εγγραφα και ψηφιακά αρχεία της Πολιτικής Αγωγής και της υπεράσπισης (19.2.2019)

Με την ολοκλήρωση του κύκλου ανάγνωσης των εγγράφων που εισφέρθηκαν από την Πολιτική Αγωγή και την Υπεράσπιση, το δικαστήριο έχει πλέον πλήρη εικόνα όσον αφορά και τις τελευταίες πτυχές της επίδικης υπόθεσης. Αφενός, όσον αφορά τα έγγραφα που προσκόμισε η Πολιτική Αγωγή, συμπληρώθηκαν κάποια κενά που υπήρχαν στα 438 έγγραφα του κατηγορητηρίου. Πλέον, ο συνδυασμός των εγγράφων του κατηγορητηρίου με τα έγγραφα που προσκόμισε η Πολιτική Αγωγή τόσο για τις τρεις συνεκδικαζόμενες υποθέσεις όσο και για την κατηγορία της εγκληματικής οργάνωσης –ιδίως τα κοινά έγγραφα, οι καταδικαστικές αποφάσεις, οι εκθέσεις πραγματογνωμοσύνης για τα όπλα και το επιπλέον βιντεοληπτικό υλικό– παρέχει στο δικαστήριο όλα τα απαιτούμενα αποδεικτικά στοιχεία, μαζί με τις μαρτυρικές καταθέσεις, για να αχθεί σε καταδικαστική απόφαση. Αφετέρου, όσον αφορά τα έγγραφα της υπεράσπισης, το δικαστήριο απέκτησε πλήρη εικόνα των υπερασπιστικών ισχυρισμών των κατηγορουμένων και της οργάνωσης. Κατά τη γνώμη μας, οι ισχυρισμοί αυτοί δεν απαντούν στην ουσία των στοιχείων που προέκυψαν από την αποδεικτική διαδικασία, αλλά θυμίζουν το «ανέκδοτο με τη σπασμένη τσαγιέρα» που παραθέτει ο Φρόιντ στο βιβλίο του για το «Ευφυολόγημα και το Ασυνείδητο». Λέει λοιπόν το συγκεκριμένο ανέκδοτο ότι κάποιος δανείζεται μια τσαγιέρα από τον γείτονά του και την επιστρέφει σπασμένη. Στις διαμαρτυρίες λοιπόν του γείτονα, απαντάει με έναν τριπλό ισχυρισμό που πηγαίνει ως εξής:

α. «Η τσαγιέρα δεν ήταν σπασμένη όταν την επέστρεψα».

β. «Η τσαγιέρα ήταν σπασμένη όταν τη δανείστηκα» και

γ. «Δεν δανείστηκα ποτέ οποιαδήποτε τσαγιέρα».

Με τον ίδιο τρόπο, αν και εδώ δεν έχουμε να κάνουμε με σπασμένες τσαγιέρες αλλά με σπασμένα κεφάλια, ο υπερασπιστικός ισχυρισμός της Χρυσής Αυγής, απέναντι σε όλα τα αδικήματα που περιλαμβάνει το παραπεμπτικό βούλευμα, πηγαίνει ως εξής:

α. «Εμείς δεν κάνουμε τέτοια πράγματα» (πλήρης άρνηση της κατηγορίας). Εμείς είμαστε πρόσκοποι. Ή λυκόπουλα, ανάλογα αν επιλέξει κανείς το έγγραφο 14 ή το έγγραφο 15 του καταλόγου της κυρίας Βελέντζα (κατάλογος Καζαντζόγλου κ.λπ.).

β. «Αυτά τα κάνουν και σ' εμάς». Ή (υπο-ισχυρισμός) «αυτά τα κάνουν κι άλλοι».
γ. «Σε κάθε περίπτωση, αν γίνονται τέτοια πράγματα, ο Αρχηγός δεν γνωρίζει τίποτα».

Πριν πάω στα έγγραφα της Πολιτικής Αγωγής, θέλω να κάνω ένα σύντομο σχόλιο για κάθε ένα σκέλος από αυτούς τους ισχυρισμούς.

Οσον αφορά το πρώτο σκέλος του ισχυρισμού: θέλω να αναφερθώ μόνο στα έγγραφα που προσκομίστηκαν από την υπεράσπιση για την κατασκήνωση της Νέδας (κατάλογος Καζαντζόγλου κ.λπ., έγγραφα 16-17). Οπως έχει προκύψει σε προηγούμενη φάση της αποδεικτικής διαδικασίας, η ομάδα που κινητοποιήθηκε το βράδυ της δολοφονίας Φύσσα, που κατόπιν μηνυμάτων πήγε στα γραφεία της Χρυσής Αυγής Νίκαιας, εξοπλίστηκε και κατευθύνθηκε στο «Κοράλλι», ήταν τα μέλη της «Ασφάλειας» της Τοπικής Οργάνωσης Νίκαιας, τα ονόματα των οποίων υπάρχουν σε λίστα που βρέθηκε στον σκληρό δίσκο του Τσακανίκα. Η ομάδα αυτή ήταν στρατιωτικοποιημένη, φορούσε φόρμες παραλλαγής, γύριζε ανά την Ελλάδα εκτελώντας χρέη Ασφάλειας, είχε μέχρι και ασυρμάτους.

Η κατασκήνωση της Νέδας πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο εκπαίδευσης της ομάδας αυτής «με εντολή Λαγού» (έγγραφο 382, Κορκοβίλης, Παράρτημα 1, Εισερχόμενα, sms 103): είχε προκαθορισμένο πρόγραμμα, συμμετείχαν αποκλειστικά άρρενες, περιλάμβανε εκπαίδευση boxing, σκοποβολή με φούμο (είδαμε και φωτογραφίες με όπλα), ιδεολογικά μαθήματα εθνικοσοσιαλισμού (είδαμε βίντεο), ορκωμοσία στο απαραβίαστο του «Αρχηγού» (και από τον Ρουπακιά). Για να αντικρουστεί λοιπόν όλο αυτό το αποδεικτικό υλικό, η υπεράσπιση σας προσκόμισε βίντεο από την ιστοσελίδα youtube όπου διαφημίζονται εκδρομικά πακέτα στη Νέδα, με τουρίστες, άντρες, γυναίκες και παιδιά (όχι άτομα της Χρυσής Αυγής, αλλά άσχετους) που ανέβαιναν το βουνό. Η προβολή αυτών των βίντεο προφανώς δεν ανατρέπει σε κανένα σημείο το αποδεικτικό υλικό που αναφέρθηκε, το μόνο που κάνει είναι να προσβάλλει τη νοημοσύνη του δικαστηρίου σας.

Οσον αφορά το δεύτερο σκέλος του ισχυρισμού: τέτοιου τύπου έγγραφα (με περιεχόμενο «αυτά τα κάνουν και σ' εμάς») προσκόμισαν οι κατηγορούμενοι βουλευτές, αλλά και ο κατηγορούμενος Πατέλης.
α. Ο ισχυρισμός αυτός δεν μπορεί να ευσταθήσει σε ποινικό δικα-

στήριο, αλλά μόνο σε πολιτικό καφενείο. Κι αυτό γιατί ένα ποινικό δικαστήριο δικάζει με βάση κατηγορητήριο, συγκεκριμένες πράξεις και συγκεκριμένους ανθρώπους. Ούτε είναι δυνατόν να αξιωθεί «ισότητα στην παρανομία».

β. Ο ισχυρισμός αυτός έχει βέβαια θέση σε ένα ποινικό δικαστήριο, αν αποσκοπεί να αποδείξει ότι υπήρξε κάποια προγενέστερη ανάρμοστη δράση του παθόντος που δικαιολογεί τις αξιόποινες πράξεις. Ωστόσο, από πουθενά δεν προέκυψε οποιαδήποτε σύνδεση ανάμεσα στους παθόντες, δηλαδή την οικογένεια Φύσσα, τους Αιγύπτιους αλιεργάτες και τους κομμουνιστές συνδικαλιστές, και σε ενέργειες σε βάρος των κατηγορουμένων ή και μελών ή γραφείων της Χρυσής Αυγής. Τουναντίον, σε προκηρύξεις ανάληψης ευθύνης τέτοιων ενεργειών, που αναγνώστηκαν με επιμέλεια της υπεράσπισης, οι συγγραφείς των προκηρύξεων στρέφονται κατά εκείνων που απευθύνονται στην «αστική Δικαιοσύνη» για την τιμωρία αξιόποινων πράξεων μελών της Χρυσής Αυγής. Ομως, στην περίπτωσή μας, για να το πω όπως το έχει πει ο κύριος εισαγγελέας, τα θύματα δεν «τσίμπησαν».

γ. Έτσι, η προσκόμιση όλων αυτών των εγγράφων συνιστά μια έμμεση παραδοχή αυτού που είχε καταθέσει ο μάρτυρας Δ. Ψαρράς, ότι η Χρυσή Αυγή ως οργάνωση κάνει αντίποινα. Είναι σαν να σας λένε οι κατηγορούμενοι, προσκομίζοντας αυτά τα έγγραφα, ότι στο πρόσωπο του Π. Φύσσα βλέπουν τους «αναρχοαριστερούς τρομοκράτες που επιτέθηκαν στον Αρχηγό της Χρυσής Αυγής», στο πρόσωπο του Πουλικόγιαννη τα «κόκκινα παρακρατικά σκυλιά» που κάνουν αντιφασιστικές συγκεντρώσεις, στο πρόσωπο των Αιγύπτιων μεταναστών τους αλλοδαπούς που εγκληματούν κ.ο.κ.

δ. Σε κάθε περίπτωση, όσον αφορά τον υπο-ισχυρισμό «αυτά τα κάνουν κι άλλοι», εκτός του ότι προβάλλεται αλυσιτελώς όπως ειπώθηκε παραπάνω, είναι αναπόδεικτος. Και αυτό γιατί το κατηγορητήριο δεν αφορά απλώς πράξεις βίας (σε πορείες, συγκεντρώσεις, πανεπιστημιακούς χώρους, δημοτικά συμβούλια, κ.λπ.), αλλά ένα σύστημα βίας, μια σταθερή δηλαδή δομή, που διαθέτει ενιαίο οργανωτικό κέντρο, ιεραρχία, διάρκεια, επαναληπτικότητα κ.ο.κ.

Η μόνη περίπτωση που η προσκόμιση αυτών των εγγράφων μπορεί να έχει έννομο αποτέλεσμα και αποδεικτική αξία, είναι αν η υπεράσπιση ισχυριστεί ότι εξαιτίας των βίαιων περιστατικών που επικαλείται εναντίον της, η Χρυσή Αυγή διαθέτει μια δομή ασφάλειας, προκειμέ-

νου να «περιφρουρεί» τις εκδηλώσεις της, που είναι αυτά τα στρατιωτικοποιημένα σώματα με τις στολές που βλέπουμε να παρελαύνουν στοιχισμένα. Ο ισχυρισμός αυτός, που θα είναι πολύ σημαντικός, γιατί πρώτη φορά η ηγεσία θα αποδεχτεί τον κεντρικό σχεδιασμό αυτής της δομής, δεν απαντάει ωστόσο στο γεγονός που αποδείχτηκε στο ακροατήριο, ότι οι ομάδες αυτές στην περίπτωση της Χρυσής Αυγής (αντίθετα με κάθε άλλο φορέα) έχουν επιχειρησιακό ρόλο, είναι δηλαδή ομάδες «εφόδου», όπως προκύπτει από τις τρεις συνεκδικαζόμενες υποθέσεις αλλά και το βίντεο Πατέλη, όπου εξηγείται αναλυτικά η εξωτερική λειτουργία αυτών των ομάδων κρούσης.

Οσον αφορά, τέλος, το τρίτο σκέλος του ισχυρισμού: η υπεράσπιση προσκόμισε δηλώσεις καταδίκης από πλευράς ηγεσίας της Χρυσής Αυγής όλων των πράξεων βίας «από όπου κι αν προέρχονται». Αυτό όμως το οποίο προέκυψε από τα έγγραφα είναι τόσο η γνώση των κακουργηματικών πράξεων από την ανώτατη ηγεσία της Χρυσής Αυγής όσο και η ενεργητική συγκάλυψή τους, γεγονός που αποδεικνύει τον κεντρικό σχεδιασμό τους. Αυτό ακριβώς θα είναι και το βασικό περιεχόμενο του σχολιασμού μου, όσον αφορά τα έγγραφα της Πολιτικής Αγωγής για τις τρεις συνεκδικαζόμενες υποθέσεις.

Για τα έγγραφα της Πολιτικής Αγωγής Φύσσα:

Πολλά από τα προσκομισθέντα έγγραφα είναι σημαντικά: και για την πολιτικοποίηση του Παύλου Φύσσα (συνεντεύξεις, τραγούδια κ.λπ.: κατάλογος Φύσσα, έγγραφο αρ. 1 και βίντεο/ηχητικά αρ. 1-4) και για τα συμβάντα το βράδυ της δολοφονίας (συνέντευξη του κατηγορουμένου Δήμου που λέει αναλυτικά τι συνέβη στα γραφεία της Νίκαιας: κατάλογος Φύσσα, έγγραφο αρ. 8 και βίντεο/ηχητικά αρ. 16). Και βέβαια πολύ σημαντική είναι η τεχνική έκθεση της ομάδας Forensic Architecture γιατί συγχρονίζει τις κάμερες των καταστημάτων και έχουμε τη δυνατότητα να δούμε την οργανωμένη άφιξη των χρυσαυγιτών, των ομάδων ΔΙΑΣ, το κυνηγητό της παρέας του Φύσσα, την κίνηση του Ρουπακιά κ.λπ., αναλυτικά και σε αλληλουχία (κατάλογος Φύσσα, βίντεο/ηχητικά αρ. 18α).

Θέλω να επιμείνω, ωστόσο, στις δηλώσεις των ηγετικών στελεχών της Χρυσής Αυγής την επομένη της δολοφονίας (Μιχαλολιάκος, Κασιδιάρης, Αρβανίτης, Λαγός: κατάλογος Φύσσα, έγγραφα αρ. 2-7 και βίντεο/ηχητικά αρ. 7-12) όπου δηλώνουν ότι «η Χρυσή Αυγή δεν έχει

καμία σχέση με τα γεγονότα στο Κερατσίνι». Αυτές οι δηλώσεις αποκτούν καινούργιο νόημα τώρα που το δικαστήριό σας γνωρίζει: τη διαδοχή των τηλεφωνικών κλήσεων το μοιραίο βράδυ της δολοφονίας Φύσσα, το μήνυμα Πατέλη και τη συγκέντρωση στα γραφεία της Νίκαιας, τις επικοινωνίες Ρουπακιά με Πατέλη και Πατέλη με Λαγό μετά τη δολοφονία, την τηλεφωνική κλήση Λαγού με Μιχαλολιάκο στις 00:38 μετά τα μεσάνυχτα, την τηλεφωνική συνομιλία Λαγού με Δεβελέκο στις 18.9.2013 για να μην αναγνωρίσει ο δεύτερος τον Ρουπακιά και την παρέμβαση Κασιδιάρη και Μιχαλολιάκου, την τηλεφωνική συνομιλία Λαγού με Πατέλη στις 19.9.2013 από όπου προκύπτει ότι ο Πατέλης ήταν παρών στην επίθεση. Τώρα που τα γνωρίζετε όλα αυτά, γίνεται αντιληπτό το μέγεθος της συγκάλυψης που συνιστούν αυτές οι δηλώσεις για δήθεν «καμία σχέση». Πρόκειται για «ομερτά», το σημαντικότερο δηλαδή χαρακτηριστικό κάθε εγκληματικής οργάνωσης.

Μάλιστα, επιχείρησε η υπεράσπιση να θολώσει τα νερά απαντώντας σε κάτι που είχε ειπωθεί στην αρχή της υπόθεσης, ότι δηλαδή ο Μιχαλολιάκος μίλησε τηλεφωνικά με τον Πατέλη καλώντας τον στην οικία του από τηλέφωνο των κεντρικών γραφείων στη Μεσογείων. Και έφερε η υπεράσπιση έγγραφο (κατάλογος Μιχαλολιάκου, συμπληρωματικός, έγγραφο αρ. 2) ότι δεν ήταν ο Μιχαλολιάκος ο καλών, καθώς όλα τα τηλέφωνα της Μεσογείων είναι στο όνομά του (ως κομματικού αρχηγού). Πρόκειται για «περσινά ξινά σταφύλια». Σήμερα γνωρίζουμε ότι ο Πατέλης δεν χρειάστηκε να μιλήσει τηλεφωνικά με τον Μιχαλολιάκο κι αυτό γιατί ο Πατέλης, ως έμμισθος υπάλληλος της Χρυσής Αυγής, πήγε την επομένη της δολοφονίας στην εργασία του, που δεν είναι άλλη από τα κεντρικά γραφεία της Μεσογείων! Ο Πατέλης, που ήταν παρών στη δολοφονία Φύσσα, δεν μίλησε τηλεφωνικά με τον Μιχαλολιάκο, γιατί συναντήθηκε διά ζώσης μαζί του, λίγες ώρες μετά τη δολοφονία, στα γραφεία της Χρυσής Αυγής, και εκεί στήθηκε η επιχείρηση της συγκάλυψης. Προκύπτει λοιπόν πλήρης γνώση του Μιχαλολιάκου για τη δολοφονία Φύσσα από την «Ασφάλεια» της Χρυσής Αυγής, τον ρόλο της οποίας ο Αρχηγός επιχείρησε ενεργητικά να συγκαλύψει, με συνείδηση του ψεύδους του.

Για τα έγγραφα της Πολιτικής Αγωγής κομμουνιστών συνδικαλιστών του ΠΑΜΕ:

Παρομοίως, όσον αφορά τα έγγραφα του ΠΑΜΕ, θα επιμείνω

αποκλειστικά στη γνώση της ηγεσίας της Χρυσής Αυγής για τη δολοφονική επίθεση και στην επιχείρηση συγκάλυψης. Στην υπόθεση του ΠΑΜΕ έχουμε βέβαια τα μηνύματα και τις τηλεφωνικές συνομιλίες Λαγού που δεν αφήνουν καμία αμφιβολία για τον κεντρικό σχεδιασμό της επίθεσης. Ωστόσο, έχουμε τα εξής νέα στοιχεία:

α. Ο Λαγός επικοινωνούσε πριν, κατά τη διάρκεια και μετά την επίθεση, με ένα κινητό τηλέφωνο (6974xxxxxx) που είναι καταχωρισμένο στο όνομα Αικατερίνη Κ. (προκύπτει από το Αναγνωστέο 275, pdf 1376, σελ. 114): την 12.09.2013 στις 22:42:25 για 22΄΄, 23:19:37 για 35΄΄, 23:42:00 για 85΄΄, 23:45:08 για 26΄΄, 23:52:44 για 24΄΄ και την 13.09.2013 στις 00:16:34 για 114΄΄, 00:49:27 για 47΄΄, 00:50:42 για 30΄΄, 01:39:42 για 110΄΄, 02:28:51 για 89΄΄, 02:32:06 για 77΄΄. Μετά την προσκόμιση του πιστοποιητικού οικογενειακής κατάστασης του κατηγορούμενου Πανταζή, γνωρίζουμε πλέον ότι η Αικατερίνη Κ. είναι η νυν σύζυγος (τότε σύντροφος) του Πανταζή της οποίας το τηλέφωνο χρησιμοποιούσε. Επίσης, προέκυψε ότι ο Λαγός μίλησε με τον κατηγορούμενο Χατζηδάκη αμέσως μετά την επίθεση (την 13.9.2013 στις 00:27:59 για 55΄΄, αριθμός τηλεφώνου 6978xxxxxx, βλ. τηλ. του στην από 4.1.2013 απολογία του, pdf 2648).

β. Ο Λαγός επικοινώνησε πριν και μετά την επίθεση με τους βουλευτές Μίχο και Παναγιώταρο, δηλαδή με τους βουλευτές που είχαν μεταβεί στη Ζώνη την 8.8.2013 και δήλωσαν το σχέδιο «Να σπάσει το απόστημα του ΚΚΕ και του ΠΑΜΕ»: με τον Μίχο την 12.9.2013 στις 23:55:50 και με τον Παναγιώταρο την 12.9.2013 στις 23:55:56 και την 13.9.2013 στις 00:02:33, 00:41:46, 00:42:50, 00:45:23, 00:46:01, 00:46:42, 00:47:09.

γ. Την 13.9.2013, η Χρυσή Αυγή διαψεύδει στην ιστοσελίδα της τις καταγγελίες του ΚΚΕ και συγκαλύπτει την ταυτότητα των δραστών της επίθεσης (κατάλογος ΠΑΜΕ, φάκελος «Ανακοινώσεις της Χ.Α.», έγγραφο αρ. 1).

δ. Την 13.9.2013, ο Κασιδιάρης παρεμβαίνει σε εκπομπή στον ΣΚΑΪ (Ευαγγελάτος), διαψεύδει τις καταγγελίες του ΚΚΕ και συγκαλύπτει την ταυτότητα των δραστών της επίθεσης (κατάλογος ΠΑΜΕ, βίντεο αρ. 8).

ε. Την 16.9.2013, οι Παναγιώταρος και Κασιδιάρης, σε διαδικτυακή εκπομπή, διαψεύδουν τις καταγγελίες του ΚΚΕ και συγκαλύπτουν την ταυτότητα των δραστών της επίθεσης (κατάλογος ΠΑΜΕ, βίντεο αρ. 15).

στ. Την 18.9.2013, η εφημερίδα «Χρυσή Αυγή», την οποία εκδίδει ο Ν. Μιχαλολιάκος, περιέχει άρθρο το οποίο διαψεύδει τις καταγγελίες του ΚΚΕ και συγκαλύπτει την ταυτότητα των δραστών της επίθεσης (κατάλογος ΠΑΜΕ, φάκελος «Ανακοινώσεις της Χ.Α.», έγγραφο αρ. 6).

Για τα έγγραφα της Πολιτικής Αγωγής Αιγύπτιων αλιεργατών:

Παρομοίως, η δολοφονική επίθεση στους Αιγύπτιους αλιεργάτες, με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της που έχουν ήδη προκύψει στην αποδεικτική διαδικασία, τελέστηκε με εντολή, έγκριση και γνώση της κεντρικής ηγεσίας της Χρυσής Αυγής. Είδαμε το βίντεο στο οποίο ο Λαγός, λίγες ώρες πριν από την επίθεση, το απόγευμα της προηγούμενης μέρας, προαναγγέλλει το χτύπημα στους Αιγύπτιους ψαράδες που «μέχρι σήμερα δεν δίνουν λογαριασμό σε κανέναν... πλέον θα δίνουν λογαριασμό στη Χρυσή Αυγή και στους Ελληνες πολίτες» (έγγραφα Αιγύπτιων αλιεργατών, βίντεο αριθμός 1).

Είδατε όμως και την τοποθέτηση του Αρχηγού της Χρυσής Αυγής όσον αφορά τη δολοφονική επίθεση. Εχει σημασία το βίντεο που σας επιδείχτηκε χτες, με ημερομηνία 6.6.2012, όπου ο Μιχαλολιάκος δίνει συνέντευξη στη ΝΕΤ στο πλαίσιο της προεκλογικής περιόδου και ερωτάται για επιθέσεις σε βάρος μεταναστών από μέλη του κόμματός του. Και όχι μόνο αρνείται κατηγορηματικά, αλλά και εξανίσταται με «κάποιες συμμορίες αλητών» που «χτυπούν όντως αλλοδαπούς... τους παίρνουν μέχρι και τα πορτοφόλια» και «μας εκθέτουν πολιτικά» (έγγραφα Μιχαλολιάκου, συμπληρωματικός κατάλογος, έγγραφο αρ. 15). Εξι μέρες μετά, γίνεται η δολοφονική επίθεση στο σπίτι των Αιγύπτιων αλιεργατών από ομάδα ατόμων που φοράνε μπλούζες της Χρυσής Αυγής με επικεφαλής τον Πανταζή.

Και την επομένη, στις 13.6.2012, ο Μιχαλολιάκος δίνει συνέντευξη στον Τριανταφυλλόπουλο και στον «Κίτρινο Τύπο». Ο δημοσιογράφος προβάλλει βίντεο με την επίθεση στους Αιγύπτιους αλιεργάτες, με πλάνα από το σπίτι τους και με τον έναν από αυτούς. Στο τέλος του βίντεο, ο δημοσιογράφος καλεί τον Μιχαλολιάκο να τοποθετηθεί και αυτός απαντάει ότι η Χρυσή Αυγή δεν έχει καμία σχέση με αυτό το περιστατικό με τη χαρακτηριστική φράση: «Δεν ήταν δικοί μας άνθρωποι» (έγγραφα Αιγύπτιων αλιεργατών, βίντεο αριθμός 4).

Το δικαστήριό σας γνωρίζει σήμερα αν ο συλληφθείς την ίδια νύ-

χτα Πανταζής είναι ή όχι «άνθρωπος της Χρυσής Αυγής». Εχει δει το βίντεο όπου ο Λαγός περιγράφει τον «Τάσο» που «πήγε φυλακή» ως τον πρωτοπόρο στο άνοιγμα των γραφείων της Χρυσής Αυγής στο Πέραμα (έγγραφα Αιγύπτιων αλιεργατών, βίντεο αρ. 6), έχει εξετάσει την υπόθεση του ΠΑΜΕ στην οποία ο Πανταζής (ο «Τασάρας») είναι πάλι πρωταγωνιστής και συστήνεται ως επικεφαλής της Χρυσής Αυγής στο Πέραμα, έχει ακούσει την τηλεφωνική συνομιλία του Πανταζή με τον δικηγόρο του στην οποία του λέει ότι «πρέπει να καλέσει το Γιάννη» (τον Λαγό), γιατί «εκεί θα αποφασιστεί τι θα γίνει» (έγγραφο 276, Πανταζής, κλήση 189, 25.09.2013 19:05:44). Με δεδομένη μάλιστα την έκρηξη Μιχαλολιάκου κατά όσων «εκθέτουν πολιτικά» τη Χρυσή Αυγή με τα καμώματά τους, η συνεχιζόμενη παρουσία του Πανταζή στους κόλπους της και ο στελεχιακός ρόλος που αυτός συνέχιζε και συνεχίζει να έχει είναι η μεγαλύτερη απόδειξη της κεντρικής οργάνωσης της δολοφονικής επίθεσης. Με τη γνώση δε όλων αυτών των στοιχείων, είναι προφανής η επιχείρηση συγκάλυψης της δολοφονικής επίθεσης από τον ίδιο τον Μιχαλολιάκο που γνωρίζει την ταυτότητα των δραστών μία μέρα μετά την τέλεσή της.

Οσον αφορά τα αναγνωσθέντα έγγραφα στον «Κοινό κατάλογο προσκομιζόμενων εγγράφων Πολιτικής Αγωγής - Αποφάσεις» και στον «Κοινό κατάλογο προσκομιζόμενων εγγράφων της Πολιτικής Αγωγής»:

Το δικαστήριο διαθέτει μεγάλο πλούτο αποδεικτικών στοιχείων για τη συστηματικότητα τέλεσης εγκληματικών πράξεων από στελέχη, μέλη και υποστηρικτές της Χρυσής Αυγής. Πέραν του τι είπαν οι μάρτυρες, το δικαστήριο διαθέτει αναγνωσθέντα έγγραφα από 22 υποθέσεις στις οποίες υπάρχουν δικαστικές αποφάσεις και από 14 υποθέσεις στις οποίες σχηματίστηκαν δικογραφίες, τα οποία μπορεί πλέον να αξιοποιήσει.

α. Είκοσι δύο υποθέσεις που αφορούν στελέχη, μέλη και υποστηρικτές της Χρυσής Αυγής για τις οποίες εκδόθηκαν δικαστικές αποφάσεις που αναγνώστηκαν στο δικαστήριο:

Πριν από το 2008:

– Απλές σωματικές βλάβες σε βάρος μελών της ΟΣΕ στην Κυψέλη, 6.4.1996, κατηγορούμενοι: Δ. Ζαφειρόπουλος, Χ. Κουσουμβρής, καταδικαστική απόφαση 1932/2003 Γ΄ Τριμ.Πλημ.Αθ. (Αναγνωστέο 212).

– Απόπειρα ανθρωποκτονίας Δημήτρη Κουσουρή, 16.6.1998, κατηγορούμενος Αντώνιος Ανδρουτσόπουλος, αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση 116,162,163/2009 Β΄ ΜΟΕ Αθηνών (Αναγνωστέο 210).
– Επικίνδυνες σωματικές βλάβες σε βάρος αριστερών φοιτητών στην οδό Σολωμού 16.11.2002, κατηγορούμενοι: Θ. Μαγκώτσος, Χ. Κουσουμβρής, αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση 4775/2009 Γ΄ Τριμ.Εφ.(Πλημ)Αθ. (Αναγνωστέο 211).

Μετά το 2008:

– Απόπειρα ανθρωποκτονίας μελών στεκιού «Αντίπνοια» στα Πετράλωνα, 30.6.2008, κατηγορούμενοι Β. Σιατούνης, Αθ. Στράτος, αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση.
– Απρόκλητη έργω εξύβριση κλιμακίου του Αλέκου Αλαβάνου στον Αγιο Παντελεήμονα, 22.10.2010, κατηγορούμενη: Θ. Σκορδέλη, καταδικαστική απόφαση.
– Φθορές ξένης ιδιοκτησίας κατά καταστήματος μεταναστών, 10.5.2011, κατηγορούμενος Ηλίας Κολιόπουλος (υποψήφιος βουλευτής Αρτας Χρυσής Αυγής), καταδικαστική απόφαση.
– Παράνομη οπλοφορία στον Πειραιά, 26.7.2011, κατηγορούμενος: Ι. Λαγός, καταδικαστική απόφαση (Αναγνωστέο 226).
– Επικίνδυνες σωματικές βλάβες κατά Αφγανών προσφύγων, 16.9.2011, κατηγορούμενη: Θ. Σκορδέλη, καταδικαστική απόφαση.
– Ληστεία και επικίνδυνες σωματικές βλάβες σε βάρος δύο γυναικών ελληνικής καταγωγής από την Αλβανία, 28.10.2011, κατηγορούμενος: Π. Μπαντέμης (πυρηνάρχης Δράμας Χρυσής Αυγής), καταδικαστική απόφαση.
– Παραβίαση Ν. 927/1979, 5/2012, κατηγορούμενος: Αλέξανδρος Πλωμαρίτης (υποψήφιος βουλευτής Α΄ Αθήνας Χρυσής Αυγής), καταδικαστική απόφαση.
– Επικίνδυνες σωματικές βλάβες κατά του δημοτικού συμβούλου του ΚΚΕ Γ. Τσιμπουκάκη, 12.6.2012, κατηγορούμενος: Ευ. Στεφανάκης, καταδικαστική απόφαση.
– Αντιποίηση αρχής σε Λαϊκή στο Μεσολόγγι, 8.9.2012, κατηγορούμενοι: Κ. Μπαρμπαρούσης, Σπ. Φλωροσκούφης κ.λπ., απαλλακτική απόφαση.
– Αντιποίηση αρχής σε Λαϊκή στο Μεσολόγγι, 11.9.2012, κατηγορούμενος: Σπυρ. Φλωροσκούφης, καταδικαστική απόφαση.

– Απλές σωματικές βλάβες κατά μελών της Αντιναζιστικής Πρωτοβουλίας Πειραιά, 15.9.2012, κατηγορούμενος: Νικ. Αποστόλου, καταδικαστική απόφαση.
– Επικίνδυνες σωματικές βλάβες κατά του Τζεμαλή Μπλιαζήμ στην Ξάνθη, 18.9.2012, κατηγορούμενος: Γ. Τσακουρίδης (μέλος Τοπικής Οργάνωσης Χρυσής Αυγής Ξάνθης), καταδικαστική απόφαση.
– Απόπειρα παράνομης βίας, απειλή σε βάρος Αλβανών υπηκόων στη Θεσσαλονίκη, 15.11.2012, κατηγορούμενοι: Σεκερτζής Π., Ταμπάκη Αγ., καταδικαστική απόφαση.
– Ανθρωποκτονία Σαχζάτ Λουκμάν, 17.1.2013, κατηγορούμενοι: Δ. Λιακόπουλος, Χρ. Στεργιόπουλος, καταδικαστική απόφαση.
– Βαριά σκοπούμενη σωματική βλάβη κατά μαθητή στο Παλιό Φάληρο, 28.1.2013, κατηγορούμενος: Γ. Αποστολόπουλος, καταδικαστική απόφαση.
– Παράνομη οπλοφορία στο Χαϊδάρι Αττικής, 5.2.2013, κατηγορούμενοι: Δράκος Π., Χαϊδάς Γρ. (μέλη Τοπικής Οργάνωσης Χρυσής Αυγής Κορίνθου), καταδικαστική απόφαση (Αναγνωστέο 230).
– Επικίνδυνες σωματικές βλάβες κατά Πακιστανών μεταναστών στη Βαϊνιά της Ιεράπετρας, 13.2.2013, κατηγορούμενοι: Δασκαλάκης Αρ., Πετράκης Γ. κ.λπ., πρωτόδικη καταδικαστική απόφαση.
– Εμπρησμός του καταστήματος «Cointreau», ιδιοκτησίας υπηκόου Καμερούν στην πλατεία Αμερικής, 13.5.2013, κατηγορούμενοι: Ν. Παπαβασιλείου, Γ. Περρής, καταδικαστική απόφαση.
– Παράνομη οπλοκατοχή στον Πειραιά, 18.9.2013, κατηγορούμενος: Σωτ. Δεβελέκος (μέλος Κεντρικής Επιτροπής Χρυσής Αυγής), πρωτόδικη καταδικαστική απόφαση.

β. Δεκατέσσερις υποθέσεις που αφορούν στελέχη, μέλη και υποστηρικτές της Χρυσής Αυγής για τις οποίες έχουν σχηματιστεί δικογραφίες, που έγγραφά τους αναγνώστηκαν στο δικαστήριο:
– Επίθεση στον Ελεύθερο Κοινωνικό Χώρο «Συνεργείο» στην Ηλιούπολη με επικεφαλής τους βουλευτές Ι. Λαγό και Ν. Μίχο, 10.7.2013 (Αναγνωστέα 180-184 και Κοινός κατάλογος Πολιτικής Αγωγής, φάκελος «Συνεργείο», έγγραφα 15-18).
– Επίθεση στο στέκι «Ρεσάλτο» στο Κερατσίνι με επικεφαλής τον Ν. Κούζηλο, 25.1.2014 (Αναγνωστέο 202).
– Ξυλοδαρμός αντιφασιστών στην Πάρο με φυσικό αυτουργό τον

Ν. Μίχο, 1.3.2013 (Κοινός κατάλογος Πολιτικής Αγωγής, φάκελος «Πάρος», έγγραφα 28-33).
– Ξυλοδαρμός μαθητή Χρ. Αντίοχου στην Πάτρα, 7.8.2013 (Κοινός κατάλογος Πολιτικής Αγωγής, φάκελος «Αλλες δικογραφίες», έγγραφο 67).
– Ελεγχοι αδειών μεταναστών σε παζάρι στη Ραφήνα με επικεφαλής τους Γ. Γερμενή και Παν. Ηλιόπουλο, 7.9.2012 (Κοινός κατάλογος Πολιτικής Αγωγής, φάκελος «Αλλες δικογραφίες», έγγραφο 83).
– Επίθεση στον δικηγόρο Ι. Καρδαρά στον Πειραιά, 17.6.2012 (Αναγνωστέο 410).
– Παράνομη οπλοφορία μελών της Χρυσής Αυγής κάτω από τα γραφεία της στη Θεσσαλονίκη, 20.9.2013 (Αναγνωστέο 221).
– Παράνομη οπλοφορία Χρήστου Ρήγα, στελέχους της Χρυσής Αυγής, στον Αγιο Παντελεήμονα, 20.2.2010 (Αναγνωστέο 229).
– Παράνομη οπλοκατοχή Νικήτα Σιώη, πρώην βουλευτή της Χρυσής Αυγής στις Σέρρες, 4.10.2013 (Αναγνωστέο 231).
– Επικίνδυνες σωματικές βλάβες κατά μέλους της ΑΝΤΑΡΣΥΑ στις Σέρρες, 3.10.2012, με δράστες τον Ν. Σιώη (ως άνω) και τον Σ. Ηλιάδη (Αναγνωστέο 231).
– Λιστεία Μπανγκλαντεσιανού στο κέντρο της Αθήνας με κατηγορούμενο τον Ηλία Παναγιώταρο, 3.7.2010 (Αναγνωστέο 209).
– Παράνομη οπλοκατοχή Καμαρίτη Κων., μέλους της Χρυσής Αυγής στο Ρέθυμνο, 24.9.2013 (Αναγνωστέο 222).
– Κλείσιμο συνόρων στο τελωνείο Δοϊράνης από μέλη της Χρυσής Αυγής, 30.10.2012 (Αναγνωστέο 223).
– Παράνομη απελευθέρωση κρατουμένου έξω από το θέατρο «Χυτήριο» με κατηγορούμενο τον Χρήστο Παππά, 11.10.2012 (Κοινός κατάλογος Πολιτικής Αγωγής, φάκελος «Αλλες δικογραφίες», έγγραφο 84).

Ολα τα παραπάνω έγγραφα επιβεβαιώνουν την τέλεση αξιόποινων πράξεων στο πλαίσιο δράσης της εγκληματικής οργάνωσης Χρυσή Αυγή και με τους δύο τρόπους που περιλαμβάνει το παραπεμπτικό βούλευμα: αφενός από πολυπρόσωπες ομάδες κρούσης της οργάνωσης με το γνωστό modus operandi, αφετέρου από μικρότερες ομάδες 2-5 ατόμων (μελών ή υποστηρικτών) που, ακόμα και στην καθημερινότητά τους, χωρίς την ύπαρξη επικεφαλής, δρουν εγκληματικά κατά αλλοδαπών, πολιτικών και ιδεολογικών αντιπάλων

ή αντιφρονούντων, υλοποιώντας τον σχεδιασμό και τους στόχους της οργάνωσης, με βάση την εθνικοσοσιαλιστική ιδεολογία.

Οσον αφορά τον κατάλογο «Βίντεο Πολιτικής Αγωγής»:

Από το επιπλέον βιντεοληπτικό υλικό (κατάλογος «Βίντεο Πολιτικής Αγωγής»), προκύπτει η επιχειρησιακή δράση των ομάδων ασφάλειας της Χρυσής Αυγής, που είναι ακριβώς η καρδιά του κατηγορητηρίου. Ετσι, βλέπουμε πολυπρόσωπες ομάδες νεαρών ανδρών, μελών και υποστηρικτών της Χρυσής Αυγής, με κράνη και ρόπαλα, πολλές φορές με διακριτικά της οργάνωσης, να κινούνται συντεταγμένα και να επιτίθενται κατά αντιπάλων, πλήττοντας τη σωματική ακεραιότητα ή προκαλώντας φθορές ξένης ιδιοκτησίας: στις λαϊκές αγορές κατά μεταναστών το φθινόπωρο του 2012 με επικεφαλής βουλευτές (αριθμοί 1-7, 19), στο παλιό Εφετείο στις 9.5.2009 με σκοπό την εκκαθάριση του χώρου από μετανάστες με αυτοπρόσωπη παρουσία του ίδιου του Μιχαλολιάκου (αριθμοί 46-47), στον Μελιγαλά στις 15.9.2013 ως «φάλαγγα», με επικεφαλής τους βουλευτές Κασιδιάρη, Παναγιώταρο, Λαγό, Γερμενή, κατά συμμετεχόντων στην εκεί εκδήλωση τους οποίους ξυλοφόρτωσαν (αριθμοί 25-27), έξω από το θέατρο «Χυτήριο» στις 5.11.2012 κατά ηθοποιών (αριθμός 31), στην Πάτρα στις 22.5.2012 με σκοπό την εκκαθάριση της Πειραϊκής Πατραϊκής από μετανάστες (αριθμοί 32-33), στην Κομοτηνή στις 8.12.2012 σε επίθεση κατά αντιφασιστικής συγκέντρωσης (αριθμός 35) κ.ο.κ.

Αυτό που είναι εντυπωσιακό σε αυτά τα βίντεο είναι η ανοιχτή παραδοχή τέλεσης αξιόποινων πράξεων και ύπαρξης στρατιωτικής δομής της οργάνωσης από τους βουλευτές της. Ετσι, ακούμε τον Κασιδιάρη να λέει επανειλημμένα ότι «το σηκώνουμε το χέρι» (αριθμός 23) και πως «οι καλύτερες δουλειές τη νύχτα γίνονται» (αριθμός 11), ακούμε τον Παναγιώταρο να επαίρεται ότι η Χρυσή Αυγή «καθάρισε τον Αγιο Παντελεήμονα» (αριθμός 29), ακούμε τον Ματθαιόπουλο να λέει «κυνηγήσαμε τα σκουπίδια» αναφερόμενος σε αντιφασίστες στην Κομοτηνή (αριθμός 35), ακούμε τον Κουκούτση να λέει ότι «αυτή είναι η στρατιωτική δομή του κόμματός μας» (αριθμός 14), ακούμε τον Μίχο να λέει «πήγαμε διώξαμε Πακιστανούς από εργοστάσια, στα ίσια, για να δουλέψουν Ελληνες» (αριθμός 28), ακούμε τον Μπούκουρα να εξαγγέλλει περίπολα της Χρυσής Αυγής κατά των

κλοπών στις Αρχαίες Κλεωνές (αριθμός 39). Ολα αυτά βέβαια πριν από τη δολοφονία του Παύλου Φύσσα. Μετά τη δολοφονία, υπάρχει άρνηση κάθε αξιόποινης ενέργειας και βέβαια άφθονο κοινοβουλευτικό έργο.

Οσον αφορά τις εκθέσεις πραγματογνωμοσύνης όπλων:

Με επιμέλεια της Πολιτικής Αγωγής αναγνώστηκαν οι εκθέσεις πραγματογνωμοσύνης των όπλων τα οποία βρέθηκαν στις οικίες των κατηγορουμένων, οι οποίες βεβαιώνουν ότι πρόκειται για όπλα κατά τον νόμο, απολύτως λειτουργικά στη χρήση. Ιδιαίτερη σημασία έχουν τα παράνομα λειόκαννα και περίστροφα στις οικίες των Μιχαλολιάκου, Κασιδιάρη, Μίχου, Μπούκουρα, Λαγού κ.λπ., γιατί επιβεβαιώνουν το αληθές των αναφερομένων στην τηλεφωνική συνδιάλεξη του Δεβελέκου (Αναγνωστέο 276, pdf 955), όπου λέγεται χαρακτηριστικά: «Εμείς έχουμε και 100 μαλάκες σε όλη την Ελλάδα, 100 τρελούς που είναι αποφασισμένοι να πέσουνε... Να βγούνε τα λειόκαννα». Αυτό εξάλλου προέκυψε και από την ανάγνωση (με πρόταση της υπεράσπισης του Ι. Λαγού) της πολύ σημαντικής κατάθεσης (από 6.4.2014) της Ξανθής Κλ. που αποδεικνύει ότι τα όπλα ήταν της οργάνωσης, και για τον λόγο αυτό όταν είχε γίνει έφοδος στην οικία του Λαγού από την Αστυνομία, «ήρθαν οι Χρυσαυγίτες και τα πήραν». Αναφέρομαι εδώ στον σχολιασμό του συναδέλφου μου Κωνσταντίνου Σκαρμέα.

Οσον αφορά τα έγγραφα για το κοινοβουλευτικό έργο της Χρυσής Αυγής:

Θα μπορούσαμε ευπρόσωπα να απορρίψουμε τα χιλιάδες έγγραφα που διαβάστηκαν από το κοινοβουλευτικό έργο της Χρυσής Αυγής ως έγγραφα άσχετα με το κατηγορητήριο. Το κατηγορητήριο δεν ποινικοποιεί τον πολιτικό λόγο της Χρυσής Αυγής αλλά τις εγκληματικές της πράξεις. Θα μπορούσαμε επίσης να υποδείξουμε το γεγονός ότι η μεγάλη πλειοψηφία των εγγράφων που αναγνώστηκαν αφορά χρονικό διάστημα μετά τη δολοφονία Φύσσα και την έναρξη της ποινικής δίωξης, μετά τον Σεπτέμβριο του 2013. Θα μπορούσαμε επίσης να καταδείξουμε το αυτονόητο, ότι οι επιλογές κάποιων εγγράφων και οι παραλείψεις άλλων ήταν εσκεμμένες. Ας πω το προφανές: Γιατί δεν μας έφερε ο συνήγορος του κατηγορούμενου Μπαρμπαρούση την ομιλία του για τις Πρέσπες; Μήπως δεν ταίριαζε στο δημοκρατικό

και νομιμόφρον προφίλ που θέλησε να φιλοτεχνήσει η οργάνωση; Θα μπορούσαμε, τέλος, να πούμε ότι όλα αυτά ήταν ένα «δικονομικό τρικ» –όπως το χαρακτήρισε ο Λαγός σε μια ερώτησή του (Λαγός, σχετικό 2053, αρ. 7216/25.7.2016, «Σκόπιμη καθυστέρηση δίκης για τα υποβρύχια»)– που εφηύραν οι κατηγορούμενοι για να καθυστερήσουν τη δίκη τους.

Παρ' όλα αυτά, από τα έγγραφα αυτά και τις ομιλίες προκύπτουν σημαντικά στοιχεία που το δικαστήριό σας μπορεί να αξιοποιήσει στην απόφασή του. Το σημαντικότερο από αυτά είναι ότι κανείς από τους κατηγορούμενους βουλευτές δεν μπορεί στα σοβαρά να προσέλθει ενώπιόν σας και να σας πει ότι «δεν γνώριζε». Κανείς δεν μπορεί να σας πει ότι κοίταζε μόνο το χωριό του, κανείς δεν μπορεί να σας πει ότι «κοιμήθηκε φούρναρης και ξύπνησε βουλευτής». Οπως το λέει ο Λαγός: «Οι βουλευτές της Χρυσής Αυγής είμαστε βουλευτές επικρατείας, ανήκουμε σε όλη τη χώρα» (Εγγραφα Λαγού, Οπτικοακουστικό και Εντυπο Υλικό, Φάκελος 2, συνέντευξη στο «ΕΝΑ CHANNEL», 9.11.2016). Ολοι οι κατηγορούμενοι, όπως προκύπτει από το κοινοβουλευτικό τους έργο, έχουν βαθιά γνώση της κοινωνικής και της πολιτικής πραγματικότητας μέχρι την τελευταία τους λεπτομέρεια, τοποθετούνται επί νομικών ζητημάτων, αγορεύουν στη Βουλή για κορυφαία ζητήματα όπως ο προϋπολογισμός. Πώς είναι δυνατόν ύστερα από την ανάγνωση όλου αυτού του υλικού (που προφανέστατα είναι δημιούργημα δικό τους, δεν είναι των επιστημονικών συνεργατών τους, γιατί αλλιώς η απαίτηση ανάγνωσης αυτού του υλικού θα ήταν παρωδία) να ισχυριστεί κάποιος κατηγορούμενος βουλευτής ότι δεν γνώριζε τι συνέβαινε στο εσωτερικό της Χρυσής Αυγής και με ποιες εγκληματικές πράξεις κατηγορούνταν μέλη και στελέχη της, τη στιγμή που γνώριζε την παραμικρότερη λεπτομέρεια ανά την Ελλάδα;

Είναι, δε, ακόμα πιο σημαντικό το γεγονός ότι όλοι οι βουλευτές γνωρίζουν απίστευτες λεπτομέρειες υπό εξέλιξη ποινικών δικογραφιών, από μεγάλες δικογραφίες (Siemens, Λαγκάρντ, εξοπλιστικά, κ.λπ.) μέχρι τις μικρότερες. Ηταν ένα επαναλαμβανόμενο μοτίβο. Ενδεικτικά: Κασιδιάρης, ομιλία 40 για Ράικου, ερώτηση 82 για διαφθορά σε Περιφέρεια Αττικής· Μίχος, ερώτηση 119 για κακουργηματική δίωξη για αντιδήμαρχο Οικονομικών στη Θεσσαλονίκη· Λαγός, ερώτηση (σχετικό 660) για Βελβεντό· Λαγός, οπτικοακουστικό και έντυπο

υλικό, φάκελος 1. υπ. 2, «NOOR 1, «Σκάνδαλο κ. Καμμένος» με απίθανες λεπτομέρειες για την εισαγγελέα κυρία Τζίβα, πότε εισερχόταν στις Φυλακές Κορυδαλλού, κ.ο.κ. Πώς θα γίνουν πιστευτοί αυτοί οι άνθρωποι, αν έρθουν ενώπιόν σας και σας πουν ότι δεν γνώριζαν τις ποινικές περιπέτειες του Πανταζή;

Σε κάθε περίπτωση, από το περιεχόμενο των ερωτήσεων των βουλευτών της Χρυσής Αυγής, προκύπτει η στοχοποίηση των αντιπάλων της οργάνωσης, που είναι, όπως διαλαμβάνει το βούλευμα, οι αλλοδαποί, οι πολιτικοί και ιδεολογικοί αντίπαλοι, οι αντιφρονούντες. Αυτό, ωστόσο, που διαφοροποιεί τη δράση της Χρυσής Αυγής είναι η ύπαρξη των ομάδων κρούσης που μετατρέπουν την πολιτική στοχοποίηση σε αξιόποινη πράξη. Ετσι, μπορεί να είναι ποινικά αδιάφορο το γεγονός ότι ο Λαγός κάνει ερώτηση στις 16.5.2013 (σχετ. 683) για την απειλή που θέτουν τα ισλαμικά τεμένη. Αυτό όμως που διαφοροποιεί τη Χρυσή Αυγή είναι ότι διαθέτει τις ομάδες που θα πάνε έξω από το τζαμί στον Πειραιά και θα γράψουν «Φωτιά στα τζαμιά», όπως είδαμε στον σκληρό δίσκο Πατέλη, ή που θα του βάλουν φωτιά, όπως μας είπε ο μάρτυρας κ. Ναΐμ Ελγαντούρ.

Παρομοίως είναι ποινικά αδιάφορο το γεγονός ότι ο Λαγός κάνει ερώτηση στις 25.1.2013 (σχετ. 1843) για την εργασιακή ειρήνη στη Ναυπηγοεπισκευαστική Ζώνη Περάματος. Αυτό που μας ενδιαφέρει όμως εδώ είναι ότι η Χρυσή Αυγή διαθέτει τον μηχανισμό, τις ομάδες κρούσης στο Πέραμα, που θα επιχειρήσουν να επιβάλουν την «εργασιακή ειρήνη», δηλαδή το σταμάτημα των απεργιών, σπάζοντας τα κεφάλια των συνδικαλιστών του ΠΑΜΕ. Αν δεν είχαν κάνει αυτά, κανείς δεν θα τους δίωκε ποινικά για τις κοινοβουλευτικές ερωτήσεις τους, ό,τι και να λένε.

Οσον αφορά το «φιλανθρωπικό έργο»:

Καμία συνέπεια δεν έχει στην αξιολόγηση της Χρυσής Αυγής ως εγκληματικής οργάνωσης η διοργάνωση συσσιτίων, οι αιμοδοσίες κ.λπ., που οργανώνονταν με αμιγώς εθνικά/ρατσιστικά κριτήρια «μόνο για Ελληνες». Και αυτό γιατί, όπως προοικονομεί ο νομοθέτης και όπως δέχεται η νομολογία, είναι δυνατόν η εγκληματική οργάνωση του 187Π.Κ. να μην έχει ως μοναδικό σκοπό την τέλεση εγκληματικών πράξεων, αλλά να δρα υπό τον μανδύα –για παράδειγμα– μιας ανώνυμης εταιρείας ή ενός σωματείου ή (εδώ) ενός πολιτικού φο-

ρέα. Εδώ χρειάζεται να πάμε στην αρχετυπική οργάνωση του άρθρου 187, που είναι η ιταλική μαφία, δεν είναι εξάλλου τυχαία η υπογραφή της διεθνούς συνθήκης στο Παλέρμο της Ιταλίας. Είναι δυνατόν μια εγκληματική δομή να καλύπτει τις εγκληματικές πράξεις της πίσω από ένα ευρύτατο κοινωνικό έργο όπως το κάνει η μαφία. Αυτό όμως καμία έννομη συνέπεια δεν μπορεί να έχει στην ποινική αξιολόγηση των εγκληματικών πράξεων που γίνονται στο πλαίσιο της οργάνωσής της.

Ισχύει όμως και το αντίθετο: αν το δικαστήριό σας φτάσει στο συμπέρασμα της στοιχειοθέτησης της κατηγορίας της εγκληματικής οργάνωσης έτσι όπως εισάγεται, πρέπει να κρίνει ιδιαίτερα αυστηρά το καμουφλάρισμα στυγνών εγκλημάτων πίσω από μια δήθεν φιλανθρωπία, το ξέπλυμα χεριών που στάζουν αίμα με μια αιμοδοσία ή με μια σακούλα από πατάτες. Αυτό έχει μια ιδιαίτερη ποινική απαξία που πρέπει να την κρίνει το δικαστήριό σας.

Οσον αφορά έγγραφα των κατηγορούμενων ως μελών της εγκληματικής οργάνωσης:

Πάρα πολλοί εκ των κατηγορουμένων προσκόμισαν έγγραφα που αποδεικνύουν ότι είναι οικογενειάρχες άνθρωποι, έχουν γυναίκες και παιδιά, σπουδές, πτυχία, ΑΦΜ, ΑΜΚΑ και πολλά προβλήματα υγείας, οι ίδιοι και οι οικογένειές τους. Ολα αυτά, στο μέτρο που αφορά εμάς, θα τα υποστηρίξουμε φανατικά. Κι αυτό γιατί θέτουν με οξύτητα το βασικό ερώτημα αυτής της δίκης: Γιατί τέτοιας ποιότητας άνθρωποι, με τόσα χαρίσματα αλλά και με τόσα προβλήματα, έφευγαν από τα σπίτια τους τα μεσάνυχτα για να πάνε εκεί που τους καλούσαν να εγκληματήσουν; Γιατί με ένα μήνυμα του Πατέλη μαζεύτηκαν μέσα σε 20 λεπτά τόσοι άνθρωποι στην οδό Καισαρείας στη Νίκαια; Πώς κατάφερε να μαζέψει μια 30ριά δικούς του ο «Τασάρας» και να πάει κατά τους κομμουνιστές που γράφανε συνθήματα; Η απάντηση είναι απλή: Γιατί όλοι οι κατηγορούμενοι είχαν υποτάξει τη βούλησή τους στην οργάνωση. Αυτό είναι το κρίσιμο. Οσο πιο καλοί θα σας πουν οι μάρτυρες της υπεράσπισης ότι είναι οι κατηγορούμενοι τόσο πιο πολύ αποδεικνύεται το γεγονός ότι είχαν υποτάξει τη βούλησή τους στους σκοπούς της εγκληματικής οργάνωσης.

Οσον αφορά, τέλος, τους ισχυρισμούς περί «σκευωρίας»:

Η μόνιμη επωδός της υπεράσπισης είναι αυτή της πολιτικής σκευ-

ωρίας. Ωστόσο και οι δύο βασικοί ισχυρισμοί, το βίντεο Μπαλτάκου και το «ηχητικό Σαμαρά», αποδείχτηκαν αβάσιμοι. Αφενός το περίφημο βίντεο Μπαλτάκου αποδεικνύει τη σχέση που απολάμβανε η Χρυσή Αυγή με τα υψηλά πατώματα της πολιτικής εξουσίας: έχουμε ήδη δει στον σκληρό δίσκο Ηλιόπουλου (έγγραφο 340) τη συνεργασία του Μπαλτάκου με τη Χρυσή Αυγή και τον χαρακτηρισμό του Μπαλτάκου από τον Ηλιόπουλο ως «βαμμένου χρυσαυγίτη». Ανθρακες λοιπόν ο θησαυρός και οι αποκαλύψεις του συνεργάτη τους. Αφετέρου το «ηχητικό Σαμαρά» αποδεικνύει πόσο η ίδια η υπεράσπιση δεν πιστεύει τους ισχυρισμούς της. Ετσι, η υπεράσπιση δεν ζήτησε ποτέ την έκθεση πραγματογνωμοσύνης της ΔΕΕ, που σύμφωνα με τα ΜΜΕ έχει πραγματοποιηθεί και που σίγουρα το δικαστήριο θα ζητούσε να διαβιβαστεί αν υπήρχε σχετικό αίτημα. Γιατί δεν το ζητάνε; Γιατί τότε θα τελειώσει η θυματοποίηση.

Η διαδικασία που ακολουθήθηκε από το δικαστήριο στη φάση των εγγράφων ήταν ετεροβαρής για την Πολιτική Αγωγή. Τόσο στον τρόπο που στάθμισε τα έγγραφά μας το δικαστήριο όσο και στον τρόπο που στάθμισε τη διπλή αναγκαιότητα που αντιμετωπίζει κάθε δικαστήριο, της διεξαγωγής μιας δίκης ταχείας και δίκαιης. Ωστόσο, δεν υπάρχει πλέον καμία δυνατότητα θυματοποίησης των κατηγορουμένων. Απόλαυσαν την πολυτελέστερη δυνατή δικονομικά διαδικασία. Δεν έχουν πλέον τίποτα να ισχυριστούν. Δικάζονται για τις πράξεις τους και όχι για τις ιδέες τους. Και κοντοζυγώνει πλέον η ώρα των απολογιών τους.

ISBN 978-618-5334-27-7

Η ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ
ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ www.efsyn.gr