

**ΟΙ ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΕΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΣΤΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΗΣ ΠΑΝΔΗΜΙΑΣ –
14 έως 20 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ: ΨΗΦΙΖΕΤΑΙ Ο ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΒΟΥΛΗ
ΚΑΤΑΓΡΑΦΕΤΑΙ ΕΝΑ ΑΝΤΙΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ**

Αίρεται η βουλευτική ασυλία της βουλευτριάς Αγγελικής Αδαμοπούλου επειδή μίλησε στην Βουλή για προβοκατόρικες πρακτικές της ΕΛ.ΑΣ. Η υπουργός Παιδείας με αιφνιδιαστική διάταξη υπονομεύει το άρθρο 16 που απαγορεύει τα ιδιωτικά πανεπιστήμια στην Ελλάδα.

Του Γεράσιμου Λιβιτσάνου

Μια ιδιαίτερα πυκνή σε εξελίξεις αλλά και με ήταν η συγκεκριμένη εβδομάδα στο Ελληνικό Κοινοβούλιο, με τρία σημαντικά ζητήματα να κυριαρχούν: Την ψήφιση του προϋπολογισμού του 2021 μετά από συζήτηση σε επίπεδο αρχηγών, την ψήφιση του νομοσχεδίου για την επαγγελματική εκπαίδευση που προκάλεσε τις έντονες αντιδράσεις της αντιπολίτευσης αλλά και την άρση ασυλίας της βουλευτριάς του Μέρα 25 Αγγελικής Αδαμοπούλου που αποτέλεσε ένα ιδιαίτερα αρνητικό προηγούμενο για την δημοκρατική λειτουργία της Βουλής.

Ένα ανησυχητικό προηγούμενο

Η συζήτηση για την άρση ασυλίας της Αγγελικής Αδαμοπούλου πραγματοποιήθηκε την Τετάρτη 16 Δεκεμβρίου, μαζί με ανάλογα αιτήματα για 8 ακόμη βουλευτές. Όμως η περίπτωση της βουλευτριάς του Μέρα 25 είχε ιδιαίτερη σημασία: Αιτία πως ο λόγος που η Επιτροπή Δεοντολογίας (έχει την πλειοψηφία το κυβερνών κόμμα σε αυτή) εισηγήθηκε την άρση αφορούσε όχι κάποια αστική η νομική αντιδικία αλλά μια ομιλία της Α. Αδαμοπούλου με κριτική στην Ελληνική Αστυνομία για προβοκατόρικες πρακτικές. Η διαδικασία πυροδοτήθηκε μετά από μήνυση για συκοφαντική δυσφήμιση της Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων της Κεντρικής Μακεδονίας, που δήλωσε ότι θίχθηκε από τον υπαινιγμό της Αγγελικής Αδαμοπούλου σχετικά με το ότι η ΕΛ.ΑΣ ακολουθεί προβοκατόρικες πρακτικές προκειμένου να δημιουργεί επεισόδια στις διαδηλώσεις και να τις διαλύει με την χρήση βίας. Δηλαδή στην πραγματικότητα ποινικοποιήθηκε η πολιτική εκτίμηση και ενός μέλους του κοινοβουλίου. Θυμίζουμε ότι η άρση ασυλίας του βουλευτή σημαίνει ότι μπορεί να κριθεί από την τακτική δικαιοσύνη μετά από προσφυγή την οποία αξιολογεί η εισαγγελική αρχή και αποστέλλει στην συνέχεια στο κοινοβούλιο.

Από το σύνολο των κομμάτων της αριστεράς (ΣΥΡΙΖΑ, ΚΚΕ, Μέρα 25) ασκήθηκε εντονότατη κριτική. Κυρίως εξαιτίας του εξαιρετικά αρνητικού προηγούμενου που δημιουργεί αυτή η εξέλιξη, ανάλογο του οποίου δεν έχει υπάρξει εδώ και δεκαετίες. Αξίζει να επισημάνουμε μάλιστα ότι δεκάδες φορές τα τελευταία χρόνια έχουν διατυπωθεί αντίστοιχες εκτιμήσεις στην Βουλή δίχως αυτές να ποινικοποιηθούν. Κριτική ασκήθηκε και για την νομική βασιμότητα της άρσης ασυλίας μια και για το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης μπορεί να διωχθεί ποινικά ένας βουλευτής, όταν όμως αυτό αφορά ένα συγκεκριμένο πρόσωπο και όχι την πολιτική κριτική στην δράση ενός ολόκληρου οργανισμού, όπως η Ελληνική Αστυνομία. Στην σχετική ονομαστική ψηφοφορία που διενεργήθηκε υπέρ της άρσης ασυλίας της Αγγελικής Αδαμοπούλου τάχθηκαν 162 βουλευτές: Πιο συγκεκριμένα οι 158 βουλευτές της κυβερνητικής πλειοψηφίας και 4 βουλευτές από το Κίνημα Αλλαγής, οι

υπόλοιποι βουλευτές του εν λόγω κόμματος είτε ψήφισαν αρνητικά, είτε παρών είτε δεν παραβρέθηκαν στην ψηφοφορία.

Ψηφίστηκε ο Προϋπολογισμός του 2021

Με την στήριξη αποκλειστικά των βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας ψηφίστηκε αυτή την εβδομάδα στην Βουλή ο τακτικός προϋπολογισμός του 2021 κι ολοκληρώθηκε έτσι χωρίς κλυδωνισμούς η ψηφοφορία που συνιστά άτυπη ψήφο εμπιστοσύνης στην κυβέρνηση.

Ο πρωθυπουργός Κυριάκος Μητσοτάκης εστίασε την ομιλία στο ότι η απρόσκοπτη συνέχιση του νομοθετικού έργου της κυβέρνησης, παρά την πανδημία του Covid 19, δηλαδή οι προσαρμογές της νομοθεσίας σε νεοφιλελεύθερες συνταγές, αποτελούν το εχέγγυο της ανάπτυξης που η κυβέρνηση προσδοκά στο 2^ο εξάμηνο του 2021. Κι αυτό γιατί όπως είπε «η πραγματική δύναμη της χώρας είναι η νέα αξιοπιστία που έχει ανακτήσει». Προφανώς «αξιοπιστία» που αφορά την προσέλκυση επενδύσεων λόγω των ευνοϊκών αλλαγών για επενδυτές στην περιβαλλοντική, φορολογική, ασφαλιστική και εργατική νομοθεσία. Παράλληλα θέλησε να αποδώσει φιλολαϊκά χαρακτηριστικά στις επιλογές της κυβέρνησης υποστηρίζοντας ότι κατά την διάρκεια των lockdown που επιβλήθηκαν «το κράτος έγινε ο καθολικός εργοδότης της χώρας» και «αποφύγαμε την έκρηξη της ανεργίας έστω με κάποιες απώλειες στο εισόδημα».

Έντονη όμως ήταν η κριτική της αντιπολίτευσης. Εστιάστηκε κυρίως στους νέους φόρους που προβλέπονται ύψους 3,5 δισεκατομμυρίων μετά από μία παρατεταμένη περίοδο σκληρής δοκιμασίας για τα μεσαία στρώματα και την μισθωτή εργασία. Επίσης σε όλες τις ομιλίες των πολιτικών αρχηγών της αντιπολίτευσης τονίστηκε ότι η πρόβλεψη για ανάπτυξη 4,8% που περιέχει το σενάριο του προϋπολογισμού έρχεται σε αντίθεση με τις εκτιμήσεις όλων των διεθνών οργανισμών που αποτιμούν με πολύ διαφορετικό τρόπο το βάθος της οικονομικής κρίσης στην ελληνική οικονομία. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατάθεσαν στις ομιλίες τους οι πολιτικοί αρχηγοί, από την αγορά του λιανεμπορίου υπήρξαν απώλειες 50 δισεκατομμυρίων ευρώ, ενώ οι μισθοί μειώθηκαν μέσα στο 2020 από το 10 έως 16%. Το τρίτο βασικό σημείο που έθιξαν οι αρχηγοί της αντιπολίτευσης ήταν το ότι ο κρατικός προϋπολογισμός δεν περιλαμβάνει αύξηση των κονδυλίων για την δημόσια υγεία, σε μία περίοδο που είναι η μόνη «ασπίδα» στην πανδημία του Covid 19.

Προσπάθεια κατάργησης του άρθρου 16

Με ταχύτατες διαδικασίες, σε μία μόνον συνεδρίαση ψηφίστηκε την εβδομάδα αυτή το νομοσχέδιο του υπουργείου Παιδείας σχετικά με την διαμόρφωση του νέου νομοθετικού πλαισίου για την επαγγελματική εκπαίδευση. Μια πρωτοβουλία της κυβέρνησης που προκάλεσε έντονες αντιδράσεις από τα κόμματα της αριστεράς.

Αξίζει να σημειωθεί ότι η ψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου αποτέλεσε δέσμευση του ίδιου του πρωθυπουργού. Τους βασικούς άξονες του νομοθετήματος είχε ήδη παρουσιάσει από τις 15 Ιουνίου στην ομιλία που πραγματοποίησε στην Γενική Συνέλευση του Συνδέσμου Ελληνικών Βιομηχανιών. Άλλωστε ο ΣΕΒ ήταν από τους βασικούς υποστηρικτές του νομοθετήματος κάτι που τεκμηρίωσε και ο εκπρόσωπος του Χρήστος Ιωάννου τοποθετούμενος κατά την διάρκεια της επεξεργασίας του νομοθετήματος στην Διαρκή Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής όπου καταγράφηκαν οι τοποθετήσεις των αρμόδιων φορέων. Όπως είχε επισημάνει «ο καλός εκπαιδευτικός και το καλό εκπαιδευτικό σύστημα πρέπει να ρωτάει τις επιχειρήσεις, να πιστοποιεί ένα

εκπαιδευτικό πρόγραμμα που ανταποκρίνεται στις τρέχουσες και τις μελλοντικές ανάγκες, που παρέχει και παιδεία και τεχνικές γνώσεις τους νέους και τους δίνει τη δυνατότητα να έχουν καλές παραγωγικές θέσεις εργασίας στους τομείς που χρειάζεται η χώρα, γιατί χρειάζεται παραγωγικό μετασχηματισμό». Μία από τις βασικές άλλωστε διατάξεις του νομοσχεδίου προβλέπει την απευθείας μετακίνηση μαθητών από τα γυμνάσια της χώρας στην επαγγελματική εκπαίδευση η οποία συνδυάζεται με προγράμματα μαθητείας στις επιχειρήσεις. Η διάταξη αυτή προκάλεσε και την εντονότατη αντίδραση των κομμάτων της αριστεράς που έκαναν λόγο για φθηνή όσο και ανήλικη εργασία προς τις επιχειρήσεις.

Παράλληλα τις έντονες αντιδράσεις της αντιπολίτευσης όσο και μαζικών φορέων προκάλεσε η πρωτοβουλία της υπουργού Παιδείας Νίκης Κεραμέως η προσθήκη ρύθμισης της τελευταίας στιγμής με την οποία υποχρεώνονται τα επαγγελματικά επιμελητήρια της χώρας (αρχιτέκτονες, οικονομολόγοι κ.λ.π) να κάνουν αποδεκτούς εκτός από τους απόφοιτους των δημόσιων πανεπιστημίων και τους απόφοιτους των ιδιωτικών κολλεγίων. Η αντιπολίτευση έκανε λόγο για έμμεση εξίσωση των πτυχίων. Έτσι εκτίμηση πως η ρύθμιση αποτελεί έμμεση παραβίαση του άρθρου 16 του Συντάγματος που ορίζει με σαφήνεια ότι η τριτοβάθμια εκπαίδευση στην Ελλάδα παρέχεται μόνον και κατ' αποκλειστικότητα από τα κρατικά πανεπιστήμια.