

ΗΜΕΡΑ 92: Συνέχιση κατάθεσης της μάρτυρας Πολυχρονίδου

92^η Συνεδρίαση, Εφετείο Αθηνών , 13.10.2016

I. Πρόσβαση στο δικαστήριο

Εξακολουθεί να υπάρχει η δυνατότητα πρόσβασης παρακολούθησης τη δίκης από το κοινό, με επίδειξη και παρακράτηση της αστυνομικής ταυτότητας. Υπήρχε έντονη παρουσία κοινού και δημοσιογράφων.

II. Παρουσία και εκπροσώπηση των κατηγορουμένων

Παρόντες κατά την έναρξη της διαδικασίας ήταν οι τέσσερις εκ των πέντε κατηγορουμένων για την υπόθεση των αλιεργατών (Παπαδόπουλος, Πανταζής, Μαρία, Ευγενικός). Απουσίαζε ο Αγριογιάννης, ο οποίος σύμφωνα με το συνήγορό του αντιμετωπίζει πρόβλημα στην εργασία του. 44 κατηγορούμενοι καταγράφηκαν ως απόντες, ενώ οι υπόλοιποι εκπροσωπήθηκαν από τους συνηγόρους τους.

III. Εξέλιξη της διαδικασίας – Εξέταση Αιτημάτων

Ο συνήγορος πολιτικής αγωγής κ. Ζώτος αιτήθηκε τη βίαιη προσαγωγή του κατηγορουμένου Αγριογιάννη, προκειμένου να καταστεί δυνατή η αναγνώριση από τη μάρτυρα, η Πρόεδρος ωστόσο δεν έκανε δεκτό το αίτημα.

Η συνεδρίαση χαρακτηρίστηκε από ένταση και εν τέλει διεκόπη, καθώς η μάρτυρας, η οποία είναι κυοφορούσα, αισθάνθηκε έντονη αδιαθεσία κατά την εξέτασή της από τους συνηγόρους πολιτικής αγωγής και αποχώρησε με ασθενοφόρο, ενώ προηγουμένως εκκενώθηκε η αίθουσα μέσα σε κλίμα έντασης μεταξύ των δύο πλευρών.

Στο τέλος της συνεδρίασης η Εισαγγελέας διόρθωσε τον κατάλογο των μαρτύρων, και διέταξε να κληθεί ο μάρτυρας Διαμαντόπουλος για τη συνεδρίαση της 18/10, ο οποίος εργαζόταν στην καφετέρια Μπιτ το βράδυ της επίθεσης.

IV. Συνέχιση κατάθεσης της μάρτυρας Πολυχρονίδου

Η μάρτυρας επανέλαβε ότι βρήκαν τους υπόπτους στη Λεωφόρο Σχιστού και τους οδήγησαν στο Α.Τ. Κερατσινίου, όπου και τους παρέδωσαν στον αξιωματικό Υπηρεσίας. Μετά από μία με μιάμιση ώρα έλαβαν σήμα, για να μεταφέρουν τους προσαχθέντες. Εν τέλει μετέφεραν μόνο τον υπάλληλο από την καφετέρια Μπιτ στη ΓΑΔΑ, καθώς είχαν λάβει εντολές να παραλάβουν το άτομο, που εργαζόταν το βράδυ στην καφετέρια, καθώς οι προσαχθέντες είχαν ισχυριστεί ότι βρίσκονταν εκεί πριν. Δεν παρέλαβαν την γυναίκα υπάλληλο της καφετέριας γιατί ήταν πρωινή βάρδια, ενώ δεν υπήρχαν εκείνη την ώρα πελάτες στο μαγαζί. Ο υπάλληλος τους είπε ότι γνώριζε τα παιδιά από το Πέραμα, ωστόσο δε ζήτησε διευκρινήσεις για την προσαγωγή του. Η εντολή ωστόσο που έλαβαν δεν ανέφερε πόσους υπαλλήλους να

παραλάβουν. Επανέλαβε ότι υπάρχει και άλλο κατάστημα με την ίδια επωνυμία, στο οποίο όμως δεν πήγαν, ενώ είπε ότι κατά τη δική της εκτίμηση η απόσταση της καφετέριας μέχρι το σημείο που εντόπισαν τους προσαχθέντες είναι περίπου 5 χλμ., και ότι ένα μηχανάκι με μέση ταχύτητα χρειάζεται 7-10 λεπτά. Επίσης ανέφερε ότι τα τοποθεσία Καζάνια είναι πιο κοντά στο σημείο, από ότι είναι το Μπιτ.

Σε ερωτήσεις της Εισαγγελέως, η μάρτυρας είπε ότι θυμάται πως φορούσαν οι περισσότεροι μαύρα ρούχα, γεγονός που τους έκανε εντύπωση. Δεν θυμάται κάποιος να έχει αρχηγικό ρόλο, ωστόσο ο Πανταζής που ήταν μεγαλύτερος μιλούσε περισσότερο και τους ρώτησε γιατί να τους ακολουθήσουμε στο τμήμα.

Σχετικά με το κρατητήριο στο Α.Τ. Κερασινίου είπε ότι είναι ευθεία δεξιά και κάποιος μπορεί να δει από το παραθυράκι που έχει η πόρτα. Επεσήμανε ότι δεν γνωρίζει αν έγινε εκεί η αναγνώριση των προσαχθέντων και ούτε είδε κάποιους από τους παθόντες εκεί, ενώ ανέφερε ότι ήρθε η κρατική ασφάλεια.

Στη συνέχεια απαντώντας σε ερωτήσεις του Αν Εισαγγελέα είπε ότι δεν γνώριζε αν είχε λάβει χώρα κάποια εκδήλωση της ΧΑ στη βάρδιά της, ενώ ανέφερε ότι στο σημείο που εντοπίστηκαν οι ύποπτοι μαζεύονται παρέες. Δεν θυμάται αν έλεγξαν αν τα άτομα ήταν ιδιοκτήτες των δικύκλων και αυτό που της έκανε εντύπωση ήταν ότι ενώ οι υπόλοιποι έμενα εκεί κοντά, η κοπέλα έμενε στα Πατήσια. Σχετικά με το πώς αντιλήφθηκε ο υπάλληλος ότι αναφερόταν στη συγκεκριμένη παρέα, είπε ότι δεν το γνωρίζει, καθώς δεν έδωσαν περιγραφή των ατόμων.

Το σήμα που έλαβαν του είπε να μεταβούν στη συμβολή Γρ. Λαμπράκη και Λ. Σχιστού, ενώ όταν πλησίασαν τα άτομα δεν τους ανέφεραν το περιστατικό. Σχετικά με τον Πανταζή είπε ότι δεν εννοούσε ότι είχε τον πρώτο λόγο και δεν της φαινόταν κάτι παράταιρο στην παρέα.

Τέλος σε ερώτηση της Συνέδρου, είπε ότι ήταν δική της εντύπωση ότι έληγε η βάρδια του υπαλλήλου και ότι δεν της το είπαν οι ίδιοι οι υπάλληλοι.

Ακολούθως σε απαντώντας στον κ. Παπαδάκη εκ μέρους της πλευράς της πολιτικής αγωγής, είπε ότι ήταν η πρώτη φορά που η ίδια έλαβε εντολή από το κέντρο να αναζητήσει άτομα της ΧΑ, ενώ σχετικά με το συνάδελφο και οδηγό του περιπολικού εκείνη τη νύχτα κ. Κασιδιάρη, είπε ότι δεν γνωρίζει αν υπάρχει συγγενικός δεσμός μεταξύ αυτού και του κατηγορούμενου. Είπε ότι δεν έκαναν έρευνα στα μηχανάκια ούτε και σωματική έρευνα στους προσαχθέντες. Αυτή διότι ως γυναίκα δε μπορούσε και ερεύνησε μόνο το σακίδιο της κοπέλας. Αλλά δε θυμάται ούτε οι άλλοι συνάδελφοί της, τα άλλα περιπολικά να έκαναν έλεγχο στα τροχοφόρα και στα άτομα. Ενώ σε ερώτηση τι έκαναν εκεί, ο Πανταζής είπε ότι απλά κάθονταν. Μπλούζες της ΧΑ φορούσε ο Πανταζής και άλλος ένας, ο οποίος και τους ρώτησε γιατί να τους ακολουθήσουν. Επίσης τους χαρακτήρισε συνεργάσιμους, γιατί δεν προσπάθησαν να τραπούν σε φυγή. Σχετικά με τον υπάλληλο της καφετέριας ανέφερε ότι δεν είχαν λάβει εντολή να παραλάβουν κάποιον ονομαστικά, και ότι ο υπάλληλος ξαφνιάστηκε. Τέλος εκτίμησε ότι είναι ορατή από το δρόμο μια παρέα αν κάθεται στο Μπιτ γιατί ο χώρος είναι ανοιχτός με καθίσματα.

Σε ερωτήσεις του κ. Ζώτου είπε ότι η ίδια, συνέταξε το δελτίο συμβάντων ως ανακριτικός υπάλληλος λόγω ανώτερου βαθμού. Εκείνο το βράδυ είχαν λάβει εντολή να παραμείνουν στο σημείο, από το οποίο το πιο κοντινό κατάστημα Μπιτ απέχει 50 μέτρα και ήταν ανοιχτό 24 ώρες και πήγαν εκεί και ρώτησαν, ωστόσο δεν πήγαν στο βενζινάδικο το ΕΤΕΚΑ να ρωτήσουν, που ήταν επίσης ανοιχτό, θεωρώντας ότι θα έχουν δει τα ίδια πράγματα οι υπάλληλοι. Επανέλαβε ότι οι προσαχθέντες φορούσαν σκούρα ρούχα και ότι πήγαν όταν έφτασαν στο Α.Τ., πρώτα στον Αξιωματικό Υπηρεσίας για να δώσουν τα στοιχεία τους και μετά στο κρατητήριο. Είπε ότι δεν μπορεί να αναγνωρίσει τον κ. Πανταζή, καθώς δεν θυμάται πρόσωπα, ενώ δεν της φαινόταν κάποιος μεγαλύτερος και ότι όλοι ήταν αδύνατοι. Ούτε τον δεύτερο που φορούσε μπλούζα της ΧΑ μπορούσε να περιγράψει. Ζήτησαν συνδρομή και άλλων περιπολικών γιατί οι ύποπτοι ήταν 6 και αυτοί μόνο 2. Επανέλαβε μετά από επίδειξη φωτογραφιών, ότι ούτε ο Πανταζής, ούτε κάποιος άλλος φορούσε άσπρη μπλούζα εκείνο το βράδυ, ενώ δεν θυμόταν όταν έφτασε στο σημείο να κρατούσαν τα άτομα κάποιο αντικείμενο, όπως μπιτόνι, ίσως μόνο ένα τσαντάκι.

Η μάρτυρας επιβεβαίωσε απαντώντας στον κ. Καμπαγιάννη ότι το σήμα ελήφθη μετά από τηλεφώνημα στην Άμεση Δράση και ότι εμπειρίχε αναφορά σε μέλη της ΧΑ. Η περιγραφή του σήματος ταίριαζε με τα άτομα, που φορούσαν μπλούζες της ΧΑ. Επίσης είπε κατά τη δική της εκτίμηση θα έπρεπε μία τέτοια πληροφορία να έχει γραφτεί σε διαβιβαστικό της δικογραφίας. Σε επόμενες ερωτήσεις του κ. Σκαρμέα, η μάρτυρας διευκρίνισε για πρώτη φορά ότι το σήμα ανέφερε «*άτομα με σκούρα ρούχα πιθανόν μέλη της ΧΑ για επίθεση σε σπίτι αλλοδαπών*». Επιπλέον είπε ότι επιλήφθηκε της υποθέσεως η κρατική ασφάλεια, γιατί ήταν της αρμοδιότητάς της τα αδικήματα που διεπράχθησαν, αν και σε επόμενη σχετική ερώτηση του κ. Σαπουντζάκη απέφυγε να απαντήσει, λέγοντας ότι δεν γνωρίζει.

Σχετικά με τη δολοφονία του Φύσσα η μάρτυρας κατέθεσε ότι το μόνο που γνωρίζει είναι ότι δολοφονήθηκε και ότι δεν ρώτησε ποιος είναι ο δράστης. Επίσης δεν είχε ακούσει ούτε για την επίθεση σε μέλη του ΠΑΜΕ, ούτε για τάγματα εφόδου και άλλες υποθέσεις που συνδέονται με τη ΧΑ. Ακόμη ανέφερε ότι το γεγονός ότι η επίθεση έλαβε χώρα σε σπίτι αλλοδαπών δεν αποτελεί στοιχείο πιθανολόγησης ότι αφορά επίθεση από μέλη της ΧΑ, καθώς έχει λάβει και σήματα για επιθέσεις σε σπίτια. Η μάρτυρας ανέφερε ότι κάνει απλά το δωρό της πάει στο σπίτι της, ενώ χαρακτηριστικά ανέφερε ότι η περιέργεια δεν αποτελεί μέρος του επαγγελματισμού της. Ως προς την ΧΑ είπε ότι γνωρίζει ότι υπάρχει ΧΑ στη Βουλή, ωστόσο δεν γνωρίζει ποιος είναι ο αρχηγός της.

Τέλος σχετικά με τον Πανταζή, ανέφερε ότι τα λοιπά άτομα δεν διαφοροποιήθηκαν από τις απαντήσεις που έδινε ο Πανταζής εκείνο το βράδυ στο σημείο που τους εντόπισαν, ενώ επανέλαβε ότι δεν μπορεί να θυμηθεί αν η σωματοδομή των ατόμων που προσήχθησαν μοιάζει με αυτή των παρόντων κατηγορουμένων.

Σε αυτό το σημείο η συνεδρίαση διεκόπη λόγω αδιαθεσίας της μάρτυρος, η οποία είναι έγκυος μέσα σε κλίμα έντασης και με αντεγκλήσεις εκατέρωθεν.