

## ΗΜΕΡΑ 9: ΑΠΟΒΟΛΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΗΓΕΣΙΑ ΤΗΣ Χ.Α.

9η Συνεδρίαση, Γυναικείες Φυλακές Κορυδαλλού, Αθήνα, 29/06/2015

**I. Πρόσβαση στο δικαστήριο:** Ως προς τη δημοσιότητα της δίκης παρατηρήθηκε η ίδια κατάσταση. Η είσοδος στην ειδικά διαμορφωμένη αίθουσα των φυλακών Κορυδαλλού ήταν δυνατή μόνο σε μάρτυρες και σε διαπιστευμένους δημοσιογράφους και φωτογράφους, ενώ εξακολουθεί να μην υπάρχει δυνατότητα παρακολούθησης της δίκης από κανέναν που δεν διαθέτει ειδική διαπίστευση.

**II. Παρουσία και εκπροσώπηση των κατηγορουμένων:** Παρόντες ήταν 17 κατηγορούμενοι, οι περισσότεροι εκ των οποίων είναι κρατούμενοι, ενώ οι περισσότεροι εκ των υπολοίπων εκπροσωπήθηκαν από τους δηλωμένους συνηγόρους τους. Οι παρόντες κατηγορούμενοι κατόπιν αιτήματος τήρησης του κανονισμού από τον κο Τζέλλη (συνήγορο Π.Φύσσα) κάθισαν αυτή τη φορά με σειρά εκφωνήσεως και όχι όπως επιθυμούσαν, ώστε να αποφεύγονται οι μεταξύ τους χειρονομίες. Ο συνήγορος του Γεωργίου Ρουπακιά, κος Ρουπέκας, απουσίαζε κατά τη σημερινή δικάσιμο και σε ερώτημα της προέδρου αν υπάρχει κάποιος εκ των συνηγόρων υπεράσπισης που επιθυμεί να καλύψει τον συνάδελφο του, δηλώνοντας πως τον αναπληρώνει κατά τη σημερινή δικάσιμο, ουδείς ανταποκρίθηκε. Μόνο μετά την ολιγόλεπτη διακοπή της δίκης, ώστε να επικοινωνήσει ο κατηγορούμενος με τον συνήγορό του, εμφανίστηκε ο κος Σωτηρόπουλος (συνήγορος υπεράσπισης Ι. Άγγου) και δήλωσε πως θα αναπληρώσει τον κο Ρουπέκα. [Σημειώνεται εδώ πως ειδικότερα ως προς τον κατηγορούμενο Αντώνιο Μπολέτη ουδεμία ενημέρωση έχουμε ως προς το αν έχει επιβεβαιωθεί ο ισχυρισμός περί θανάτου του]

**III. Συνέχεια δευτερολογίας των συνηγόρων υπεράσπισης για την παράσταση πολιτικής αγωγής:** Τον λόγο πήρε ο κος Καπερνάρος, συνήγορος του Ν Κούζηλου, ο οποίος είπε ότι η λέξη δολοφονία δεν υπάρχει στα νομικά και ζήτησε από τους δικηγόρους να μην χρησιμοποιούν αυτή τη λέξη αφού, βάσει Ποινικού Κώδικα, μπορεί να υπάρχει είτε ανθρωποκτονία από πρόθεση είτε από αμέλεια. Η πρόεδρος χρειάστηκε να επαναφέρει το ακροατήριο σε τάξη καθώς δημιουργήθηκαν αντιδράσεις. “Είχε σχέδιο” φώναξε ο πατέρας του Παύλου Φύσσα ενώ ο κος Καπερνάρος ανταπάντησε πως οι συγγενείς έχουν δικιο να λένε αυτή τη λέξη, οι δικηγόροι όμως όχι. Εν συνεχεία, κατέθεσε στην έδρα απόφαση που, όπως δήλωσε, στηρίζεται στο αμετάκλητο βούλευμα που προσκόμισε η άλλη πλευρά προκειμένου να στηρίξει τους ισχυρισμούς του περί μη παράστασης πολιτικής αγωγής για τον πελάτη του Ν. Κούζηλο αφού όπως είπε, σε περιπτώσεις έμμεσης βλάβης δεν γεννάται αξία αποζημιώσεως και δεν γεννά δικαίωμα παράστασης πολιτικής αγωγής. Στη συνέχεια παρέθεσε παραδείγματα νομολογίας.

Εν συνεχεία, τον λόγο πήρε ο κος Μιχαλόλιας για την στήριξη του Ν. Μιχαλολιάκου, ο οποίος πρόβαλε ως επιχείρημα που δεν αφορούσε την παράσταση ή μη της πολιτικής αγωγής, αδημοσίευτη απόφαση του συμβουλίου Εφετών Αθηνών με αναφορά σε άλλη δίκη στην οποία συμμετείχε ο εφέτης Σαλάτας και ο κος

Παπαδάκης (δικηγόρος Εμπαράκ Αμπουτζίν). Κατέληξε πως αυτή η δίωξη είναι πολιτικώς κατευθυνόμενη.

Ακολούθησε η δευτερολογία του κου Αλεξόπουλου για τον Χ. Παππά για τον οποίο ισχυρίστηκε πως η οπλοκατοχή και η υπεξαίρεση μνημείων για την οποία κατηγορείται (πλην της ένταξης σε εγκληματική οργάνωση) δεν συνδέονται με κανέναν άνθρωπο.

Κατόπιν η πρόεδρος διέκοψε για μία ώρα και επέστρεψε με την απόφαση περι παράστασης πολιτικής αγωγής.

**IV. ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ Ή ΜΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ:** Συγκεκριμένα η πρόεδρος κα Λεπενιώτη αποφάσισε τα κάτωθι:

α. Δέχεται παράσταση πολιτικής αγωγής της οικογένειας Παναγιώτη, Μαγδαληνής και Ειρήνης Φύσσα σε βάρος 18 κατηγορουμένων (Γ. Ρουπακιά, Ι. Καζαντζόγλου, Ι. Άγγου, Αν. Αναδιώτη, Γ. Δήμου, Ελπ. Καλαρίτη, Ι. Κομιανού, Κ. Κορκοβίλη, Αν. Μιχάλαρου, Γ. Πατέλη, Στ. Σαντοριναίου, Γ. Σκάλκου, Γ. Σταμπέλου, Γ. Τσακανίκα, Λ. Τσαλίκη, Αθ. Τσορβά, Ν. Τσορβά, Αρ. Χρυσάφιτη) τόσο για την ανθρωποκτονία του Παύλου Φύσσα όσο και για την συμμετοχή τους στην εγκληματική οργάνωση Χρυσή Αυγή. Κηρύσσει δε απαράδεκτη την πολιτική αγωγή για τους λοιπούς.

β. Δέχεται παράσταση πολιτικής αγωγής για τα μέλη του ΠΑΜΕ σε βάρος των 4 αυτουργών κατηγορουμένων (Αν. Πανταζή, Ι. Καστρινού, Χ. Χατζηδάκη, Κυρ. Αντωνακόπουλου) τόσο για την απόπειρα ανθρωποκτονίας όσο και για την συμμετοχή τους στην εγκληματική οργάνωση Χρυσή Αυγή. Και ένα μέλος του ΠΑΜΕ, μόνον όμως για τις φθορές της ιδιοκτησίας του.

γ. Δέχεται παράσταση πολιτικής αγωγής για τον Αιγύπτιο αλιεργάτη Αμπουζίντ Εμπάρακ σε βάρος 5 κατηγορουμένων (Αν Πανταζή, Θ. Μαριά, Μ. Ευγενικού, Δ. Αγγιόγιαννη, Κων. Παπαδόπουλου) τόσο για την απόπειρα ανθρωποκτονίας σε βάρος του όσο και για την συμμετοχή τους στην εγκληματική οργάνωση Χρυσή Αυγή. Δέχεται παράσταση πολιτικής αγωγής του Εμπαράκ Αμπουτζίντ για διατάραξη οικιακής ειρήνης κατά των ανωτέρω κατηγορουμένων πλην του Πανταζή. Κηρύσσει απαράδεκτη την παράσταση πολιτικής αγωγής του Εμπαράκ Αμπουτζίντ και διατάσει την αποβολή για το αδίκημα της εγκληματικής οργάνωσης κατά των λοιπών κατηγορουμένων.

δ. Δέχεται την παράσταση της πολιτικής αγωγής του Αμπντού Χαμέτ Αχμέτ για διατάραξη οικιακής ειρήνης και για φθορά διακεκριμένη του αυτοκινήτου του κατά των Θ. Μαριά, Μ. Ευγενικού, Δ. Αγγιόγιαννη, Κων. Παπαδόπουλου ενώ για τον Αν Πανταζή δέχεται την παράσταση για την διακεκριμένη φθορά όχι για την διατάραξη οικιακής ειρήνης. Τέλος κηρύσσει απαράδεκτη την πολιτική αγωγή για τους λοιπούς.

**V. ΑΙΤΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΤΗΣ ΔΙΚΗΣ ΛΟΓΩ ΔΗΜΟΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ:** Η πρόεδρος έκανε δεκτό αίτημα διακοπής της δικής, λόγω δημοψηφίσματος, και ανέβαλλε για τις

9/7/2015 όπου θα επανέλθει με την εξέταση μαρτύρων ξεκινώντας από τους Παναγιώτη Φύσσα, Μαγδαληνή Φύσσα και Ειρήνη Φύσσα.

**VI. ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΕΝΑΓΟΝΤΩΝ** :Οι πολιτικοί ενάγοντες ζήτησαν από το δικαστήριο προς διευκόλυνση της διεξαγωγής της δίκης τα κάτωθι:

1)Να τηρηθούν πρακτικά με ηχογράφηση και φωνοληψία ώστε να γίνεται καθημερινή εγγραφή και καθημερινή απομαγνητοφώνηση των συνεδριάσεων.

2)Αίτημα αλλαγής της αίθουσας για το οποίο η πρόεδρος είπε ότι δεν είναι αρμόδιο το δικαστήριο να αποφασίσει.

3)Ραδιοφωνική και τηλεοπτική κάλυψη της δίκης, την οποία μπορεί κατ'εξαιρέσειν να επιτρέψει η έδρα, αν αυτό υπηρετεί το δημόσιο συμφέρον και

4)Δυνατότητα τεχνικών μέσων και υποδομής αφού αφενός, όπως ισχυρίζεται η πολιτική αγωγή, το μεγαλύτερο μέρος των εγγράφων είναι βίντεο και φωτογραφικό υλικό αφετέρου κάτι τέτοιο εξυπηρετεί την ταχύτητα και την καλύτερη επισκόπηση της δίκης. Παράθεσε νομολογιακά προηγούμενα (βλ. Δίκη Παπακωνσταντίνου).

Τέλος η εισαγγελέας και οι συνήγοροι της υπεράσπισης επιφυλάχτηκαν να απαντήσουν επί των αιτημάτων

**Η δίκη θα συνεχιστεί την Τρίτη 9/7/2015 στις 09:00 στην ίδια αίθουσα.**