

ΗΜΕΡΑ 86: Εξέταση μάρτυρα Abou Hamed Saad του Saad

86^η Συνεδρίαση, Αίθουσα Τελετών Εφετείου Αθηνών, 19.09.2016

I. Πρόσβαση στο δικαστήριο

Εξακολουθεί να υπάρχει η δυνατότητα πρόσβασης και παρακολούθησης τη δίκης από το κοινό, με επίδειξη και παρακράτηση της αστυνομικής ταυτότητας. Υπήρχε παρουσία δημοσιογράφων και παρουσία κοινού.

II. Παρουσία και εκπροσώπηση των κατηγορουμένων

Αυτοπροσώπως παρόντες στη διαδικασία ήταν τέσσερις (4) κατηγορούμενοι, οι Μάρκος Ευγενικός, Θωμάς Μαρίας, Αναστάσιος Πανταζής και Κωνσταντίνος Παπαδόπουλος.

III. Συνέχιση της διαδικασίας: Εξέταση μάρτυρα *Abou Hamed Saad του Saad*

A. Εξέταση του μάρτυρα από το δικαστήριο

Ο μάρτυρας περιέγραψε την επίθεση που έλαβε χώρα στην κατοικία του, με ιδιαίτερη έμφαση στους τρόπους πρόσβασης στην ταράτσα, καθώς εκεί βρισκόταν ο αδελφός του κατά τον επίμαχο χρόνο της. Περαιτέρω, ο μάρτυρας αναφέρθηκε στην καταστροφή των οχημάτων εργασίας του και στη χρήση πυροσβεστήρα, ώστε λόγω της διαχυθείσας σκόνης να μη μπορεί να βλέπει αυτός και η οικογένειά του. Κατά την έφοδο των δραστών –δηλαδή περίπου δεκαπέντε ατόμων–, ο μάρτυρας είδε καλά έναν από αυτούς και συγκεκριμένα αυτόν που επιχείρησε να ανοίξει το παράθυρο. Κατόπιν αιτήματος της Προέδρου, ο μάρτυρας αναγνώρισε τον εκ των παριστάμενων κατηγορούμενο Α. Πανταζή. Ο μάρτυρας άκουσε τον Αμπού Ζιντ να ζητάει βοήθεια και τον βρήκε σοβαρά τραυματισμένο στην ταράτσα. Όπως ανέφερε, νοσηλεύτηκε στο νοσοκομείο επί δεκαπέντε μέρες και, αφότου ανάρρωσε, οι αντοχές του για την εργασία του έχουν μειωθεί σημαντικά. Αμέσως μετά το συμβάν, ο μάρτυρας με την οικογένειά του μετακόμισαν σε άλλη κατοικία. Ανέφερε ότι ήταν πολύ φοβισμένος, λόγω του συμβάντος, ακόμα και να καταθέσει ενώπιον των (προανακριτικών) αρχών αναφορικά με αυτό. Στο νοσοκομείο πληροφορήθηκε ότι τα άτομα που επιτέθηκαν σ' αυτόν και την οικογένειά του ήταν της Χ.Α. και έτσι, όπως κατέθεσε στο ακροατήριο, «*είπα στον εαυτό μου είδα έναν, ας πω ότι δεν είδα κανέναν, να μη μπλέξω πάλι*» Γι' αυτό και, στην πρώτη μαρτυρική κατάθεσή του, κατέθεσε ότι δεν μπορούσε να αναγνωρίσει το μοναδικό άτομο που είχε προσέξει κατά τη διάρκεια της επίθεσης, ενώ ενώπιον του δικαστηρίου προέβη στην αναγνώρισή του. Στο ερώτημα του επίκουρου εισαγγελέα γιατί να σπάσουν τα αυτοκίνητα οι επιτιθέμενοι, αφού δεν είχαν διαφορές με την επιχείρηση, ο μάρτυρας απάντησε «*[α]φού θέλουν να με σκοτώσουν, δε θα μου σπάσουν το αυτοκίνητο;*».

B. Εξέταση του μάρτυρα από τους συνηγόρους πολιτικής αγωγής

Τον μάρτυρα εξέτασαν οι συνηγόροι πολιτικής αγωγής Ζώτος, Παπαδάκης, Σκαρμέας, Καμπαγιάννης, Κουγιάτσου, Παπαδοπούλου, Τζέλης, Μαλαγάρης, Στρατής και Θεοδωρόπουλος. Στον μάρτυρα επιδείχθηκαν φωτογραφίες της κατοικίας του, όπου έλαβε χώρα η επίθεση, καθώς και φωτογραφίες του τραυματισθέντος Αμπού Ζιντ. Σε συνέχεια της εξέτασής του από το δικαστήριο, ο μάρτυρας έδωσε διευκρινίσεις ως προς την πρόσβαση στην κατοικία του και την επίθεση που έλαβε χώρα, αναφερόμενος μεταξύ άλλων και στο ότι υπήρχε σχέδιο «σαν [σε] πόλεμο». Όπως περαιτέρω ανέφερε, οι επιτιθέμενοι ήταν όλοι ντυμένοι στα μαύρα, εκτός από έναν που ήταν ντυμένος με λευκά ρούχα, και έφεραν ξύλα και σίδερα. Κατέθεσε δε ότι η χρήση του πυροσβεστήρα έγινε για να υποχρεωθούν οι ευρισκόμενοι στην κατοικία, μη βλέποντας και μη μπορώντας να αναπνεύσουν, να βγουν έξω. Όπως όμως δήλωσε ο μάρτυρας, «[ό],τι και να έριχναν στο σπίτι όμως, δεν θα έβγαινα έξω». Τελικά, επειδή οι παθόντες φώναζαν αλλά και οι δράστες δεν ήθελαν να συλληφθούν, μετά την επίθεση στον Αμπού Ζιντ, την καταστροφή παραθύρων και των οχημάτων τους κ.λπ., εν τέλει αποχώρησαν, χωρίς να τους σκοτώσουν – πράγμα που θα συνέβαινε αν έβγαιναν έξω. Ο μάρτυρας διέκρινε έξω από την κατοικία του τον [επόμενο μάρτυρα] Κ. Τατσιόπουλο. Όπως ο μάρτυρας ανέφερε, ο αδελφός του έφερε τραύματα στο κεφάλι (στο σαγόκι, στα χείλη, στο φρύδι, στον κρόταφο), γδαρσίματα στην κοιλιά, στα πόδια, στο στήθος. Ως προς τη σημερινή κατάσταση του αδελφού του, ο μάρτυρας είπε χαρακτηριστικά ότι «[τ]ρώει αλλά δεν μπορεί να μασάει σκληρή τροφή. Στη δουλειά είναι μισός άνθρωπος. [...] Δεν γύρισε κανονικός άνθρωπος.». Εκ μέρους της πολιτικής αγωγής [:Παπαδάκης] αναφέρθηκε ότι το δικαστήριο θα πρέπει να προβληματιστεί γιατί δεν πραγματοποιήθηκε ιατροδικαστική εξέταση, αν και είχε διαταχθεί. Ο μάρτυρας αναφέρθηκε δε και σε άλλες εγκληματικές ενέργειες, που έχουν λάβει χώρα από μέλη της Χ.Α. σε αλλοδαπούς (ανθρωποκτονία Σαχζάτ Λουκμάν, εμπρησμός σε τζαμί Πακιστανών στην πλ. Ομονοίας, φθορές σε τζαμί στην αγορά του Ρέντη κ.λπ.) και στον Παύλο Φύσσα, τις οποίες πληροφορήθηκε. Ο μάρτυρας τα συλλυπητήριά του στη μητέρα του θανόντα. Όπως δήλωσε ο μάρτυρας, ουδέποτε αυτός και η οικογένειά του, κατά τα 11 χρόνια που ζουν και εργάζονται στην περιοχή του Περάματος, είχαν διαφορές με κανέναν. Ανέφερε πάντως ότι κάποιες ημέρες πριν από συμβάν, είχε προηγηθεί απειλητικό τηλεφώνημα στον αδελφό του. Ως προς τα κίνητρα της επίθεσης σε έγχρωμους, ο μάρτυρας έδωσε την εξήγησή του αναφέροντας επί λέξει «τότε οι Έλληνες δεν έβρισκαν δουλειά, έτσι τους χτυπούσαν για να φύγουν, να κερδίσουν ψήφους και να κυβερνήσουν το κράτος». Μάλιστα, δήλωσε χαρακτηριστικά ότι «[ε]μείς ήρθαμε εδώ για να φάμε ψωμί και όχι για να πολεμήσουμε, αν στο εξής γίνει κάτι σε εμένα ή στην οικογένειά μου, για όλα θα φταίει η Χ.Α.».

Γ. Εξέταση του μάρτυρα από τους συνηγόρους υπεράσπισης

Τον μάρτυρα εξέτασαν οι συνηγόροι υπεράσπισης Γλύκας και Παπαδέλλης. Σε αντίθεση με την προηγηθείσα διαδικασία, κατά την οποία το δικαστήριο και οι συνηγόροι πολιτικής αγωγής απηύθυναν ερωτήματα απευθείας στον μάρτυρα –καθώς όπως φάνηκε καταλάβαινε και μιλούσε αρκετά καλά την ελληνική γλώσσα– οι παραπάνω συνηγόροι υπεράσπισης έθεσαν τα

ερωτήματά στους τον μάρτυρα δια της παριστάμενης διερμηνέως, στο γ' ενικό πρόσωπο. Ο μάρτυρας διευκρίνισε εκ νέου λεπτομέρειες της επίθεσης που έλαβε χώρα στην κατοικία του. Τόνισε ότι λόγω της σκόνης του πυροσβεστήρα δεν έβλεπε καλά, κατά την επίθεση. Ωστόσο διαβεβαίωσε ότι, παρά ταύτα, αναγνώρισε συγκεκριμένο πρόσωπο [Πανατζής] και ανέφερε ότι δεν ήταν σαφής ως προς αυτό, στην προανακριτική κατάθεσή του, λόγω φόβου. Για τον λόγο αυτό και δεν κατέθεσε στο ανακριτικό στάδιο. Εκ μέρους της υπεράσπισης [Γλύκας] ο μάρτυρας ρωτήθηκε αρκετές φορές επίμονα αν ορκίστηκε και υπέγραψε ψευδώς, με το σκεπτικό ότι δεν γίνεται να μη βλέπει αφενός λόγω της σκόνης του πυροσβεστήρα και αφετέρου να αναγνωρίζει συγκεκριμένο δράστη. Ο μάρτυρας ενέμεινε ότι κατέθεσε όσα αντιλήφθηκε. Ανέφερε δε ότι οι δράστες ήταν μέλη της Χ.Α. Από την υπεράσπιση ο μάρτυρας ρωτήθηκε γιατί δεν κατέθεσε και ενώπιον ανακριτή. Κατά τις απαντήσεις του στις ερωτήσεις συνηγόρου υπεράσπισης [Γλύκας], ο μάρτυρας φάνηκε ότι δυσκολευόταν ως προς την κατανόηση των διαφορών μαρτυρικής κατάθεσης ενώπιον αστυνομικού, στο προανακριτικό στάδιο, και ενώπιον ανακριτή, στο ανακριτικό στάδιο. Η απάντηση του μάρτυρα, αναφορικά με τη μη κατάθεσή του ενώπιον ανακριτή, ήταν ότι φοβόταν. Όπως ο ίδιος κατέθεσε, ακόμα και στο νοσοκομείο ενώπιον των αστυνομικών «[φ]οβόταν, αν μπορούσ[ε] να κρυφτ[εί] και να μην μιλήσ[ει] θα το είχ[ε] κάνει.».

Σε αυτό το σημείο η διαδικασία διακόπηκε για την Παρασκευή 23 Σεπτεμβρίου 2016, οπότε θα καταθέσει και ο Κωνσταντίνος Τατσιόπουλος, αυτόπτης μάρτυρας στην επιμέρους υπόθεση των Αιγυπτίων αλιεργατών.