

## ΗΜΕΡΑ 66: ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΤΗΣ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΤΟΥ ΜΑΡΤΥΡΑ ΜΠΙΑΓΚΗ ΚΑΙ ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΣ

66η Συνεδρίαση, Γυναικείες Φυλακές Κορυδαλλού, Αθήνα, 10.06.2016

### I. Πρόσβαση στο δικαστήριο

Εξακολουθεί να υπάρχει η δυνατότητα πρόσβασης παρακολούθησης τη δίκης από το κοινό, με επίδειξη και παρακράτηση της αστυνομικής ταυτότητας. Δεν παρατηρήθηκε ιδιαίτερη παρουσία κοινού, εκτός από τους δημοσιογράφους και την οικογένεια Φύσσα.

### II. Παρουσία και εκπροσώπηση των κατηγορουμένων

Παρών κατά την έναρξη της διαδικασίας ήταν 1 κατηγορούμενος (Κομιάνος). 35 κατηγορούμενοι καταγράφηκαν ως απόντες ενώ οι υπόλοιποι εκπροσωπήθηκαν από τους συνηγόρους τους.

### III. Εξέλιξη της διαδικασίας – Συνέχεια της κατάθεσης του μάρτυρα Μπιάγκη, Αστυνομικού της Ομάδας ΔΙΑΣ

Κατά την έναρξη της διαδικασίας και μέχρι το τέλος δεν λειτουργούσε κανένα μικρόφωνο μέσα στην αίθουσα. Ο μάρτυρας Μπιάγκης απαντώντας στις ερωτήσεις της υπεράσπισης και αρχικά στις ερωτήσεις της συνηγόρου Βελέτζα ανέφερε ότι δεν ξαναείδε τον ειδικό φρουρό στο σημείο της δολοφονίας, ότι αμέσως βρέθηκαν δίπλα στον Φύσσα φίλοι του και πολίτες και στον ασθενοφόρο τον έβαλε το πλήρωμα. Στις ερωτήσεις του Γ. Μιχαλόλια απάντησε ότι φοβήθηκε λόγω του αριθμού των ατόμων και του γεγονότος ότι το σήμα έλεγε για ρόπαλα και δεν ήξεραν τι να περιμένουν. Ότι είναι δυνατόν κάποιος να έχει κρύψει κάτι επάνω του ακόμα και με εκείνες τις συνθήκες, ότι ο ίδιος δεν μπορούσε να χρησιμοποιήσει το όπλο του, έπρεπε να το προστατεύσει και αυτό έκανε. Ότι σε επιτηρήσεις πορείας που έχει παραστεί δεν έχει γίνει τίποτα, απλώς έδιναν εικόνα της κατάστασης. Προσέθεσε ότι το σύνθημα της χρυσής αυγής το έχει ακούσει από την τηλεόραση, ότι οι οδηγίες τους ήταν απλώς να ελέγξουν και να δουν τι γίνεται και μόλις κατέβηκαν από τις μηχανές τους τα άτομα άρχισαν να τρέχουν, αλλά χωρίς να τους βρίζουν.

Στις ερωτήσεις του συνηγόρου του Λαγού, Ρουσόπουλου, ο τελευταίος προσκόμισε στην έδρα φωτογραφίες και ο μάρτυρας είπε πως πρόκειται για διάφορες ομάδες, κουκουλοφόροι, σε κάποιες φωτογραφίες είναι με κόκκινα, με άλλα σήματα ή χωρίς διακριτικά. Ο Ρουσόπουλος ρώτησε συγκεκριμένα το μάρτυρα αν μέσα σε αυτές τις φωτογραφίες αναγνωρίζει και κοινοβουλευτικά κόμματα που κάποια από αυτά μάλιστα κυβέρνησαν την Ελλάδα, αν αναγνωρίζει το περιστατικό που εικονίζουν οι φωτογραφίες και αν στις 18.09.2013 ο Αστυνομικός Διευθυντής Ευβοίας εδάρη από μέλη του ΠΑΜΕ. Στο σημείο αυτό και αφού ο μάρτυρας απάντησε ότι αναγνωρίζει κάποια μέλη κοινοβουλευτικών κομμάτων και ότι στο περιστατικό των φωτογραφιών κάποιοι προσπαθούν να τραβήξουν έναν αξιωματικό, προκλήθηκε μεγάλη ένταση ανάμεσα στους συνηγόρους της πολιτικής αγωγής και της

υπεράσπισης με εκατέρωθεν αντεγκλήσεις που συνεχίστηκαν και στο διάδρομο κατά τη διάρκεια της διακοπής που έδωσε η έδρα.

Μετά τη διακοπή ο συνήγορος Ρουσόπουλος ρώτησε το μάρτυρα αν έχει δεν το βίντεο με τα όπλα στα Εξάρχεια και ο μάρτυρας απάντησε ότι το έχει δει, αλλά υπάρχουν ειδικές υπηρεσίες για αυτά. Στη συνέχεια και στις ερωτήσεις του συνηγόρου υπεράσπισης Παπαδέλη απάντησε ότι έχει δει και άλλες συγκεντρώσεις, οι οποίες δεν είχαν βίαιη εξέλιξη και προέρχονταν από διάφορους πολιτικούς χώρους, στις οποίες συμμετείχαν και βουλευτές. Αυτό που διαφοροποιεί τις συγκεντρώσεις απάντησε ότι είναι η ιδεολογία, αλλά μετά σε επαναληπτική ερώτηση του ίδιου συνηγόρου απάντησε ότι δεν υπάρχει διαφοροποίηση. Κατόπιν ο συνήγορος υπεράσπισης Ζωγράφος αναφέρθηκε στο περιστατικό με τη λαϊκή αγορά του Μεσολογγίου, ρώτησε το μάρτυρα αν γνωρίζει τη δικαστική εξέλιξη της υπόθεσης και προσκόμισε την αθωωτική απόφαση του Πλημμελειοδικείου Μεσολογγίου. Ο μάρτυρας απάντησε ότι δεν γνωρίζει πότε έγινε το συγκεκριμένο περιστατικό. Ο συνήγορος πολιτικής αγωγής Καμπαγιάννης είπε ότι υπάρχει και καταδικαστική απόφαση για παρόμοιο περιστατικό, την οποία δεσμεύτηκε να προσκομίσει.

#### **IV. Σχολιασμός κατάθεσης μαρτύρων Μπιάγκη και Ντάφου κατ' άρθρο 358Κ.Π.Δ.**

Ξεκινώντας το σχολιασμό ο εκ των συνηγόρων πολιτικής αγωγής Τζέλης είπε ότι κάποιος από τους δύο μάρτυρες Μπιάγκη και Ντάφο δεν λέει την αλήθεια. Δήλωσε ότι κατά τη γνώμη του και δυστυχώς ο μάρτυρας Μπιάγκης κατέθεσε ψευδώς για τους χρόνους, για τα δρομολόγια της ΔΙΑΣ και γενικά για το τι έγινε με τη δολοφονία του Παύλου. Αναφέρθηκε σε εγκληματικές παραλείψεις αστυνομικών, έλλειψη αξιοπιστίας του μάρτυρα Μπιάγκη και όσμωση μεταξύ των κατηγορουμένων, της εγκληματικής οργάνωσης και της αστυνομίας.

Η συνήγορος Κουγιάτσου σχολίασε ότι ο μάρτυρας Ντάφος ήταν απόλυτος και κατηγορηματικός σε αυτό που είδε, το Ρουπακιά δηλαδή μέσα στο αυτοκίνητο, με αναμμένη μηχανή, χωρίς χειροπέδες, ο ίδιος έβαλε το περιπολικό του λοξά για να μη φύγει ο δράστης. Κανείς δεν τους υπέδειξε το μαχαίρι, αλλά ο Ντάφος περιέγραψε ακριβώς πώς το περισυνέλλεξαν. Ο Ντάφος περιέγραψε και τη στιχομυθία στο περιπολικό και το περίφημο «είμαι δικός σας, είμαι της χρυσής αυγής». Η συνήγορος δήλωσε ότι και το δικό της το μυαλό πάει σε όσμωση. Για το μάρτυρα Μπιάγκη ανέφερε στο σχολιασμό της ότι είπε ότι ο Παύλος παρενοχλείτο από 3 άτομα και μάλιστα είπε ότι τα άτομα αυτά έφυγαν μετά το μαχαίρωμα, άρα ο Παύλος ήταν ανυπεράσπιστος σε μία επίθεση. Η συνήγορος κατέδειξε τις αντιφάσεις του μάρτυρα Μπιάγκη σχετικά με τους χρόνους, ή με το πόσες ομάδες ΔΙΑΣ υπήρχαν. Η συνήγορος Παπαδοπούλου δήλωσε καταρχάς ότι θέλει να σταθεί όχι μόνο στα λεγόμενα των μαρτύρων αλλά και στο ύφος, τη στάση τους, τον τρόπο που άκουγαν και απαντούσαν. Για την συνήγορο η ομάδα ΔΙΑΣ λέει τη μισή αλήθεια, δεν λένε πόση ώρα έκαναν να τρέξουν, πότε λένε 3 λεπτά, πότε 1.5 λεπτό. Προκύπτει ότι δεν έτρεχαν από πίσω από τα άτομα, ότι δεν έκαναν καθόλου ό,τι μπορούσαν. Αντίθετα, συνέχισε η συνήγορος Παπαδοπούλου, οι αστυνομικοί της Άμεσης Δράσης είχαν συνοχή στη σκέψη τους. Ο Ντάφος και ο Κουρεντζής απέσπασαν την ομολογία, βρήκαν και μάζεψαν το μαχαίρι, έβαλαν χειροπέδες στο Ρουπακιά

και το σημαντικότερο, άφησαν τα στοιχεία τους, τι πιο λογικό, κάτι που δεν έκαναν οι αστυνομικοί της ΔΙΑΣ.

Η συνήγορος Τομπατζόγλου ανέφερε συνοπτικά ότι στο χρόνο άφιξης του περιπολικού είναι αδύνατον οι αστυνομικοί της ομάδας ΔΙΑΣ να έχουν κάνει όλα αυτά τα οποία ισχυρίζονται. Ο συνήγορος πολιτικής αγωγής Ζώτος παίρνοντας το λόγο είπε ότι ο μάρτυρας Μπιάγκης μίλησε για 40 – 50 άτομα που είδε, για 15-20 άτομα που αποσπάστηκαν ξαφνικά και άρχισαν να τρέχουν. Από αυτά συμπεραίνεται η οργάνωση, αφού ξεκίνησαν μαζί όλοι μια επιθετική δράση. Για τον σχολιάζοντα συνήγορο τα κενά αρχίζουν από τότε που έστριψαν στη γωνία Τσαλδάρη, ο Μπιάγκης είπε ότι όταν έφτασε είδε τα 3- 4 άτομα και τον Φύσσα με τον Ρουπακιά. Όμως, αν είναι έτσι, ο φόνος είχε γίνει πριν φτάσουν οι αστυνομικοί και άρα οι αστυνομικοί δεν κατεδίωξαν τα άτομα από το ΚΟΡΑΛΛΙ. Εξάλλου ο Μπιάγκης είπε ότι στρίβοντας είδε και το αυτοκίνητο του Ρουπακιά. Κατά την εκτίμηση του κ. Ζώτου, οι αστυνομικοί υποτίμησαν το περιστατικό και εν τέλει δεν πρόλαβαν το φόνο. Ο μάρτυρας Ντάφος είναι για τον συνήγορο Ζώτο ο αστυνομικός που κάνει τα αυτονόητα, μαζεύει το μαχαίρι, χειροπεδεί το δράστη, αποδεικνύει ότι δεν είχε γίνει καμία ενέργεια από την Ομάδα ΔΙΑΣ.

Ο συνήγορος Καμπαγιάννης ανέφερε σημεία από την κατάθεση του μάρτυρα Ντάφου ως αυτήκοου μάρτυρα της ομολογίας του δράστη, αλλά και του περίφημου «είμαι δικός σας είμαι της χρυσής αυγής», στιγμάτισε την αδράνεια της ΔΙΑΣ, καθώς ο Ρουπακιάς βρισκόταν μόνος του ανενόχλητος στο αμάξι, έτοιμος να φύγει , οι αστυνομικοί της ΔΙΑΣ βρίσκονταν πολλά μέτρα μακριά και η αξιοπιστία τους αμφισβητείται, έκανε ιδιαίτερη μνεία στην μαρτυρία Ντάφου για επιθέσεις σε αλλοδαπούς, σε τζαμί της περιοχής, που ήταν τυπική επίθεση πολυπρόσωπου τάγματος εφόδου κατά τη διάρκεια της νύχτας, ανάλογη με την επίθεση στους αιγύπτιους ψαράδες.

Η συνήγορος Ζαφειρίου σταχυολόγησε από την μαρτυρία Μπιάγκη ότι ξαφνικά αποσπάστηκαν 15-20 άτομα και έφυγαν συντεταγμένα, ενώ θα μπορούσαν να φύγουν και από διαφορετικές κατευθύνσεις, ότι τα 3-4 άτομα που συνέδραμαν το Ρουπακιά είχαν το ίδιο ντύσιμο, το ίδιο κούρεμα και ήταν ίδιοι με τα προηγούμενα άτομα, ότι τα 15-20 άτομα δεν ήταν συνεργάσιμοι, δεν ήταν ειρηνικοί, δεν ήταν τυχαία εκεί, ήξεραν πού πήγαιναν και τι έκαναν, πέρασαν μπροστά από τους αστυνομικούς, γιατί ήταν υπεράριθμοι, ήταν οπλισμένοι, δρούσαν οργανωμένα και με σχέδιο. Ιδιαίτερα σχολίασε η συνήγορος ότι ο μάρτυρας Μπιάγκης αναγνώρισε το ναζιστικό χαιρετισμό του Μιχαλολιάκου και τους Κασιδιάρη Μιχαλολιάκο σε συγκέντρωση χρυσαυγίτων.

Ο συνήγορος Μαλαγάρης τόνισε αρχικά ότι θα είχε σημασία να προσκομιστεί η κατάθεση του μάρτυρα Ντάφου για την επίθεση στο τζαμί, ότι τα τάγματα εφόδου είναι στοιχείο του κατηγορητηρίου και καλώς γίνονται ερωτήσεις συγκεκριμένα για αυτά, δεν αποτελούν εφεύρημα. Σχολίασε ότι δεν έχει μείνει καμία αμφιβολία ότι τα άτομα αυτά ήταν της Χρυσής Αυγής. Τέλος ο συνήγορος Βρεττός ανέφερε ότι ο μάρτυρας δεν αναφέρθηκε σε ένα περιστατικό σε λαϊκή αγορά, αλλά σε πολλά.

Αρχίζοντας το σχολιασμό ο συνήγορος υπεράσπισης Κοντοβαζενίτης ανέφερε ότι στην συγκεκριμένη υπόθεση δεν υπάρχουν απλοί συνεργοί, καθώς τα άλλα άτομα ουδαμώς και ουδόλως συμμετείχαν στην δολοφονία. Δήλωσε επίσης ότι κατά τη γνώμη του δεν μπορεί να γίνει λόγος για οργανωμένο έγκλημα αλλά μια συμπλοκή 5 ατόμων και η αστυνομία αν δεν ολιγωρούσε, θα μπορούσε να συλλάβει τους άμεσους συνεργούς. Ο συνήγορος Οπλατζάκης σχολίασε ότι κατά τον Ντάφο κανένας συνοδηγός δεν υπήρχε, κανένας δεν προσπάθησε λεκτικά και σωματικά να αποσπάσει το Ρουπακιά, και επανέλαβε το αίτημά του για αντιπαράσταση εξέταση του μάρτυρα με Ζώρζου – Καραγιαννίδη. Για τη μαρτυρία Μπιάγκη είπε ότι κατά τον τελευταίο τα άτομα έμοιαζαν με άτομα του αναρχικού χώρου, τα οποία διαφέρουν μόνο στην αντίδραση, η οποία όμως κι αυτή μπορεί να μοιάζει, δηλαδή να τρέξουν. Δεν κατάφερε ο Μπιάγκης να πει με βεβαιότητα αν οι τρεις έφυγαν μετά ή πριν το μαχαίρωμα. Για τη συνήγορο Βελέτζα κανείς από τους μάρτυρες δεν συνεισέφερε κάτι στη δίκη. Ο Μπιάγκης είπε ότι μόνο ο Ρουπακιάς υπήρχε εκεί, ότι κανείς δεν προσπάθησε να τον αποσπάσει, ότι το ΕΚΑΒ έφτασε με μεγάλη καθυστέρηση 45 λεπτών. Επανειλημμένα είπε ότι επρόκειτο για καβγά μεταξύ 2 ανθρώπων. Ντάφος και Μπιάγκης είπαν ότι δεν υπήρχε συνοδηγός. Παίρνοντας το λόγο ο συνήγορος Τσάγκας είπε ότι ο Μπιάγκης αναφέρθηκε σε συμπλοκή 2 ατόμων, του Ρουπακιά και του Φύσσα, αλλά και ότι το βράδυ εκείνο δεν υπήρχαν άτομα με παραλλαγές. Απο τις απαντήσεις του Μπιάγκη φάνηκε ότι από τα 15 – 20 άτομα κανένας δεν συνέδραμε με οποιονδήποτε τρόπο το Ρουπακιά, ούτε κανείς έδινε παραγγέλματα, ούτε ήταν σε παράταξη. Για το αν τα άτομα ήταν χρυσαυγίτες ο συνήγορος είπε ότι ο Μπιάγκης εξέφρασε μια εκτίμηση λόγω της εμφάνισης ότι τα άτομα ανήκαν ευρύτερα σε έναν πολιτικό χώρο. Για τον κ. Τσάγκα ο Μπιαγκης ξεκαθάρισε ότι δεν σχηματίστηκε ποτέ κλοιός γύρω από το Φύσσα όπως είπαν οι Καραγιαννίδου – Ζώρζου. Τέλος ο Μπιάγκης δήλωσε ότι κανείς δεν είδε ούτε κατάλαβε τα χτυπήματα που επέφερε ο Ρουπακιάς στον Φύσσα, άρα ούτε μπορούσε να το αποτρέψει. Για τον Ντάφο είπε ότι σε κανένα σημείο της καταθέσεώς του δεν επιβεβαίωσε τα στοιχεία του παραπεμπτικού βουλεύματος. Ο συνήγορος Σταμπέλου κ. Μαυροειδής αρκέστηκε να αναφέρει ότι απεδείχθη ότι δεν υπήρξε καμία συμμετοχή του.

Ο συνήγορος Αγγελέτος δήλωσε ότι και ο μάρτυρας Ντάφος θα έπρεπε να βλέπει λιγότερες αστυνομικές ταινίες, γιατί τελικά δεν ξέρουμε ποιος έκανε τι. Όσο για τις απειλές κατά Κουρεντζή, δήλωσε ότι ήταν απρόσφορες και το θέμα με τις απειλές αποτελεί κατασκευάσμα. Ο συνήγορος Παπαδέλης δήλωσε ότι σε σχέση με τις αναφορές στην επίθεση στο τζαμί, είναι ανεπίτρεπτο να συμπληρώνεται η κατηγορία με περιστατικά που ακούγονται για πρώτη φορά εδώ, γιατί αυτό είναι παραβίαση των δικαιωμάτων του κατηγορουμένου κατ' άρθρο 171 α και ενδεχομένως και β Κ.Π.Δ.

Ο Γ. Μιχαλόλιας σχολίασε ότι ο Κουρεντζής δεν έχει επιβεβαιώσει τα λεγόμενα Ντάφου για την ομολογία του δράστη ούτε τη συμμετοχή της χρυσής αυγής στη δολοφονία. Στιγματίσε το γεγονός ότι ο Ντάφος κάλεσε από το κινητό τηλέφωνο τον εκφωνητή και ανέφερε τα περί ομολογίας και αναζήτησης ατόμων της χρυσής αυγής. Για την κατάθεση Μπιάγκη είπε ότι επιβεβαίωσε ότι τα άτομα δεν ήταν συντεταγμένα και οργανωμένα και ότι δεν υπήρχαν παραγγέλματα από κανέναν. Δεν θα μπορούσαν τα άτομα να κρύψουν πουθενά κάποια ρόπαλα, ήταν καλοκαίρι, φορούσαν μπλουζάκια, δεν είχαν χώρο να τα κρύψουν τα ρόπαλα

δίπλα στα μηχανάκια, ούτε παρατήρησαν στο έδαφος να υπάρχουν ρόπαλα. Ο συνήγορος Ρουσόπουλος δήλωσε ότι αμφισβητεί την αξιοπιστία Ντάφου σχετικά με το λόγο με τον οποίο πάركαρε λοξά το περιπολικό, ενώ ο συνήγορος Ζωγράφος ανέφερε ότι κοινό στοιχείο και των δύο καταθέσεων είναι ότι μιλάνε για συμπλοκή. Συνέχισε λέγοντας ότι για το φόβο του μάρτυρα δεν προέκυψε ότι οφειλόταν σε καμία πληροφόρηση για συγκέντρωση χρυσαυγιτών, υπήρξε εγγενής φόβος, ανθρώπινος, κατανοητός. Καμία ιδιαίτερη πληροφόρηση δεν είχαν οι αστυνομικοί εκτός από τα ΜΜΕ για τη δραστηριότητα των μελών της χ.α. Οι αστυνομικοί κατά τον Ζωγράφο γνώριζαν ενδελεχώς τα περιστατικά και αυτό δείχνει τη δουλειά που κάνουν διαχρονικά τα ΜΜΕ αλλά δεν γνωρίζουν π.χ. την αθώωση του Μεσολογγίου. Στη συνέχεια η Εισαγγελέας πρότεινε να γίνει δεκτό το αίτημα της πολιτικής αγωγής για αυτοπρόσωπη εμφάνιση των 18 κατηγορουμένων που εμπλέκονται στη δολοφονία Φύσσα και αναφέρθηκε ειδικά σε σχέση με την επερχόμενη κατάθεση του Νικολάου Μαντά που φέρεται να αναγνωρίζει κάποιους από τους κατηγορούμενους. Η πολιτική αγωγή συντάχθηκε με την πρόταση της Εισαγγελέως δια στόματος Τζέλη, ενώ από την υπεράσπιση ο συνήγορος Κοντοβαζενίτης αντιτάχθηκε λέγοντας ότι υπάρχουν βιοποριστικοί λόγοι στο πρόσωπο των κατηγορουμένων και ότι όψιμα υποβάλλεται το αίτημα από την πολιτική αγωγή εκφράζοντας παράλληλα το φόβο ότι έχουν γίνει παρεμβάσεις στους μάρτυρες.

Και η συνήγορος Βελέτζα διαφώνησε ως προς τους εντολείς της σε σχέση με την πρόταση της Εισαγγελέως και δήλωσε ότι εκτός από το θέμα του βιοπορισμού, διότι, εκτός από το θέμα του βιοπορισμού, σε όλη τη διάρκεια της ανακρίσεως επεδείχθησαν επανειλημμένως φωτογραφίες σε όλους τους μάρτυρες και δεν έχει αναγνωριστεί ποτέ κανείς. Ο συνήγορος Οπλατζάκης πρότεινε να επιφυλαχθεί το Δικαστήριο, να έρθει ο μάρτυρας Μαντάς τη Δευτέρα, να περιγράψει πρόσωπα και αν κριθεί ανάγκη, να έρθουν. Ο Τσάγκας ανέφερε ότι πρέπει να ληφθούν υπόψη οι επαγγελματικές υποχρεώσεις του εντολέα του κ. Μιχάλαρου, και αναρωτήθηκε πώς ξέρει η πολιτική αγωγή ότι θα κάνουν αναγνωρίσεις οι μάρτυρες. Η συνήγορος Κομιάνου συντάχθηκε με την πρόταση της Εισαγγελέως και ο Μαυροειδής για τον κατηγορούμενο Σταμπέλο δήλωσε ότι ο εντολέας του δεν έχει αντίρρηση αλλά ζήτησε να ληφθούν υπόψη τα μεροκάματα που κάνει για να συμπληρώσει το εισόδημά του.

Το Δικαστήριο μετά από διακοπή δέχτηκε το αίτημα της πολιτικής αγωγής, διέταξε την αυτοπρόσωπη εμφάνιση των κατηγορουμένων και **διέκοψε για την Παρασκευή 24.06.2016 στην αίθουσα του Κορυδαλλού.**