

## Ημέρα 23: «Είσαι ο επόμενος, θα σας σκοτώσουμε»

23η Συνεδρίαση, Γυναικείες Φυλακές Κορυδαλλού, Αθήνα, 21/10/2015

### I. Πρόσβαση στο δικαστήριο

Εξακολουθεί να υπάρχει η δυνατότητα πρόσβασης παρακολούθησης τη δίκης από το κοινό, με επίδειξη και παρακράτηση της αστυνομικής ταυτότητας. Κατά τη σημερινή δικάσιμο παρατηρήθηκε μειωμένη παρουσία κοινού στο ακροατήριο, σημειώνεται δε ότι στον ίδιο χώρο υπάρχουν και οι διαπιστευμένες θέσεις για τους ανταποκριτές των ΜΜΕ, οι οποίες είναι σχεδόν πάντα γεμάτες.

### II. Παρουσία και εκπροσώπηση των κατηγορουμένων

Παρόντες κατά την έναρξη της διαδικασίας ήταν 10 κατηγορούμενοι. 13 κατηγορούμενοι καταγράφηκαν ως απόντες, ενώ οι υπόλοιποι εκπροσωπήθηκαν από τους συνηγόρους τους.

### III. Συνέχιση της εξέτασης του μάρτυρα Γ. Ρώτα από τους υπόλοιπους συνηγόρους υπεράσπισης

Ουδείς εκ των συνηγόρων υπεράσπισης υπέβαλε ερώτημα στον μάρτυρα. Υπενθυμίζεται ότι οι συνήγοροι που ρωτήθηκαν αν έχουν να υποβάλουν ερωτήματα και απάντησαν αρνητικά εκπροσωπούν κατηγορουμένους που δικάζονται (πέραν της ένταξης στην οργάνωση) για άλλα από τα επιμέρους εγκλήματα (δηλ. για την επίθεση στο ΠΑΜΕ, Αιγύπτιους αλιείς) ή για τη διεύθυνση της οργάνωσης.

### IV. Δηλώσεις –σχόλια των συνηγόρων αναφορικά με την κατάθεση του μάρτυρα Γ. Ρώτα (σύμφωνα με το άρθρο 358 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας)

Από την πολιτική αγωγή παραθέτουμε εδώ τα πιο ουσιώδη: Η Χ. Παπαδοπούλου (για Ε. Φύσσα) δήλωσε ότι οι αστυνομικοί έφτασαν περίπου πέντε λεπτά πριν τη δολοφονία, σύμφωνα με τα στοιχεία που προέκυψαν. Ο Π. Σαουντζάκης (για το ΠΑΜΕ) τόνισε ότι η δολοφονία ήταν σχεδιασμένη, ότι κακώς γίνεται χρήση της λέξης «συμπλοκή» αλλά πρόκειται για άδικη επίθεση 4-5 ατόμων κατά ενός καθώς και ότι η ομάδα της Χρυσής Αυγής δεν πτοήθηκε από την παρουσία της αστυνομίας, η οποία, ήταν σε κάθε περίπτωση καθυστερημένη και ανεπαρκής. Ο Α. Βρεττός, για να τεκμηριώσει την αναφορά του στην συνεχόμενη επιχειρησιακή δράση της οργάνωσης, ξεκίνησε να περιγράφει μια πρόσφατη εικόνα από τα έδρανα της Βουλής, η οποία «δείχνει τη λατρεία τους (ενν. των βουλευτών της ΧΑ) για τα όπλα», ωστόσο διεκόπη απότομα από τις αποδοκιμασίες των συνηγόρων υπεράσπισης. Ένας από αυτούς φώναξε «κι εσείς έχετε κονσερβοκούτια».

Από την υπεράσπιση αναφέρθηκε, μεταξύ άλλων, ότι «δεν υπήρχε σύμπραξη άλλων προσώπων στην ανθρωποκτονία», ότι «δεν υπήρχε οργάνωση, αλλά διάσπαρτα άτομα», ότι «όποιος είναι κοντοκουρεμένος, δεν είναι απαραίτητα χρυσαυγίτης, μπορεί να είναι και αναρχικός», ότι «μια οργάνωση δεν θα λειτουργούσε με

καλυμμένα χαρακτηριστικά», ότι «δεν ακούστηκαν εντολές, παραγγέλματα ούτε επικεφαλής», ότι «αν λειτουργούσαν σαν ομάδα δε θα εγκατέλειπαν τον αυτουργό» (Χ. Τσάγκας για Ι. Άγγο). Επισημαίνεται ότι, για ακόμη μια φορά, δεν ζήτησαν να τοποθετηθούν οι συνήγοροι όσων κατηγορούνται για άλλα επιμέρους εγκλήματα (ενν.πέραν της ένταξης στην οργάνωση) ή για τη διεύθυνση αυτής, πέραν από τον Γ. Μιχαλόλια (για Ν. Μιχαλολιάκο) που ανέφερε ότι «όσα μας είπαν μέχρι τώρα οι μάρτυρες είναι αυτά που έχουν διαβάσει στη δικογραφία» και τον Α. Τσιώνη (για Χ.Παππά) που δήλωσε ότι «δεν υπάρχει περιγραφή ότι πρόκειται για χρυσαυγίτες» και ότι «υπάρχουν αντιφάσεις στις καταθέσεις του μάρτυρα».

#### **IV. Κατάθεση του αυτόπτη μάρτυρα Δημήτρη Μελαχροινόπουλου**

Συνοψίζουμε τα κύρια σημεία της κατάθεσής του: «Ήμασταν 15 χρόνια φίλοι με τον Παύλο και κάναμε μαζί μουσική, δίναμε συναυλίες, με στίχους κοινωνικούς, αντιρατσιστικούς, αντιφασιστικούς. Ο Παύλος δεν είχε διαφορές με κανέναν, ούτε ήταν σε κόμματα. Εκείνο το βράδυ πήγαμε αρχικά στην καφετέρια Σουβενίρ να δούμε την μπάλα, κατά τις 9.30. Ήμασταν εκεί περίπου 10 άτομα. Μετά το πρώτο ημίχρονο πήγαμε οχτώ από εμάς να βρούμε τον Παύλο που ήταν στο Κοράλλι με άλλους δύο, τη Χρύσα και τον Δούλβαρη. Παρκάραμε τα δύο αμάξια μας εκεί κοντά, ήταν 11 μμ περίπου. Όταν πήγα να μπω είδαν έναν ψηλό γεροδεμένο να βγαίνει, μετά έμαθα ότι είναι ο Μιχάλαρος, μου έδειξαν τη φωτογραφία του στην ανακρίτρια. Μέσα στο Κοράλλι καθόμουν δίπλα στον Παύλο. Μπροστά μου η οθόνη και αριστερά δύο άτομα με μαύρα ρούχα που μας κοίταζαν περίεργα κι έστελναν μηνύματα με τα κινητά. Ρώτησα τον Παύλο αν έγινε κάτι και μου είπε ότι μπορεί να τους άκουσαν που σχολίαζαν για πλάκα ότι ο ένας φορούσε ανάποδα την μπλούζα του. Φεύγοντας, ο ένας, που ήταν ο Άγγος, σκόνταψε στην καρέκλα του Σεϊρλή και ζήτησε συγγνώμη.»

Ο μάρτυρας, μετά από ερώτηση της προέδρου, είπε ότι του έδειξαν για πρώτη φορά τις φωτογραφίες με σκοπό την αναγνώριση των κατηγορουμένων στην τέταρτη και τελευταία του κατάθεση ενώπιον της ανακρίτριας στο Εφετείο Αθηνών.

Συνεχίζει την κατάθεση: «βγήκαμε από το μαγαζί κατά τις 11.30 και βλέπω απέναντι περίπου δέκα άτομα, ο ένας κρατούσε καδρόνι, άλλος στυλιάρι, άλλος σιδερογροθιά. Ένας τύπος με μηχανάκι πήγαινε μια σ' εμάς και μια σ' αυτούς, εκεί όμως ένιωθε πιο οικεία, μας έλεγε μην ανησυχείτε θα φύγουν και να φύγουμε κι εμείς. Πήγαμε να βάλουμε σε ένα ταξί τον ασθενή φίλο μας. Είδα τότε 2 μηχανές της ΔΙΑΣ αλλά και 5-6 μηχανάκια και αυτοκίνητα με χρυσαυγίτες στο δρόμο. Μας πλησιάζει ένα γκρι NISSAN και ρωτάει ο Ρουπακιάς αν εδώ είναι η Κεφαλληνίας, ο Παύλος του είπε ναι. Πίσω καθόντουσαν δύο γυναίκες η μια ξανθιά. Πάμε να περάσουμε απέναντι, ακούω ποδοβολητό, 30-40 άτομα με μαύρα ρούχα, παραλλαγές, άρβυλα, κράνη, έτρεχαν από πίσω μας φωνάζοντας «ελάτε εδώ κότες, θα σας γαμήσουμε, θα σας σκοτώσουμε». Ο Παύλος είπε στα κορίτσια να πάνε στο σπίτι και είπε σ' εμάς «τρέξτε». Ξαφνικά είδα να επιτίθενται 5-6 άτομα στον Παύλο, να τον χτυπάνε, ένας άλλος χτυπούσε με κράνος τον φίλο μας τον Ηλία πάνω σε τζαμαρία. Γύρισα να βοηθήσω και μου έδωσαν πισώπλατη κλωτσιά κι έπεσα κάτω. Είδα τότε να χτυπούν τον Παύλο 5-6 άτομα και μετά αλλάζανε, τον χτυπούσαν άλλοι

και οι υπόλοιπο ποδοβολητό, σα να εμπύχωναν. Τότε είδα το NISSAN να κατευθύνεται ανάποδα, σταμάτησε, κατέβηκε ο Ρουπακιάς και οι 5-6 του έκαναν χώρο για να σκοτώσει. Δεν μπορούσα να το αποτρέψω, έγινε πολύ γρήγορα. Ήρθαν τότε οι αστυνομικοί της ΔΙΑΣ και ο Φύσσας φώναξε «αυτός το έκανε». Η γυναίκα αστυνομικός έστρεψε το όπλο στο Ρουπακιά και φώναξε «ε όχι ρε παιδιά και μαχαίρι». Τότε έφυγαν ξαφνικά όλοι οι χρυσαυγίτες. Ο Παύλος μαχαιρωμένος κάθισε σε ένα σκαλάκι εκεί, πήγα να του φέρω νερό και σύντομα άρχισε να καταρρέει. Ήρθε και η Χρύσα, καλέσαμε ασθενοφόρο, αλλά ήρθε μισή ώρα μετά. Ήταν τόσο βαρύς που τον σηκώσαμε 3 άτομα».

Κατά τη διάρκεια της κατάθεσης του μάρτυρα ακούγονταν διαρκώς ψίθυροι, συζητήσεις, ενίοτε γέλια και αποδοκίμασιες από την πλευρά των κατηγορουμένων και των συνηγόρων υπεράσπισης, ενώ κάποιιοι από τους τελευταίους παρενέβαιναν στην κατάθεση χωρίς να έχουν πάρει την άδεια της προέδρου.

Η πρόεδρος, απευθυνόμενη στον μάρτυρα είπε ότι σε ορισμένα σημεία υπάρχουν διαφοροποιήσεις μεταξύ των καταθέσεών του και αυτός απάντησε ότι την πρώτη μέρα ήταν ψυχολογικά φορτισμένος, δεν είχε ήρεμο μυαλό, έδωσε κατάθεση λίγο μετά τη δολοφονία του φίλου του και για αυτό το λόγο ήταν σε σοκ. Για τον αριθμό των ατόμων στο περιστατικό, δήλωσε ότι εκείνη τη στιγμή δεν κάθισε να τους μετρήσει.

Σε ερωτήσεις της προέδρου, ο μάρτυρας είπε, μεταξύ άλλων, ότι οι χρυσαυγίτες παίρνουν εντολές από τον αρχηγό τους και διαχέονται ιεραρχικά, ότι επιτίθενται σε ό,τι αντίθετο, στους αλλοδαπούς, στους ομοφυλόφιλους. Επίσης, ότι μετά τη δολοφονία συνελήφθησαν μόνο οι τέσσερις φίλοι του και κανείς από τους άλλους.

Πήρε το λόγο η εισαγγελέας, Αδ. Οικονόμου. Επέπληξε το μάρτυρα ότι έχει «ανασκευάσει» τις δηλώσεις του από τις προηγούμενες καταθέσεις και προχώρησε σε ερωτήσεις- τοποθετήσεις επί των λεγομένων του, στις οποίες ο μάρτυρας ενίοτε δεν προλάβαινε να απαντήσει. Για παράδειγμα, η εισαγγελέας αναρωτήθηκε αν μπορεί να ήταν κλειδιά και όχι σιδερογροθιά αυτό που είδε ο μάρτυρας το βράδυ της επίθεσης, καθώς και ότι αρχικά είχε αυτός αποδώσει σε λογομαχία την αιτία της επίθεσης, ενώ τώρα μιλάει για οργανωμένη επίθεση. Από την πολιτική αγωγή ακούστηκαν εκκλήσεις για «λίγη διακριτικότητα». Έπειτα τον ρώτησε αν τα κράνη είναι φονικά όπλα, ενώ αναρωτήθηκε γιατί δεν είπε νωρίτερα ότι τον μαχαίρωσε δύο φορές, ενώ είχε πει μόνο ότι «τον μαχαίρωσε». Επισημαίνεται, επίσης, ότι η εισαγγελέας δεν έθεσε ερωτήσεις στο μάρτυρα σχετικά με την κατηγορία περί εγκληματικής οργάνωσης.

Μετά από ολιγόωρη διακοπή, η Χ. Παπαδοπούλου (για Ειρήνη Φύσσα) έλαβε το λόγο και ζήτησε από όλους να είναι πιο σεμνοί και διακριτικοί προς τη μητέρα του Παύλου Φύσσα.

Συνεχίζεται η κατάθεση του μάρτυρα: «ακολούθησα το ασθενοφόρο με το αμάξι του Δούλβαρη. Όταν κατέληξε ο Παύλος, ένας αστυνομικός, μάλλον από τη ΔΙΑΣ μου πήρε τα στοιχεία στο νοσοκομείο. Μετά από λίγο ένας άλλος μου είπε να πάω

για κατάθεση στο ΑΤ Κερατσινίου. Είδα εκεί τους φίλους μου. Ανεβαίνω επάνω, είδα το Ρουπακιά σε ένα δωμάτιο χωρίς χειροπέδες, απαθής. Όταν έδωσα την κατάθεση βγήκα έξω, είδα τον Κοντονικόλα, μας πήγαν στη ΓΑΔΑ για να κάνουμε αναγνώριση».

#### V. Ερωτήσεις συνηγόρων πολιτικής αγωγής προς τον μάρτυρα

Πρώτοι έλαβαν το λόγο οι συνήγοροι της οικογένειας Φύσσα. Οι ερωτήσεις αφορούσαν αρχικώς την παροχή διευκρινίσεων σε προηγούμενες ερωτήσεις της εισαγγελέα. Έτσι, ο μάρτυρας διευκρίνισε ότι κατά την πρώτη κατάθεσή του ήταν νωπό στα χέρια και στα ρούχα του το αίμα του Παύλου και ότι είδε όντως σιδερογροθιά και όχι κλειδί. Ο Αν.Τζέλης (συνήγορος Παν. Φύσσα) επέδειξε φωτογραφία από τη δικογραφία στο μάρτυρα και αυτός επιβεβαίωσε ότι εκείνο το βράδυ όλοι φορούσαν τα ίδια ρούχα με τους εικονιζόμενους χρυσαυγίτες. Επέδειξε, έπειτα, χάρτη στον μάρτυρα, ο οποίος απάντησε σε ερωτήσεις σχετικές με την κινητικότητα των δύο «πλευρών» κατά τη νύχτα εκείνη.

Κατά τη διάρκεια των ερωτήσεων στο μάρτυρα, ακούγονταν ψίθυροι και ειρωνικά σχόλια από την πλευρά δικηγόρων της υπεράσπισης, οι οποίοι έπειτα διαμαρτυρήθηκαν όταν τους κατηγόρησαν οι δικηγόροι της πολιτικής αγωγής για έλλειψη σεβασμού: «Δεν είμαστε όλοι το ίδιο» και «Είμαστε ανεξάρτητοι». Ο Αν. Τζέλης ολοκλήρωσε θέτοντας ερωτήσεις σχετικά με την οργάνωση της Χρυσής Αυγής και το ρόλο της αστυνομίας στο περιστατικό. Παρομοίως, η Β. Κουγιάτσου επικεντρώθηκε στη στάση των αστυνομικών και του «διαμεσολαβητή». Η Δ. Βελέντζα (συνήγορος Καλαρίτη, Κούζηλου, Καζαντζόγλου κ.ά.) διαμαρτυρήθηκε ότι δεν πρέπει να χρησιμοποιείται η λέξη «δολοφόνος» γιατί δεν αποδείχτηκε ακόμα ο δόλος. Με αφορμή ερώτηση της Χ. Παπαδοπούλου, ο μάρτυρας είπε «μετά τη δολοφονία είχα απειληθεί πέντε – έξι φορές, με καλούσαν με απόκρυψη και μου έλεγαν *είσαι ο επόμενος, θα σας σκοτώσουμε*. Όταν πήγα να το καταγγείλω, μου είπαν να ζητήσω προστασία αν με ξανακαλέσουν». Επίσης, είπε ότι πρόσφατα, στις εκλογές Σεπτεμβρίου 2015, είχε δεχτεί λεκτική επίθεση από ομάδα χρυσαυγιτών έξω από το εκλογικό κέντρο όπου ψήφιζε.

Ο Θ. Καμπαγιάννης (για Αιγύπτιους αλιεργάτες) δήλωσε ότι δεν είναι δυνατό από εισαγγελικό λειτουργό να συγχέει την προσαγωγή με τη σύλληψη κι έθεσε ερωτήσεις στον μάρτυρα σχετικά με την κατηγορία της εγκληματικής οργάνωσης. Ο μάρτυρας δήλωσε ότι οι επιθέσεις των χρυσαυγιτών προκαλούν φόβο και είναι δημόσιες και φανερές, έτσι δημόσια σκότωσαν και τον Παύλο.

Ο Τ. Σαπουντζάκης (για ΠΑΜΕ) ρώτησε τον μάρτυρα αν έχει διαφορά αν ήταν 25 ή 45 άτομα, αν θα άλλαζε κάτι και αυτός απάντησε «όχι, θα ήταν το ίδιο αποτέλεσμα». Οι επόμενες ερωτήσεις του επικεντρώθηκαν στο ρόλο της αστυνομίας καθώς και ότι δεν προσήχθη κανείς πλην της παρέας του Φύσσα. Μέσα από τις ερωτήσεις δε του Αντ. Αντανασιώτη (για ΠΑΜΕ) αναδείχθηκε το κοινωνικό έργο και οι δράσεις του Π. Φύσσα για τους πιο ευάλωτους στην περιοχή, γεγονός που «ενοχλούσε τη Χρυσή Αυγή», όπως αναφέρθηκε. Ο Αγ. Βρεττός (για ΠΑΜΕ) έθιξε με τις ερωτήσεις του το ζήτημα της ηγεσίας και ιεραρχίας της οργάνωσης,

συμπληρώνοντας «η Χρυσή Αυγή δεν έχει διαψεύσει όσα λέγονται για αυτήν στα ΜΜΕ». Η Ελ. Ζαφειρίου ερωτά για το ναζιστικό χαρακτήρα της οργάνωσης και των ταγμάτων εφόδου, λαμβάνοντας ως απάντηση « έχω ακούσει το αίμα, τιμή, Χρυσή Αυγή και να χαιρετάνε ναζιστικά».

Στο σημείο αυτό, μετά από αίτημα συνηγόρων υπεράσπισης, το δικαστήριο αποφασίζει τη διακοπή της διαδικασίας και τη συνέχισή της κατά την αυριανή, 22 Οκτωβρίου 2015.