

## **Ημέρα 101: Συνέχιση κατάθεσης μάρτυρα Πουλικόγιαννη**

**101<sup>η</sup> Συνεδρίαση, Εφετείο Αθηνών, 10.11.2016**

### **I. Πρόσβαση στο δικαστήριο**

Εξακολουθεί να υπάρχει η δυνατότητα πρόσβασης για την παρακολούθηση τη δίκης από το κοινό, με επίδειξη και παρακράτηση της αστυνομικής ταυτότητας. Η παρουσία του κοινού ήταν ισχυρή χωρίς ωστόσο να επικρατεί η ένταση των προηγούμενων ημερών παρά μόνο προς το τέλος της συνεδρίασης, όταν και ακούστηκαν χειροκροτήματα από την πλευρά του κοινού της Χ.Α.. Σημαντική χαρακτηρίζεται και η παρουσία δημοσιογράφων στην αίθουσα.

### **II. Παρουσία και εκπροσώπηση των κατηγορουμένων**

Παρών κατά την έναρξη της διαδικασίας ήταν μόνο ένας εκ των κατηγορουμένων για την υπόθεση της επίθεσης κατά μελών του ΠΑΜΕ και συγκεκριμένα ο Καστρινός. Από τους λοιπούς κατηγορουμένους 38 εκπροσωπήθηκαν από συνηγόρους, ενώ οι λοιποί καταγράφηκαν ως απόντες.

### **III. Εξέλιξη της διαδικασίας – Εξέταση Αιτημάτων**

Από την πλευρά της συνηγόρου υπεράσπισης κ. Πανταζή, υποβλήθηκε αίτημα καταχώρησης στα πρακτικά δήλωσης σύμφωνα με το άρθρο 141§2 ΚΠΔ, με την οποία καλούσε τη συνηγόρο της πολιτικής αγωγής κ. Ζαφειρίου να ανακαλέσει δήλωσή της μέχρι το πέρας της διαδικασίας στην προηγούμενη συνεδρίαση «εσείς του σφάζετε», άλλως θα προβεί σε μήνυση για συκοφαντική δυσφήμιση. Το δικαστήριο έπειτα και από τη σχετική πρόταση της κ. Εισαγγελέως απέρριψε το αίτημα.

### **IV. Συνέχιση κατάθεσης μάρτυρα Πουλικόγιαννη**

Για πέμπτη μέρα συνεχίστηκε η κατάθεση του μάρτυρα και πολιτικώς ενάγοντα κ. Πουλικόγιαννη με ερωτήσεις των συνηγόρων υπεράσπισης. Η κ. Πανταζή ρώτησε σχετικά με τους εντολείς της (Μπούκουρα και Αλεξόπουλο) κατά πόσο ο μάρτυρας γνωρίζει αν έχουν κάνει κάποια αξιόποινη πράξη. Ο Πουλικόγιαννης είπε ότι στα ΜΜΕ είχε δει τον Μπούκουρα να δίνει εντολές στην Κόρινθο έξω από το στρατόπεδο, που θα μεταφέρονταν μετανάστες και έπειτα υπήρξαν συγκρούσεις. Σχετικά με τον Αλεξόπουλο, ανέφερε ένα περιστατικό στη Λάρισα, όπου είχαν σκάσει κάποια γκαζάκια και στη συνέχεια σε έρευνα σε σπίτι βρέθηκαν μπλουζάκια της Χ.Α. Είπε επιπλέον ότι αφού ανέλαβαν στην κοινοβουλευτική ομάδα της Χ.Α., θα είχαν και τον έλεγχο των τοπικών οργανώσεων και θα ήταν γνώστες των εγκληματικών ενεργειών που λάμβαναν χώρα.

Σε ερωτήσεις του συνηγόρου του κατηγορούμενου Πανταζή, κ. Γκαβέλα ο μάρτυρας σχετικά με την αφισκόλληση ανέφερε ότι είχαν πινέλα και ρολά με χερούλι, τα οποία δεν ήταν μεγάλα, χωρούσαν στο αυτοκίνητο και ότι έβαφαν στο ύψος τους περίπου, όχι πιο ψηλά. Τη στιγμή

της επίθεσης είπε ότι συσπειρώθηκαν πίσω από τα δύο αυτοκίνητα και εγκλωβίστηκαν, καθώς οι επιτιθέμενοι βγήκαν από τα στενά και φώναξαν «πού είναι ο Πουλικόγιαννης;», οπότε και βγήκε δύο βήματα μπροστά. Σε ερώτηση γιατί δεν έφυγαν, όπως τους είπαν οι δράστες της επίθεσης, ο μάρτυρας είπε ότι οι δράστες μιλούσαν για το λιμάνι και όχι για το σημείο της επίθεσης, ενώ ο συνήγορος επέμενε λέγοντας ότι άλλοι μάρτυρες, όπως ο Γκούτης έχουν καταθέσει ότι αρνήθηκαν να φύγουν. Ακόμη σχετικά με τις σωματικές βλάβες, τις οποίες ο συνήγορος χαρακτήρισε απλές, και τη διάρκεια της επίθεσης, ανέφερε ότι η δική του σωματική βλάβη ήταν πολύ σοβαρή, και ότι ήταν απλή τύχη ότι δεν τον πέτυχε το καρφί. Επιπλέον οι σύντροφοί του έπεσαν πάνω του προκειμένου να τον προστατέψουν και δέχθηκαν χτυπήματα που προορίζονταν για αυτόν.

Ο χρόνος της επίθεσης σύμφωνα με το μάρτυρα ήταν προδιαγραμμαμένος και μόλις δόθηκε το παράγγελμα έληξε, ωστόσο δεν μπορούσε να προσδιορίσει με ακρίβεια τη διάρκεια καθώς δέχθηκε το χτύπημα και έπεσε κάτω. Ο συνήγορος ακολουθώντας την υπερασπιστική γραμμή δράση- αντίδραση-συμπλοκή, θέλησε να ρωτήσει το μάρτυρα πώς αντέδρασε στην επίθεση, αλλά ο Πουλικόγιαννης απάντησε ότι προσπάθησε να παραμείνει ψύχραιμος και να κερδίσει χρόνο, καθώς υπήρχε τρόμος, «να σε μακελέψει κάποιος, όπως λέει και ο Λαγός». Επανέλαβε ότι από τα 50 περίπου άτομα, που τους επιτέθηκαν γύρω στα 15 φορούσαν κράνη, ενώ σε φωτογραφία που του επιδείχθηκε από το χώρο του περιστατικού, τον οποίο και αναγνώρισε, είπε ότι δεν υπάρχει καμία περίπτωση το καδρόνι που φαίνεται να προέρχεται από τα ρολά της αφισκοκόλλησης. Ως προς το ρόλο του Πανταζή είπε ότι δεν κρατούσε κάτι στα χέρια του την ώρα της επίθεσης, καθώς είχε διευθυντικό ρόλο.

Ο συνήγορος υπεράσπισης κ. Δημητρακόπουλος περιορίστηκε σε ερωτήσεις σχετικές με το ΠΑΜΕ και το ΚΚΕ, αλλά και τις γνώσεις του μάρτυρα ως προς τους καταστατικούς σκοπούς της ΧΑ, ωστόσο η Πρόεδρος θεώρησε ότι οι ως άνω ερωτήσεις δεν αφορούσαν την υπό κρίση υπόθεση. Ακολουθώς έλαβε το λόγο η κ. Βελέντζα η οποία υπέβαλε ερωτήσεις στον κ. Πουλικόγιαννη. Σχετικά με την ομιλία του Λαγού στην καφετέρια είπε ο μάρτυρας ότι δεν γνωρίζει αν οργανώθηκε από τους βουλευτές ή τον κόσμο. Σε ερώτηση για την άφιξη της αστυνομίας στο σημείο, ανέφερε ότι κατέφθασε σχεδόν αμέσως, όταν αυτός έφευγε με το ασθενοφόρο, χωρίς να θυμάται αν μίλησε με κάποιον αστυνομικό ο ίδιος. Ανέφερε ακόμα στο σημείο μαζεύτηκαν και άλλα άτομα από τα άλλα συνεργεία του και ακολούθησε πορεία με πορεία περίπου 200 άτομα.

Σε ερωτήσεις σχετικά με την αντίδρασή του στον Πανταζή, είπε ότι δεν θυμάται να ανταπάντησε κάτι, αλλά ούτε και αντέδρασε όταν τον έσπρωξαν, δεν προσπάθησε να φύγει καθώς δεν υπήρχε διέξοδος. Αρνήθηκε ότι διαπληκτιζόταν 10 λεπτά με τους επιτιθέμενους, ενώ δεν απέκλεισε να ακούστηκε η φράση «θα φύγετε με το καλό ή θα γίνουμε;», καθώς ακούγονται πολλές ύβρεις. Σχετικά με την κατάθεσή του για τους εργολάβους της ΧΑ, είπε ότι αναφέρθηκε στα πλαίσια της διερεύνησης πιθανών κινήτρων της επίθεσης εναντίον τους. Ακολουθώς ερωτηθείς είπε ότι συμμετείχε στην πορεία που οργανώθηκε από το ΚΚΕ με τη συμμετοχή πολλών οργανώσεων και κομμάτων, η οποία δεν διήλθε από τα γραφεία της Χ.Α., αλλά από ένα κάθετο δρόμο, καθώς υπήρχε στο σημείο ισχυρή αστυνομική δύναμη, αλλά και περιφρούρηση της πορείας από την πλευρά τους. Σχετικά με το αυτοσχέδιο καδρόνι, είπε ότι

είχαν την πληροφορία σαν σωματείο για την αποθήκη που βρέθηκε ο εξοπλισμός και την μετέφεραν στην αστυνομία, καθώς ήταν σχετική με το συμβάν.

Επιβεβαίωσε την κατάθεσή του στον κ. Βουρλιώτη, όπου αναφέρει ότι οι δράστες είχαν σκοπό να προκαλέσουν βαριές σωματικές βλάβες και είπε ότι συναίνεσε σε ερώτηση της αστυνομίας να διενεργηθεί ιατροδικαστική εξέταση, η οποία ενσωματώθηκε στη δικογραφία υπηρεσιακά. Επίσης ανέφερε ότι όταν έγινε η σύμπτυξη των δικογραφιών για την υπόθεση της Χ.Α., η συγκεκριμένη υπόθεση είχε παραλειφθεί, και έπειτα από παρέμβαση δική τους με δελτίο τύπου προς τα κόμματα και το υπουργείο, κλήθηκαν να καταθέσουν. Έπειτα από παρατήρηση της Προέδρου για περιορισμό των ερωτημάτων στην συγκεκριμένη υπόθεση η κ. Βελέντζα επέδειξε στο μάρτυρα φωτογραφία, που αναγνώρισε το ασθενοφόρο του ΕΚΑΒ, δυο συντρόφους του και τον Διοικητή έξω από το ασθενοφόρο.

Σε ερωτήσεις του συνηγόρου Οπλαντζάκη, ο οποίος έκανε δήλωση σύμφωνα με το άρθρο 141 παρ. 2 ΚΠΔ διαμαρτυρόμενος για παρεμβάσεις της πολιτικής αγωγής κατά την εξέταση του μάρτυρα, ο Πουλικόγιαννης είπε ότι η ζώνη του Περάματος εξαρτάται από το Σκαραμαγκά, ο οποίος έχει κλείσει με απόφαση της ΕΕ από το 2010. Ο συνήγορος στη συνέχεια με αναφορά σε ένα άρθρο του Αθηναίου Π. (25/9/2013) με τίτλο «τα Μυστικά του Περάματος» ρώτησε σχετικά με την κατάσταση που έχει δημιουργηθεί με τα μεροκάματα και ο μάρτυρας κατέθεσε ότι ο εργοδηγός επιλέγει τους εργαζομένους, μετά από εντολή του εργολάβου. Επανέλαβε ότι αναγνώρισε 3 άτομα, και όχι τον Κασρινό, ενώ θεωρεί αδιανόητο να συμμετείχαν ως δράστες πρώην σύντροφοί του. Επισήμανε και πάλι ότι άκουσε το παράγγελμα όταν τελείωσε η επίθεση “Βρώμησε, φεύγουμε», ενώ είπε ότι δεν επετεύχθη ο ανθρωποκτόνος δόλος για διαφορετικούς λόγους μεταξύ αυτών και τυχαίοι παράγοντες, καθώς το χτύπημα που του κατέφεραν θα μπορούσε να είναι μοιραίο.

Τέλος επεσήμανε ότι εν συγκρίσει με την δολοφονία Φύσσα, υπήρχε στην επίθεση εναντίον τους μια διαφοροποίηση, η οποία έγκειται στο γεγονός ότι σε αυτούς υπήρχε ενέδρα, ενώ στον Φύσσα είχαν ήδη αρχίσει να φεύγουν. Και στις δύο περιπτώσεις ωστόσο πήγαν, χτύπησαν και έφυγαν. Σχετικά με την δήλωση γιατρού ότι ο Ρουπακιάς ήταν εκπαιδευμένος, καθώς αυτό το χτύπημα δεν θα μπορούσε να το καταφέρει κάποιος αλλιώς, είπε ότι ήταν κάποιο από την ομάδα που ήταν στο χειρουργείο, αλλά δε γνωρίζει τα στοιχεία του.

Μετά το διάλειμμα ο μάρτυρας απάντησε σε ερωτήσεις του κ. Παπαδέλη. Συγκεκριμένα ανέφερε ότι είναι τεχνίτης ικριωμάτων και συμμετέχει από το 2002 στο συνδικάτο μετάλλου. Επανέλαβε ότι είναι ενταγμένος στο ΚΚΕ και έχει συμμετάσχει σε ομάδες περιφρούρησης σε διάφορες δράσεις του κόμματος. Ο συνήγορος θέλησε να παρομοιάσει τις δράσεις του ΚΚΕ με αυτές της ΧΑ, ωστόσο η Πρόεδρος του επισήμανε ότι όταν «λέμε δράσεις, εννοούμε αξιόποινες», με αποτέλεσμα να προκληθεί ένταση και ανταλλαγή σχολίων από τις δύο πλευρές. Ο κ. Παπαδέλης συνέχισε επιδεικνύοντας φωτογραφίες με σημαίες με κοντάρια ρωτώντας ποιός χορηγεί αυτά, με τον μάρτυρα να δηλώνει ότι δεν ξέρει. Στη συνέχεια ρωτήθηκε τι διενεμήθη κάτι μεταξύ αυτού και των άλλων, και αν ακούστηκε η έκφραση «πάρε τους δικούς σας και πάμε σε γήπεδο να μετρηθούμε”. Ο μάρτυρας είπε ότι δεν ξέρει αν θα μπορούσε να χαρακτηριστεί διάλογος το παραπάνω και ότι δεν άκουσε την παραπάνω

έκφραση. Σχετικά με τις φωτογραφίες που του επιδείχθηκαν από την αστυνομία ανέφερε ότι επιδείχθηκαν φωτογραφίες από διάφορα άτομα, αλλά αναγνώρισε τον Πανταζή και τον Χατζηδάκη, ενώ μετέβη και δεύτερη φορά σε άλλο κτίριο, στην Λεωφόρο Καβάλας, όπου του επιδείχθηκαν εκ νέου άλλες φωτογραφίες.

Σχετικά με την ιατρική βεβαίωση που έλαβε από το Θριάσιο είπε ότι την διάβασε, απάντησε ωστόσο χαρακτηριστικά ότι «δεν αντιλήφθηκε πλήρως τι ήταν γραμμένο, αλλά πλήρως αντελήφθη το καδρόνι στο κεφάλι του και τι θα μπορούσε να έχει πάθει. Ακολούθως ο συνήγορος ειρωνεύτηκε τον μάρτυρα λέγοντας ότι «για αυτό ρώτησα πόσα χρόνια είναι στέλεχος, είναι δεδομένο πώς απαντάτε», ενώ διαβάζοντας την ιατρική βεβαίωση ρώτησε το μάρτυρα , εν μέσω διαμαρτυριών από την πολιτική αγωγή για παραβίαση της ισότητας των όπλων «τί είναι gc 15;». Η Πρόεδρος ωστόσο δεν επέτρεψε να υποβληθεί η ερώτηση. Όσον αφορά το περιστατικό που κατέθεσε στον κ. Βουρλιώτη σχετικά με συνάντηση 3 στελεχών της ΧΑ με κάποιους μεγαλοεργολάβους στη Συγγρού είπε ότι το κατέθεσε κατόπιν ερώτησης για τα πιθανά κίνητρα των δραστών, ενώ δεν ρωτήθηκε για τον πληροφοριοδότη.

Για την συνάντηση που έγινε στην καντίνα στις 8/8, ο Πουλικόγιαννης είπε ότι ενημερώθηκαν εκ των υστέρων από το μονταρισμένο βίντεο, που δημοσιεύθηκε από την Χ.Α. Ενώ σε ερώτηση αν ενέχει κάτι παράνομο, παράτυπο, αντισυνδικαλιστικό η συνάντηση και αν έπαθε κάποιος κάτι μετά από αυτό , ο μάρτυρας απάντησε «εμείς», καθώς μετά από αυτό άρχισαν οι φήμες ότι εσείς τελειώνετε από το Πέραμα και ολοκληρώθηκε με την επίθεση. Σχετικά με την αυτοοργάνωση στο Ικόνιο το 2010, ανέφερε ότι διάβασε σε δημοσιεύματα πως ο Λαγός είχε πάει και προσφέρθηκε να βοηθήσει. Στη συνέχεια ο κ. Παπαδέλης αναφέρει δήλωση του μάρτυρα για το φασισμό, που λέει «....όπως οι ιδεολογικοί πρόγονοί μας τους κάρφωσαν στην καρδιά με το σφυροδρέπανο...» και προκαλείται και πάλι ένταση, ενώ η Πρόεδρος και πάλι λέει ότι δεν θα απαντήσει για το φασισμό.

Μέσα σε αυτό κλίμα έντασης και ανταλλαγής χαρακτηρισμών, ο κ. Παπαδέλης ρωτά για την χρηματοδότηση του ΚΚΕ από την Σοβιετική ένωση, με χειροκροτήματα να ακούγονται, από την πλευρά του κοινού της Χ.Α., διεκόπη η συνεδρίαση για την επόμενη μέρα, 11.11.2016 στον Κορυδαλλό.