

ΗΜΕΡΑ 90: Συνέχιση της εξέτασης του μάρτυρα Άμπου Χάμεντ Μοχάμεντ

90η Συνεδρίαση, Αίθουσα Τελετών Εφετείου Αθηνών, 07.10.2016

I. Πρόσβαση στο δικαστήριο

Εξακολουθεί να υπάρχει η δυνατότητα πρόσβασης και παρακολούθησης τη δίκης από το κοινό, με επίδειξη της αστυνομικής ταυτότητας. Στη δικάσιμο αυτή παρατηρήθηκε μειωμένη προσέλευση στο ακροατήριο σε σχέση με τις προηγούμενες δικασίμους. Παρόντες ήταν αρκετοί δημοσιογράφοι και φωτογράφοι.

II. Παρουσία και εκπροσώπηση των κατηγορουμένων

Παρόντες αυτοπροσώπως ήταν οι πέντε βασικοί κατηγορούμενοι της υπόθεσης Αιγυπτίων αλιεργατών (Δ. Αγριογιάννης, Μ. Ευγενικός, Θ. Μαρίας, Αν. Πανταζής, Κ. Παπαδόπουλος) και ο Ι. Κομιάνος (υπόθεση Φύσσα). Είκοσι έξι (26) κατηγορούμενοι εκπροσωπούσαν από τους συνηγόρους τους, ενώ οι υπόλοιποι καταγράφηκαν ως απόντες.

III. Συνέχιση της εξέτασης του μάρτυρα Άμπου Χάμεντ Μοχάμεντ από την έδρα και την πολιτική αγωγή

Σε σχετικές ερωτήσεις της προέδρου, ο μάρτυρας απάντησε ότι το βράδυ εκείνο άκουγε κάποιον να φωνάζει περισσότερο από τους άλλους αλλά δε συγκράτησε τη φυσιογνωμία του ούτε τι ακριβώς έλεγε. Επίσης δήλωσε ότι μετά το συμβάν κάποιος πλησίασε τον Άχμαντ και του ζήτησε συγγνώμη αλλά δεν ξέρει ποιος. Ζητήθηκε πάλι από το μάρτυρα να αναγνωρίσει τους παρόντες κατηγορουμένους, γεγονός που προκάλεσε αντιδράσεις από τους συνηγόρους υπεράσπισης που αιτήθηκαν να αναμιχθούν οι κατηγορούμενοι πρώτα με αστυνομικούς. Το δικαστήριο απέρριψε και πάλι το αίτημα. Ο μάρτυρας αναγνώρισε και τον Δ. Αγριογιάννη (πέραν των υπολοίπων τεσσάρων που είχε ήδη αναγνωρίσει). Είπε, ακόμη, ότι αυτός που «φώναζε» ήταν ο Πανταζής, επιδεικνύοντάς τον στο δικαστήριο. Ο Πανταζής ζήτησε να λάβει το λόγο, ωστόσο η πρόεδρος αποκρίθηκε «θα έχετε το χρόνο, στην απολογία σας».

Σε ερωτήσεις της πολ. αγωγής της ίδιας υπόθεσης, ο μάρτυρας περιέγραψε το σκηνικό που έζησε, όπως είδε και άκουγε τους επιτιθέμενους από το παράθυρό του. Επέδειξε κατόπιν ακριβώς τα σημεία του σπιτιού στα οποία είδε τον καθέναν από τους κατηγορούμενους, οι οποίοι κρατούσαν ξύλα και σίδερα. Παρομοίως, ο μάρτυρας επιβεβαίωσε ότι είχε καλή ορατότητα του χώρου εκτός της οικίας του όπου λάμβανε χώρα η επίθεση καθώς και ότι από τον γείτονα Κώστα πληροφορήθηκε ότι αυτοί ήταν από τη ΧΑ. Ακόμη, ο μάρτυρας είπε ότι ήθελαν να τους σκοτώσουν αλλά δεν τα κατάφεραν επειδή «σηκώθηκε» η γειτονιά και επειδή η πόρτα τους ήταν κλειδωμένη. Είπε ακόμη ότι μετακόμισαν σε άλλη οικία την ίδια μέρα από φόβο καθώς και ότι είχε ακούσει και για άλλες επιθέσεις σε αλλοδαπούς. Από την υπεράσπιση γίνονται διάφορες διακοπές- παρεμβάσεις, όπως για τη διερμηνεία ή για τις απαντήσεις του μάρτυρα και ο Κ. Παπαδάκης (πολιτική αγωγή Αιγυπτίων) ζητά να καταχωρούνται αυτές στα πρακτικά. Πριν την ολιγόλεπτη διακοπή ο συνήγορος Οπλαντζάκης (υπεράσπιση

Καζαντζόγλου, Καλιπιτζή, Καλαρίτη) ζητά να μην ομιλεί ο μάρτυρας με τους συνηγόρους της πολιτικής αγωγής στα διαλείμματα.

Σε σχετικές με την προανάκριση ερωτήσεις του Κ. Παπαδάκη, ο μάρτυρας απάντησε ότι η πρώτη του κατάθεση διήρκησε μια ώρα και ενώ δε μιλούσε καλά ελληνικά, του ζητήθηκε να υπογράψει αυτήν χωρίς διερμηνέα. Η αστυνομία τότε δεν τον ρώτησε για τα χαρακτηριστικά των δραστών ούτε έγινε κάποια αναφορά στη ΧΑ. Επίσης, ο συνήγορος έθεσε ερωτήματα σχετικά με την ταυτότητα των γειτόνων που συγκεντρώθηκαν στο σημείο μετά την επίθεση. Οι συνήγοροι πολ. αγωγής των άλλων δύο υποθέσεων ρώτησαν το μάρτυρα αν γνώριζε τις συγκεκριμένες υποθέσεις και αν βλέπει «κοινά» μεταξύ αυτών και της δικής του. Αυτός απάντησε θετικά.

IV. Ερωτήσεις της υπεράσπισης

Ο συνήγορος Καρυδομάτης (για Πανταζή, Ευγενικό) έθεσε ερωτήσεις σχετικά με τα κίνητρα των δραστών, προσπαθώντας να καταδείξει ότι οι δράστες δεν επιτέθηκαν άμεσα σωματικά σε άλλους πέραν του Αμπουζίντ ούτε και είχαν σκοπό να τους σκοτώσουν. Επίσης, ρώτησε το μάρτυρα σχετικά με άλλα πρόσωπα που αναμίχθηκαν με τους κατηγορούμενους κατά την αναγνώριση στο Α.Τ. Ρώτησε ακόμα τι ρούχα φορούσαν οι πελάτες του το βράδυ καθώς και αν ήταν καθαρά ή λερωμένα, δηλ. ρούχα εργασίας.

Η συνήγορος Πούλια (για Θ. Μαρία) έθεσε εκτενείς και αναλυτικές ερωτήσεις στο μάρτυρα αναφορικά με την ακριβή θέση των δραστών, επιδεικνύοντας φωτογραφίες από το εξωτερικό του σπιτιού και αμφιβάλλοντας για τα κίνητρα των δραστών, όπως παρουσιάστηκαν από το μάρτυρα, όπως και για την ορατότητα του ιδίου. Η πρόεδρος ζητούσε συχνά από τη συνήγορο να μην κάνει υποθετικές ερωτήσεις στο μάρτυρα όπως «γιατί δε χτύπησαν αυτό το παράθυρο;», «υπάρχει εδώ πόρτα που μπαίνει κανείς στο σπίτι;» κ.ά. Αναρωτήθηκε ακόμα γιατί εν αναμονή του ασθενοφόρου άφησαν τον Αμπουζίντ στο πάτωμα αντί σε κρεβάτι. Επίσης, έθεσε στο μάρτυρα ερωτήσεις σχετικά με τη σχέση του με τον Αμπουζίντ και για το χρονικό διάστημα που παρέμεινε στο σπίτι τους.

Ο Γκαβέλας (για Πανταζή) επικέντρωσε τις ερωτήσεις στη διαδικασία αναγνώρισης που έγινε στο Α.Τ. Κερατσινίου λίγο μετά το περιστατικό, υπονοώντας ότι ο μάρτυρας δε θα μπορούσε να διακρίνει πρόσωπα μέσα από τη «σίτα» του παραθύρου του κρατητηρίου, όπου κρατούνταν οι κατηγορούμενοι. Επί τούτου, ο συνήγορος ζήτησε να γίνει αυτοψία στο Α.Τ. και συγκεκριμένα στην πόρτα του κρατητηρίου. Επίσης, ζήτησε να κρατηθεί για ψευδορκία ο μάρτυρας επειδή οι αστυνομικοί κατά την προανάκριση κατέγραψαν ως τόπο τη ΓΑΔΑ ενώ ο ίδιος αναφέρεται στο Α.Τ. Κερατσινίου. Παρομοίως, ο συνήγορος Κάσσης (για Αποστόλου) υπέβαλε αίτημα κλήσης στο δικαστήριο των αστυνομικών που πήραν την κατάθεση. Ο Τσάγκας (για Γερμενή, Μιχάλαρο) αμφισβήτησε μέσω των ερωτήσεών του το ότι οι δράστες φορούσαν αυθεντικές μπλούζες τη ΧΑ καθώς και την ορατότητα του δράστη το βράδυ του περιστατικού (ενδεικτικά: Τσάγκας: «η ορατότητά σας περιορίζεται όταν τρεις άνθρωποι με αυτό το ύψος στέκονται μπροστά στην πόρτα; Μοχάμεντ: «Ναι τους βλέπω και πολύ καλά. Δεν υπάρχει κάτι που εμποδίζει»). Ο συνήγορος Ζωγράφος (για Γρέγο) επέμεινε ο μάρτυρας να

απαντάει στα ελληνικά, ενώ η πρόεδρος παρενέβη λέγοντας «μόνο αν τα καταλαβαίνει». Οι ερωτήσεις του ιδίου συνηγόρου αφορούσαν το κίνητρο των δραστών, όπως «αφού ζούσαν κι άλλοι ξένοι (ενν. στη γειτονιά), γιατί πριν ή μετά δε δέχτηκε κανείς επίθεση;» ή «έφυγαν οι άλλοι μετά την επίθεση;». Η πρόεδρος έκανε συχνά παρατηρήσεις στους συνηγόρους υπεράσπισης να μη σχολιάζουν και να μην ψιθυρίζουν κατά την εξέλιξη της διαδικασίας.

Ο Οπλαντζάκης (για Καζαντζόγλου) αναρωτήθηκε για τους λόγους που τα αδέρφια Άμπου Χάμεντ βοηθούσαν οικονομικά τον Άμπουζίντ και για το περιεχόμενο και τους τρόπους ενημέρωσής του για τη ΧΑ. Αυτός απάντησε ότι πολύς κόσμος έξω μιλούσε για αυτό το κόμμα, ότι χτυπάει τους ξένους, ενώ ο συνήγορος σχολίασε «που χτυπάνε, όχι σκοτώνουν». Αμφισβήτησε επίσης, δια των ερωτήσεών του, τη σοβαρότητα της επίθεσης σε βάρος του Άμπουζίντ καθώς και τον επικαλούμενο βαθμό κατανόησης της ελληνικής γλώσσας από τον μάρτυρα.

Σε αυτό το σημείο η διαδικασία διακόπηκε λόγω πέρατος του ωραρίου και θα συνεχιστεί την Τρίτη 11 Οκτωβρίου στην ειδικά διαμορφωμένη αίθουσα των γυναικείων φυλακών Κορυδαλλού, με τη συνέχιση της εξέτασης του μάρτυρα Άμπου Χάμεντ Μοχάμεντ. Επίσης, η πρόεδρος ανακοίνωσε το πρόγραμμα δικασίμων του μήνα Νοεμβρίου ως εξής: στις 1, 3, 8, 10, 22, 29 Νοεμβρίου στην Αίθουσα Τελετών του Εφετείου Αθηνών και στις 11, 14, 16 και 23 Νοεμβρίου στην αίθουσα των γυναικείων φυλακών Κορυδαλλού.