

ΗΜΕΡΑ 98: Συνέχιση κατάθεσης μάρτυρα Πουλικόγιαννη και διακοπή λόγω έντασης

98^η Συνεδρίαση, Εφετείο Αθηνών, 1.11.2016

I. Πρόσβαση στο δικαστήριο

Εξακολουθεί να υπάρχει η δυνατότητα πρόσβασης για την παρακολούθηση τη δίκης από το κοινό, με επίδειξη και παρακράτηση της αστυνομικής ταυτότητας. Ωστόσο λόγω της έντονης παρουσίας κοινού και από τις δύο πλευρές, μετά από διακοπή το κοινό τοποθετήθηκε ακόμα και στα έδρανα, που προορίζονται για τους δικηγόρους της πολιτικής αγωγής, προκειμένου να αποτραπούν περαιτέρω επεισόδια εκτός του χώρου των δικαστηρίων. Σημαντική χαρακτηρίζεται και η παρουσία δημοσιογράφων στην αίθουσα.

II. Παρουσία και εκπροσώπηση των κατηγορουμένων

Παρών κατά την έναρξη της διαδικασίας ήταν μόνο ένας εκ των κατηγορουμένων για την υπόθεση της επίθεσης κατά μελών του ΠΑΜΕ και συγκεκριμένα ο Καστρινός. Από την πλευρά των συνηγόρων της πολιτικής αγωγής επανελήφθη το αίτημα για αυτοπρόσωπη εμφάνιση των κατηγορουμένων για τη συγκεκριμένη υπόθεση, ωστόσο το δικαστήριο επιφυλάχθηκε να απαντήσει επί του αιτήματος. 37 κατηγορούμενοι καταγράφηκαν ως απόντες, ενώ οι υπόλοιποι εκπροσωπήθηκαν από τους συνηγόρους τους.

III. Εξέλιξη της διαδικασίας – Εξέταση Αιτημάτων

Η συνεδρίαση χαρακτηρίστηκε από πολύ ένταση, ύβρεις και επεισόδια εντός και εκτός της αίθουσας των δικαστηρίων. Αρχικά οι συνήγοροι υπεράσπισης υπέβαλαν αίτημα να προσέλθει για εξηγήσεις ο προϊστάμενος των ΜΑΤ, καθώς πριν έναρξη της συνεδρίασης μέλη της Χ.Α. δέχθηκαν επίθεση με δακρυγόνα. Οι διαμαρτυρίες μεταφέρθηκαν εντόνως και από το κοινό στον αξιωματικό της αστυνομίας εντός της αίθουσας συνεδριάσεων, το οποίο επιτέθηκε λεκτικά και σε συνήγορο της πολιτικής αγωγής. Το δικαστήριο, έπειτα από πρόταση της Εισαγγελέως δήλωσε αναρμόδιο και παρέπεμψε όποιον επιθυμεί να καταθέσει σχετική μήνυση στο αρμόδιο αστυνομικό τμήμα.

Η εξέταση του μάρτυρα διεκόπη για αρκετή ώρα, όταν ακούστηκε φασαρία εκ νέου έξω από την αίθουσα, όποτε το κοινό της ΧΑ, αλλά κάποιοι εκ των συνηγόρων υπεράσπισης απεχώρησε σύσσωμο από την αίθουσα, ενώ φώναζαν ότι δέχονται επίθεση διαμαρτυρόμενο στους αστυνομικούς.

Στη συνέχεια η ακροαματική διαδικασία ξεκίνησε και πάλι και εισήλθε στην αίθουσα και άλλο κοινό στα έδρανα πίσω από τους δικηγόρους της πολιτικής αγωγής, προκειμένου να μπορεί να παρακολουθήσει τη δίκη. Ωστόσο, η δίκη και η κατάθεση του μάρτυρα διεκόπη οριστικώς λίγη ώρα αργότερα, όταν επισημάνθηκε ότι κάποιος από το κοινό της ΧΑ τραβούσε φωτογραφίες. Ενώ αμέσως μετά μία τεθείσα από την πολιτική αγωγή ερώτηση, δυναμίτισε περαιτέρω το

κλίμα, με αποτέλεσμα να υπάρξουν αντεγκλήσεις, συνθήματα, ακόμη και ύβρεις από την πλευρά των συνηγόρων υπεράσπισης.

IV. Συνέχιση κατάθεσης μάρτυρα Πουλικόγιαννη

Ο μάρτυρας συνέχισε την κατάθεσή του απαντώντας σε σχετικές ερωτήσεις του δικηγόρου της πολιτικής αγωγής κ. Θεοδωρόπουλου. Ανέφερε ότι το ύψος του μεροκάματου του εργάτη στην ναυπηγοεπισκευαστική ζώνη του Περάματος κυμαίνεται από 48 έως 75 ευρώ την ώρα, ότι τα εργατικά ατυχήματα είναι συχνά και ότι εργάζονται και αλλοδαποί στην ζώνη. Η στάση του σωματείου ως προς τις αμοιβές Ελλήνων και αλλοδαπών, είναι «ίση αμοιβή για ίση εργασία». Σχετικά με την επίθεση κατά αυτού και άλλων μελών του ΠΑΜΕ, ανέφερε πως ο Πανταζής είπε, όπως δημοσιεύθηκε και στα ΜΜΕ ότι “δεν θα πληρώσω εγώ τις ακρότητες του Κασιδιάρη”. Σχετικά με την «ιδιοκατασκευή που ανέφερε ότι κρατούσαν κάποιοι εκ των δραστών, είπε ότι είχε περίπου 1-1,5 μέτρο μήκος και ότι βρέθηκε αργότερα έξω από τα γραφεία της Χ.Α. σε, την οποία αναγνώρισε και ο μάρτυρας Γκουτής Π. Μάλιστα είπε ότι εμφανίστηκε ο κ. Λαγός και απειλούσε τους αστυνομικούς.

Σχετικά με τον ανθρωποκτόνο δόλο των δραστών ο Πουλικόγιαννης υποστήριξε ότι αποδεικνύεται από τον τρόπο που τους χτύπησαν, δηλαδή στόχευαν στο κεφάλι και επιπλέον δεν τους άφησαν καμία δίοδο διαφυγής. Δεν ήθελαν απλά να τους φοβίσουν σύμφωνα με τον μάρτυρα, αλλά έφυγαν επειδή βγήκε κόσμος στα μπαλκόνια, ο οποίος φώναξε ότι έχει καλέσει την αστυνομία, αλλά και επειδή έληξε ο σχεδιασμένος χρόνος για την επίθεση

Επιπλέον είπε πως η αστυνομία δεν διενήργησε κανέναν έλεγχο στα μηχανάκια των δραστών, μολονότι υπήρχε μαρτυρία ότι αυτά βρισκόνταν για πολλή ώρα μετά στο τέρμα του Περάματος.

Σχετικά με την υπόθεση Φύσσα, ανέφερε ότι γνωρίζει την οικογένεια και ότι ο πατέρας του θύματος είναι συνάδελφός του. Ανέφερε πως έχει διαβάσει σχετικά δημοσιεύματα τα οποία ανέφεραν ότι ο Ρουπακιάς είπε στους αστυνομικούς μέσα στο περιπολικό ότι είναι δικός του και κάπνιζε τσιγάρο.

Για τη επίθεση εναντίον αυτού και άλλων μελών του ΠΑΜΕ, είπε ότι από την ενημέρωση που είχε από τον έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο, είδε ότι η ΧΑ θέλησε να το παρουσιάσει σαν προβοκάτσια. Συγκεκριμένα ανέφερε ότι φαινόταν ότι ο Κασιδιάρης θέλησε να πάρει πάνω του την υπόθεση υποστηρίζοντας ότι όλα αυτά είναι συκοφαντίες, επειδή η ΧΑ προτίθετο να φτιάξει σωματείο εκεί.

Αναφορικά με το ρόλο του Λαγού και τη σχέση του με την επίθεση είπε ότι διάβασε μηνύματα, που δημοσιεύθηκαν στο τύπο, και αναφέρονται τόσο πριν όσο και κατά τη διάρκεια της επίθεσης και μετά από αυτήν, τα οποία απευθύνονται στον Πατέλη. Συγκεκριμένο στο πρώτο μήνυμα λέει «*τα κομμούνια θα φάνε τρελό πέσιμο σήμερα, μάζεψε ο Τάσος (σ.σ. Πανταζής) καμιά 30αριά και πάνε από εκεί.*» Ο μάρτυρας σχολίασε ότι από αυτό το μήνυμα φαίνεται ότι υπήρχε ένα σήμα και ότι δεν συναντήθηκαν τυχαία. Στη συνέχεια ανέφερε και άλλα μηνύματα,

προς επίρρωση του ισχυρισμού του, τα οποία δημοσιεύθηκαν στον έντυπο τύπο και αναφέρουν «*Βγήκανε για αφισκοκόλληση και τους μακελέψανε*».. Ενώ σε ερώτηση του Πατέλη προς το Λαγό, αν οι δράστες θα πάνε και αλλού, ο Λαγός απάντησε «*Όχι, τους έδωσα τέρμα*» και ο Δεβελέγκος απαντά «*μπράβο, μην πιάσουν και κανέναν*».

Επίσης ανέφερε μηνύματα που ανταλλάσσονταν και κατά τη διάρκεια της επίθεσης, όπως «*τους κατεβάσαμε τα αυτοκίνητα*», «*τους τρέχουν τώρα*», αλλά και μετά που είναι δημοσιευμένα στο διαδίκτυο, όπως «*τους ισοπεδώσαμε, τους διαλύσαμε*», ενώ αναφέρθηκε και σε ένα μήνυμα του Πανταζή με αναφορά στον ίδιο το μάρτυρα, το οποίο αναφέρει «*να μείνεις σπίτι σου την επόμενη φορά*». Επίσης έκανε αναφορά σε μια δημοσιευμένη επιστολή μέσα από τις φυλακές του Λαγού, ο οποίος δεν διέψευσε τις παραπάνω συνομιλίες. Ο μάρτυρας υποστήριξε ότι είναι ολοφάνερο πως ο Λαγός συντόνιζε την επίθεση, και ότι απλά προσπαθούσε να αντιστρέψει την πραγματικότητα λέγοντας ότι τα μέλη της ΧΑ δέχθηκαν επίθεση και ότι ο Χατζηδάκης χτυπήθηκε από πέτρα.

Στη συνέχεια, επικαλούμενος και πάλι πηγές από τον έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο, είπε ότι μετά την επίθεση ο Πυρήνας της ΧΑ της Νίκαιας απευθυνόμενος προς τα μέλη της Νίκαιας, τους καλούσε να είναι σε επιφυλακή, με εντολή Λαγού αν χρειαστεί να μεταβούν στο Πέραμα»

Σχετικά με το Λαγό είπε ότι δεν είναι τυχαίο στέλεχος της ΧΑ, αλλά βουλευτής, ο οποίος ανήκει στο σκληρό πυρήνα. Μάλιστα είχε ακούσει ότι υπεύθυνος ασφαλείας. Για αυτό το λόγο πιστεύει ότι η ηγεσία της ΧΑ είχε γνώση, καθώς ένα στέλεχος τόσο κοντά στον αρχηγό, δεν θα μπορούσε να δρα μόνο του, ενώ επιπλέον αυτό επιβάλλεται από την στρατιωτική λογική που έχει αυτό το κόμμα. Άλλωστε επεσήμανε ότι η επίθεση εναντίον τους είχε πολλές ομοιότητες με την δολοφονία του Φύσσα.

Ο μάρτυρας είπε ότι δεν άκουσε κάποια επίσημη καταδίκη της επίθεσης από την ηγεσία της ΧΑ, αλλά ούτε και διάψευση αυτής, παρά μόνο κάλυψη υπήρχε. Σε ερώτηση σχετικά την επίθεση εναντίον του Κουσουρή (1998), για την οποία καταδικάστηκε ο Ανδρουτσόπουλος, γνωστός και ως Περίανδρος, ο μάρτυρας είπε ότι έχει ενημερωθεί μέσω του τύπου ότι ουσιαστικά ήταν σαν επίθεση της ΧΑ, και όχι ατομική του καταδικασθέντα, ο οποίος ήταν μέλος της ΧΑ. Σε αυτό το σημείο σημειώθηκαν αντιδράσεις από τους συνηγούς υπεράσπισης οι οποίοι χαρακτηριστικά φώναζαν ότι το κατηγορητήριο στην υπό κρίση υπόθεση ξεκινά από το 2008.

Επανερχόμενος μετά από σχετική ερώτηση στην ιεραρχία και την πειθαρχία στη Χ.Α., ο μάρτυρας είπε ότι λειτουργεί με στοιχεία μιας εθνικοσοσιαλιστικής οργάνωσης, είναι στρατιωτικού τύπου και πως ισχύει η αρχή του ενός ανδρός, η οποία και αποτυπώνεται και σε ομιλίες στελεχών που διαπαιδαγωγούν μέλη της, όπως π.χ. ο Πατέλης έχει δηλώσει «*τίποτα δεν κάνουμε αν δεν έχουμε εντολή*», «*Όταν δεν πειθαρχείς στον από πάνω, αμφισβητείς τον αρχηγό*». Υποστήριξε ότι διαβάζοντας και παρακολουθώντας δηλώσεις στελεχών όπως του Κασιδιάρη, ο οποίος έχει δηλώσει «*Κανείς δεν κάνει ό,τι θέλει*». Μάλιστα ανέφερε ότι το Απρίλιο του 2011, στην επέτειο των γενεθλίων του Χίτλερ είχε δημοσιευθεί σχετικό άρθρο στο

περιοδικό της ΧΑ σχετικά με μία τραγωδία ότι δεν ολοκληρώθηκε. Και πάλι σε αυτό το σημείο διαμαρτύρονται εντόνως οι συνήγοροι υπεράσπισης. Σχετικά με τη δολοφονία Φύσσα, είπε ότι και πάλι δεν υπήρξε καμία καταδίκη, παρά μόνο μία ανακοίνωση από την πλευρά της ηγεσίας της ΧΑ, η οποία απέδιδε την δολοφονία σε διαφορές μεταξύ οπαδών και ουσιαστικά ήταν προσπάθεια συγκάλυψης.

Μάλιστα ανέφερε ότι ο Μιχαολιάκος είχε πει ότι δεν γνωρίζουν τον Ρουπακιά, μολονότι ο μάρτυρας έχει δει δημοσιευμένες φωτογραφίες του τελευταίου στη Νέδα που έκανε εκπαίδευση και ορκωμοσίες νέων μελών, όπως ο Καζαντζόγλου.

Στην συνέχεια ο μάρτυρας απαντώντας στον κ. Μαλαγάρη, συνήγορο πολιτικής αγωγή είπε ότι δεν μπορούσε να διακρίνει την ηλικία των ατόμων που φορούσαν κράνη, αλλά περίπου ήταν 15 άτομα με κράνη, 15 μεγαλύτεροι και ανήλικοι

Σε άλλη ερώτηση απάντησε ο κ. Πουλικόγιαννης ότι ένα τάγμα εφόδου, όταν δεν επιτίθεται έχει παράταξη ίδια με αυτή που έχει σε παρέλαση, τουλάχιστον από αυτά που έχει δει στο διαδίκτυο. Ο κ. Μαλαγάρης τον ρώτησε στη συνέχεια, αναφέροντας ότι έχει ήδη καταθέσει ότι δεν άκουσε παράγγελμα κατά τη διάρκεια της επίθεσης εναντίον του, αν άκουσε νωρίτερα στο ακροατήριο παράγγελμα όταν αποχώρησε σύσσωμο το κοινό από την πλευρά της Χ.Α.

Η εν λόγω ερώτηση προκάλεσε θύελλα αντιδράσεων από το κοινό και τους συνηγόρους υπεράσπισης, με αποτέλεσμα να διακοπεί η συνεδρίαση για την 3/11/2016 εν μέσω συνθημάτων από το κοινό, έντονων διαπληκτισμών και ιδιαιτέρως τεταμένης ατμόσφαιρας.