

ΗΜΕΡΑ 91: Κατάθεση της αστυνομικού υπαλλήλου Πολυχρονίδου

91^η Συνεδρίαση, Κορυδαλλός, 11.10.2016

I. Πρόσβαση στο δικαστήριο

Εξακολουθεί να υπάρχει η δυνατότητα πρόσβασης παρακολούθησης τη δίκης από το κοινό, με επίδειξη και παρακράτηση της αστυνομικής ταυτότητας. Υπήρχε μικρής έκτασης παρουσία κοινού και δημοσιογράφων.

II. Παρουσία και εκπροσώπηση των κατηγορουμένων

Παρόντες κατά την έναρξη της διαδικασίας ήταν 3 κατηγορούμενοι, ο Κομιάνος και οι δύο εκ των πέντε κατηγορουμένων για την υπόθεση των αλιεργατών (Ευγενικός, Πανταζής). Κατά την εξέλιξη της διαδικασίας προσήλθαν Αγριογιάννης, Παπαδόπουλος και Μαρίας. 44 κατηγορούμενοι καταγράφηκαν ως απόντες, ενώ οι υπόλοιποι εκπροσωπήθηκαν από τους συνηγόρους τους.

III. Εξέλιξη της διαδικασίας – Εξέταση Αιτημάτων

Η διαδικασία χαρακτηρίστηκε από έντονες λογομαχίες μεταξύ των δύο πλευρών και συχνές διακοπές ως συνέπεια τούτου. Η πρώτη διακοπή έγινε όταν κ. Πούλια σχολίασε ειρωνικά τη διερμηνέα λέγοντας «κάνει το δικηγόρο;». Στη συνέχεια ένταση προκλήθηκε εκ νέου όταν η πολιτική αγωγή διαμαρτυρήθηκε εντόνως για τις υποβληθείσες από τους συνηγόρους υπεράσπισης, κάνοντας λόγο για οργανωμένη απόπειρα χρονοτριβής και βασανισμός του μάρτυρα, με αποτέλεσμα να ανταλλαχθούν χαρακτηρισμοί εκατέρωθεν και να το δικαστήριο να διακόψει και πάλι.

Ως προς το αίτημα που υπεβλήθη σε προηγούμενη συνεδρίαση από τον συνήγορο κ. Κάσση σχετικά με την κλήση του υπαλλήλου της κρατικής ασφάλειας, η Εισαγγελέας υποστήριξε ότι ήδη έχει απαντηθεί το θέμα από το μάρτυρα, ενώ θα διευκρινιστεί και από την επόμενη μάρτυρα, που έκανε την σύλληψη. Και η πολιτική αγωγή ανέφερε ότι έχει διευκρινιστεί το ζήτημα, ενώ ο κ. Παπαδάκης ανέτεινε ότι το αίτημα προσκρούει στο 211§2 του ΚΠΔ, καθώς δεν δύναται να εξεταστεί ως μάρτυρας ανακριτικός υπάλληλος.

Ο κ. Ρουσσόπουλος και κ. Βελέντζα υπέβαλαν αίτημα εγγράφως να κινηθεί η αυτεπάγγελτη διαδικασία για το αδίκημα της ψευδορκίας για το μάρτυρα, λέγοντας χαρακτηριστικά «οι μάρτυρες παλαμίζουν το ευαγγέλιο, λέγοντας ψέματα εν γνώσει τους» και ότι οι συμπεριφορές αυτές αποθρασύνουν τους μάρτυρες. Η κ. Βελέντζα ανέφερε ότι ενοχοποιούνται αθώοι άνθρωποι με την εμπλουτισμένη κατάθεση μετά από 4 χρόνια, ενώ ο κ. Παπαδέλης ανέφερε ότι η ψευδορκία στρέφεται κατά του Δικαστηρίου, το οποίο παρασύρει σε λάθος αποφάσεις και πρότεινε το εφαρμογή του 417 ΚΠΔ αναφέροντας «Αυτός δεν είναι Έλληνας πολίτης, μπορεί να φύγει στη χώρα του και να μείνει το αδίκημα».

Η Εισαγγελέας πρότεινε να όπως και τις προηγούμενες φορές μην γίνει δεκτό το αίτημα, με το επιχείρημα ότι η δίκη θα διαρκέσει πολύ καιρό και ότι με το πέρας της διαδικασίας θα διαβιβαστεί η δικογραφία στον αρμόδιο Εισαγγελέα, ενώ η πολιτική αγωγή επεσήμανε ότι το παραπάνω αίτημα έχει υποβληθεί για όλους τους μάρτυρες, εκτός από τους αστυνομικούς και τους πολιτικώς ενάγοντες, ενώ κάλεσε το δικαστήριο να απαντήσει επί της ουσίας, για να σταματήσει η συκοφάντηση των μαρτύρων και να απαλλαχθούν.

Το δικαστήριο απέρριψε και τα δύο αιτήματα.

Τέλος υπεβλήθη αίτημα από τους συνηγούς υπεράσπισης (Παπαδέλη, Πούλια) για να διερευνηθεί αν έχει ο μάρτυρας δώσει δεύτερη κατάθεση. Η Εισαγγελέας ανέφερε ότι ο ανακριτής έχει ειδικό φύλλο σχετικά με ποιες ανακριτικές πράξεις έχουν γίνει και θα είναι μέσα στα αναγνωστέα. Ενώ και από την πλευρά της πολιτικής αγωγής ο κ. Παπαδάκης επεσήμανε ότι είναι σκανδαλώδες να υπάρχει και άλλη κατάθεση, που να μην έχει συμπεριληφθεί στη δικογραφία.

IV. Συνέχεια υποβολής ερωτήσεων από τους συνηγούς υπεράσπισης στο μάρτυρα ABOU HAMED MOHAMED

Σε ερωτήσεις της συνηγού υπεράσπισης κ. Βελέντζα ο μάρτυρας είπε ότι το θύμα της επίθεσης, Εμπάρακ, το γνώρισε όταν ήρθε στην Ελλάδα. Σχετικά με την κατάθεσή του στην αστυνομία είπε ότι αναφέρθηκε στα σίδερα, αλλά μπορεί να μην γράφτηκε. Επίσης επέμεινε ότι είπε ότι φορούσαν όλοι οι δράστες μπλούζες της Χ.Α.

Την επόμενη της επίθεσης είπε ότι πήγαν σπίτι τους Έλληνες, μεταξύ αυτών και ο Δήμαρχος Περάματος για να δηλώσουν την υποστήριξή τους, καθώς και κανάλια, στα οποία δεν έδωσε συνέντευξη. Σε υπαινιγμό της συνηγού αν υπήρχε κάποια καταγγελία σχετικά με υγειονομικά θέματα εις βάρος τους λόγω της μυρωδιάς από τα ψάρια, η οποία και αιτήθηκε επιπλέον να προσκομιστεί και σχετικό έγγραφο από την υγειονομική υπηρεσία του Δήμου Περάματος, ο μάρτυρας κατέθεσε ότι τα 7-8 χρόνια που ήταν εκεί δεν είχαν ποτέ πρόβλημα με κανένα. Ακολούθως ο μάρτυρας σε φωτογραφίες που το επιδείχθηκαν, έδειξε τα πράγματα του Αμπουζίντ στην ταράτσα και είπε ότι από την ταράτσα μπορεί να δει κάποιος αν υπάρχει κάποιος στο δρόμο, χωρίς να εμποδίζεται από τα δέντρα, ενώ ανέφερε ότι δεν άκουσε την φράση «άνοιξε Άχμεντ», αλλά και την έκκληση για βοήθεια από τον Εμπάρακ. Όταν πήγε να ανέβει στη σκάλα, βρήκε στη μέση αυτής να κατεβάζουν τον Εμπάρακ και έτσι δεν ανέβηκε στην ταράτσα. Επίσης σε σχετική ερώτηση είπε ότι δεν γνωρίζει κάποιο περιστατικό με Πακιστανούς που έλαβε χώρα τον Αύγουστο του τρέχοντος έτους, καθώς απουσίαζε στη χώρα του. Τέλος η κ. Βελέντζα αιτήθηκε από το δικαστήριο να κληθεί να παρουσιαστεί ο αστυνομικός, ο οποίος είπε ότι είναι οι δράστες μέλη της ΧΑ, παρά τω νόμω.

Σε ερωτήσεις του κ. Γλύκα, επέμεινε πως όσα έχει πει στην πρώτη του κατάθεση στην αστυνομία είναι αληθή και ότι απάντησε ό,τι τον ρώτησαν. Είδε τους δράστες από το

παράθυρο, το οποίο είχε ανοίξει, όταν έφευγαν, καθώς έσπαγαν τα αυτοκίνητα. Οι δράστες έσπασαν τα παντζούρια από το παράθυρο του Άχμεντ, καθώς και την πόρτα. Είπε ότι όταν έπεσε η σκόνη από τον πυροσβεστήρα άνοιξαν τις πόρτες για να μπει αέρας και βγήκαν από τα δωμάτια περίπου 10 λεπτά μετά, όταν έφυγαν οι δράστες. Επανέλαβε ότι φορούσαν μαύρες μπλούζες και παντελόνια τζιν, ενώ για την κοπέλα είπε αν και δεν την είδε στο σπίτι, την είδε στο δρόμο στα αυτοκίνητα, ωστόσο δεν την είδε τόσο καλά, όσο τους άλλους. Επισήμανε ότι δεν γνωρίζει ονόματα και μόνο τις θέσεις τους μπορεί να αναφέρει. Συγκεκριμένα, επέδειξε σε σχετικές φωτογραφίες τη θέση που είχε ο καθένας, καθώς και κάποια χαρακτηριστικά τους, ενώ η Πρόεδρος προέτρεψε να μην επαναλαμβάνονται οι ερωτήσεις. Ενώ σχετικά με το λόγο που δεν έδωσε περισσότερα στοιχεία κατά την κατάθεσή του στην Αστυνομία είπε ότι εκεί δεχόταν ερωτήσεις μόνο από ένα άτομο, όχι από 20 όπως στο δικαστήριο, ενώ επανέλαβε ότι όταν άνοιξε το παράθυρο είδε καλά τους δράστες.

Στην συνέχεια ο μάρτυρας απάντησε σε ερωτήσεις του συνηγόρου υπεράσπισης κ. Παπαδέλη, λέγοντας ότι δεν είχε αντιμετωπίσει ούτε πριν ούτε μετά την επίθεση κάποιος πρόβλημα στην Ελλάδα και ασκούσε κανονικά τα θρησκευτικά του καθήκοντα. Μετά από διακοπή λόγω έντασης στην αίθουσα το δικαστήριο, σχετικά με εκείνο το βράδυ ανέφερε ότι δεν άναψε το φως όταν άκουσε τις φωνές και δεν είδε ποιος πέταξε τον πυροσβεστήρα. Στο τμήμα οδηγήθηκε μαζί με τον Άχμεντ, από τον Διοικητή του Περάματος και πήραν και τον πυροσβεστήρα. Εκεί τους ρώτησαν γιατί τους εκδικήθηκαν, ενώ μετά από σχετικό τηλεφώνημα, πήγαν στο Κερατσίνι για να δουν κάποιους που είχαν προσαχθεί, τους οποίους και αναγνώρισαν. Τους είδε τον έναν δίπλα στον άλλο μέσα από το παράθυρο της πόρτας, το οποίο ήταν περίπου 30 x 30 και είχε σήτα, αλλά μπορούσε να δει καλά ολόκληρους τους κρατούμενους, μεταξύ αυτών και την κοπέλα, και το δωμάτιο στο οποίο παρευρίσκονταν και 2 αστυνομικοί.

Στην Αλεξάνδρας έπειτα δεν προέβη εκ νέου σε αναγνώριση, παρά μόνο ρωτήθηκε αν είναι οι ίδιοι που αναγνώρισαν στο Κερατσίνι, που του επιτέθηκαν, όπου και έδωσε την κατάθεση. Στο Πέραμα ένας αστυνομικός του είπε ότι έχουν πιάσει κάποιους της ΧΑ. Το ανέφερε και στην κατάθεσή του ότι αυτοί που του επιτέθηκαν ήταν της ΧΑ. Επίσης ανέφερε ότι έχει καταθέσει και αυτός μία φορά στην Εφ. Ανακρίτρια, ενώ σε επίμονες ερωτήσεις του συνηγόρου ο μάρτυρας εκνευρίζεται και το δικαστήριο διακόπτει εκ νέου. Μετά τη διακοπή, ο μάρτυρας επανέλαβε ότι έχει καταθέσει στην Ανακρίτρια, αλλά δεν γνώριζε πού ακριβώς. Η Πρόεδρος προσπάθησε να αποσαφηνίσει πού και αν εν τέλει δόθηκε κατάθεση στην Ανακρίτρια, ενώ ο Μοχάμεντ είπε ότι ήταν μέσα στο γραφείο τρεις γυναίκες, με στολή αστυνομικού.

Σε ερωτήσεις του κ. Μιχαλόλια επανέλαβε ότι στην Αλεξάνδρας δεν κλήθηκε να αναγνωρίσει εκ νέου τους προσαχθέντες, παρά μόνο στο Κερατσίνι. Επίσης είπε ότι είδε τους δράστες που πήγαν μέχρι τη Λεωφ. Δημοκρατίας και ότι άκουσε τα μηχανάκια την ώρα που έφευγαν. Επίσης σε ερωτήσεις αν ο αδελφός του Αχμεντ ήταν γνωστός στην αστυνομία είπε ότι τον γνώριζαν όλοι γιατί είχε μαγαζί στο Πέραμα, και ότι δεν γνωρίζει αν υπάρχει καταγγελία εις βάρος του αδελφού του από άλλο καταστηματούχο, ο οποίος εμπορεύεται επίσης ψάρια.

Στη συνέχεια ο συνήγορος υπεράσπισης Ρουσσόπουλος τον ρώτησε γιατί στην αστυνομία είπε ότι ανέβηκε στην ταράτσα, ενώ στο δικαστήριο κατέθεσε ότι μετά την κατάθεσή του ανέβηκε και είδε τα αίματα και τον κατηγορήσε ότι έδωσε ψευδή κατάθεση. Σε ερώτηση της κ. Πούλια είπε ότι η κοπέλα εκ των δραστών φορούσε κοντό κολάν και μαύρη μπλούζα.

Ο συνήγορος κ. Τσάγκας ζήτησε από το μάρτυρα να προσδιορίσει τη θέση των δραστών στο σπίτι και ο Μοχάμεντ είπε ότι ήταν 3 στο πλατύσκαλο και 3 στη σκάλα, ενώ είδε και κάποιους κάτω από το παράθυρο. Σε ερωτήσεις του κ. Παπαδέλη, ο μάρτυρας ανέφερε ότι έλαβε χώρα κάτι σαν διαδήλωση και μαζεύτηκε κόσμος μετά από μία εβδομάδα, ενώ απάντησε ότι δεν γνωρίζει αν εκεί αναφέρθηκε τίποτε σχετικά με τη ΧΑ.

Στη συνέχεια σε ερωτήσεις του κ. Κάσση, ο οποίος επανέλαβε το αίτημά του να προσέλθει να καταθέσει ο αστυνομικός της κρατικής ασφάλειας, ο Μοχάμεντ είπε ότι είδε πρώτη φορά τους προσαχθέντες στο Κερατσίνι και εκεί ρωτήθηκε αν είναι αυτοί που τους επιτέθηκαν, ενώ η κ. Βελέντζα επανήλθε ρωτώντας αν μετά από ένα χρόνο πήγε να καταθέσει από μόνος του και ο μάρτυρας είπε ότι δέχθηκε τηλεφωνική κλήση από την αστυνομία.

V. Έναρξη κατάθεσης της αστυνομικού υπαλλήλου Πολυχρονίδου

Η μάρτυρας κατέθεσε ότι την 12^η Ιουνίου έκανε μικτή περιπολία μαζί με τον συνάδελφό της Κασιδιάρη Ελ., ο οποίος οδηγούσε το όχημα. Έλαβαν σήμα από τον ασύρματο γύρω στις 3.20 από την άμεση δράση, ότι έγινε επίθεση σε αλλοδαπούς στο Πέραμα. Μετέβησαν στη συμβολή των οδών Γρ. Λαμπράκη και Λεωφ. Δημοκρατίας μετά από 3-5 λεπτά περίπου. Το σήμα μας έκανε λόγο για δίκυκλα, χωρίς να αναφέρει ακριβή αριθμό ατόμων. Ακολούθησαν αρχικά ένα δίκυκλο που τους φάνηκε ύποπτο, αλλά εν τέλει αποδείχθηκε ότι ο πολίτης απλά επέστρεφε από την εργασία του. Επιστρέφοντας στη Λαμπράκη στο φανάρι στη Λεωφ. Σαλαμίνας είδαν στα 100 μέτρα 3 δίκυκλα και 6 άτομα όρθια μπροστά από τα δίκυκλα, 5 άντρες και 1 κοπέλα, ανήλικη τότε. Η ώρα ήταν περίπου 3.35-3.40 π.μ.

Το σημείο φωτίζεται επαρκώς ενώ υπάρχουν και δύο περίπτερα και μία καντίνα. Θεώρησαν επειδή φορούσαν σκούρα ρούχα και το σήμα ανέφερε «πιθανόν μέλη της Χ.Α.», ότι έπρεπε να τα ελέγξουν, ενώ κάλεσαν ενισχύσεις. Δύο εξ' αυτών φορούσαν μπλούζες της ΧΑ. Κατέφθασαν δύο άλλα οχήματα, το ένας της Νίκαιας και άλλο ένα. Η μάρτυρας ανέφερε ότι οι ύποπτοι ήταν συνεργάσιμοι απόλυτα και σε σχετική ερώτηση απάντησαν ότι προηγουμένως ήταν σε μια καφετέρια στο Μπιτ στα Καραβάκια στο Πέραμα, η οποία απείχε περίπου από το σημείο 4 χλμ. Μίλησαν μαζί τους περίπου πέντε λεπτά. Τους ενημέρωσαν ότι θα γίνει προσαγωγή, επιβιβάστηκαν στα 3 περιπολικά, 2 ύποπτοι στο καθένα και τους οδήγησαν στο Α.Τ. Κερατσινίου, περίπου κατά τις 3.50 π.μ., όπου και ανέλαβε ο Αστυνομικός Υπηρεσίας. Κατά τις 5.15 π.μ. τους ειδοποίησαν να παραλάβουν άτομα από το Α.Τ. Κερατσινίου προς Γ.Α.Δ.Α. , αφού πρώτα πάρουν ένα υπάλληλο από την καφετέρια Μπιτ. Εκεί όταν έφτασαν, είπαν στο υπάλληλο ότι πρέπει να τους ακολουθήσει στο Τμήμα, γιατί είχε γίνει κάτι στο Πέραμα και χρειαζόταν να δώσει κατάθεση αν κάποια άτομα ήταν εκεί τις βραδινές ώρες και τον

οδήγησαν στη Γ.Α.Δ.Α. Στο μαγαζί βρισκόταν και άλλη μία υπάλληλος, για αλλαγή βάρδιας, όπως τους είπαν. Η αστυνομικός δεν θυμόταν αν σταμάτησαν στο Α.Τ. Κερατσινίου πριν τη ΓΑΔΑ.

Υπάρχει και άλλη καφετέρια Μπιτ, σύμφωνα με τη μάρτυρα στα 300-400 μέτρα από το σημείο που έγινε η προσαγωγή, αλλά δεν πήγαν εκεί, ενώ τέλος προσδιόρισε σε σχετικές φωτογραφίες στην Πρόεδρο την τοποθεσία της καφετέριας Μπιτ στα Καραβάκια σε σχέση με το σημείο.