

ΗΜΕΡΑ 71: ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΜΑΡΤΥΡΑ Δ. ΧΑΤΖΗΣΤΑΜΑΤΗ

71η Συνεδρίαση, Εφετείο Αθηνών, 04.07.2016

I. Πρόσβαση στο δικαστήριο

Εξακολουθεί να υπάρχει η δυνατότητα πρόσβασης παρακολούθησης τη δίκης από το κοινό, με επίδειξη και παρακράτηση της αστυνομικής ταυτότητας. Υπήρχε παρουσία κοινού και δημοσιογράφων.

II. Παρουσία και εκπροσώπηση των κατηγορουμένων.

Παρόντες κατά την έναρξη της διαδικασίας ήταν 16 κατηγορούμενοι, από τους 18 των οποίων την αυτοπρόσωπη παρουσία έχει διατάξει το Δικαστήριο. 26 κατηγορούμενοι καταγράφηκαν ως απόντες, ενώ οι υπόλοιποι εκπροσωπήθηκαν από τους συνηγόρους τους.

III. Συνέχιση κατάθεσης του μάρτυρα Δημήτρη Χατζησταμάτη.

Ο μάρτυρας απαντώντας σε ερωτήσεις της Προέδρου κατέθεσε πως πριν την ανθρωποκτονία Φύσσα υπήρχε ένταση από την πλευρά της Χ.Α. και πως η Χρυσή Αυγή ήταν γνωστή για τη δράση της. Συγκεκριμένα, ο μάρτυρας ανέφερε την επίθεση της Χ.Α. εναντίον αφισοκολλητών του ΚΚΕ, έκανε λόγο για κυνηγητό εναντίων μεταναστών και για επιθέσεις σε λαϊκές αγορές. Επίσης κατέθεσε πως είχε ακούσει και για χειροδικίες εναντίον πολιτικών από βουλευτές της Χ.Α. όπως αυτές κατά του Πύρρου Δήμα και κατά της Λιάνας Κανέλλη. Τέλος όμως τόνισε πως στο Κερατσίνι στην Αμφιάλη πριν την ανθρωποκτονία του Π.Φύσσα καμία άλλη φασαρία δεν είχε ακουστεί και πως ποτέ άλλοτε δεν υπήρξε ο ίδιος αυτόπτης μάρτυρας κάποιου περιστατικού. Όλα όσα γνωρίζει για την Χ.Α. πέρα από τα γεγονότα της υπόθεσης Φύσσα, είναι από τα Μ.Μ.Ε.

Σε ερώτηση της προέδρου αν ξέρει ποιος ήταν επικεφαλής στα κεντρικά γραφεία, απάντησε αρνητικά και είπε ότι “δεν ασχολιόταν καθόλου”. Επίσης ρωτήθηκε αν έχει ακούσει ποτέ τι σημαίνει περιφερειάρχης, πυρηνάρχης και ο μάρτυρας τόνισε ότι αυτό που αντιλαμβάνεται διαβάζοντας στο ιντερνέτ είναι η ιεραρχία.

Η επόμενη ερώτηση από την Πρόεδρο ήταν αν εκτός από τη Χρυσή Αυγή, με τον όρο τάγματα εφόδου πάει κάπου αλλού το μυαλό του. Ο Χατζησταμάτης απάντησε πως, όχι δεν πάει κάπου αλλού, μόνο στη ΧΑ και πως αυτό που αντιλαμβάνεται είναι ότι τα χτυπήματα θα είναι βίαια. Επίσης, πως τα τάγματα εφόδου είναι επιτιθέμενες ομάδες με ομοιόμορφη αμφίεση και στρατιωτική δομή.

Την νύχτα εκείνη, αμέσως μετά το τέλος του αγώνα, έξω από το Κοράλλι ο μάρτυρας διαμεσολάβησε και όπως είπε, επέλεξε να μιλάει μόνο με έναν από τους 3 παραβρισκόμενους. Σε κλήση της Προέδρου να αναγνωρίσει τους κατηγορούμενους δήλωσε εξαιρετικά αγχωμένος

κι έδειξε τους Άγγο και Καλαρίτη ως συνομιλητές του εκείνη τη νύχτα χωρίς όμως να μπορεί με βεβαιότητα να αναγνωρίσει ποιός από τους δύο ήταν.

IV. Ερωτήσεις συνηγόρων πολιτικής αγωγής προς τον μάρτυρα

Πρώτοι έλαβαν το λόγο οι συνήγοροι της οικογένειας Φύσσα. Σε ερώτηση της Χρ. Παπαδοπούλου, ο μάρτυρας απάντησε πως ο Φύσσας του φάνηκε ήρεμος και πράος άνθρωπος και πως όταν άκουσε το συντεταγμένο ποδοβολητό των Χ.Α. είχε ήδη μιλήσει με τους αστυνομικούς της ΔΙΑΣ που ήταν παρόντες.

-“Όταν έφτασαν οι αστυνομικοί της ομάδας ΔΙΑΣ τους ενημερώσατε;

-Ναι.

-Τους είπα ότι είμαστε συνάδελφοι και ότι οι δυο παρέες παραλίγο να τσακωθούν.

-Όταν μιλούσατε με τον Π. Φύσσα, πως ήταν;

- Ηρεμότατος ήταν, με την κοπέλα του. Με το που τους τα είπα, άραξαν στην Κεφαλληνιάς”.

Στις ερωτήσεις της Ελευθ. Τομπατζόγλου αποκρίθηκε πως για τη σύλληψη Ρουπακιά δεν έχει κάτι να αναφέρει αφού εκείνη τη στιγμή έτρεξε προς τον Φύσσα. Το ενδιαφέρον του στράφηκε προς τον Π. Φύσσα. Όταν έσπευσε να συνδράμει τον τραυματία Φύσσα, κοντά του βρισκόταν η κοπέλα του και ύστερα ήρθε μια άλλη κοπέλα που δήλωσε νοσοκόμα. Σε ερώτηση για το αν υπήρχαν αστυνομικοί στο σημείο, απάντησε ότι υπήρχαν περιμετρικά, καθώς και ένας ένστολος που ωρυόταν για ασθενοφόρο. Ο ίδιος δεν πρόσεξε τίποτα που αφορούσε στον Ρουπακιά παρά μόνον ότι οι παρευρισκόμενοι γύρω από το σημείο έδειχναν το ασημί αυτοκίνητο.

Η Ελ.Χριστοδούλου ζήτησε να της εξηγήσει πως κατάλαβε ότι οι αδύναμοι ήταν στην παρέα του Φύσσα. Ο μάρτυρας εξήγησε πως η παρέα Φύσσα του φάνηκε πως ήταν οι αδύναμοι γιατί είχαν μια κοπέλα μαζί τους μαζί τους και ήταν ήρεμοι σε αντίθεση με τους άλλους ενώ και το ύφος της παρέας της ΧΑ ήταν επιθετικό. Μάλιστα ο ένας από αυτούς φώναζε και ούρλιαζε στο τηλέφωνο. Επίσης κατέθεσε πως το χτύπημα από το μαχαίρι ήταν χτύπημα, εκπαιδευμένου δράστη.

Σε ερωτήσεις της Βιολ. Κουγιάτσου, για το πλήρωμα της μηχανής ΔΙΑΣ που βρέθηκε στο σημείο, ο μάρτυρας αποκρίθηκε πως ήταν ένας άντρας και μια γυναίκα της ΔΙΑΣ που στέκονταν απέναντι από το Κοράλλι και πρόσθεσε πως δεν του ζήτησαν στοιχεία. Ο μάρτυρας επίσης είπε πως ο δράστης έστριψε το μαχαίρι και πως το τραύμα του Φύσσα στην καρδιά ήταν ανοιχτό σαν τριαντάφυλλο. Του ζητήθηκε να εξηγήσει γιατί χαρακτήρισε το τραύμα του Φύσσα “τριαντάφυλλο”. Ο Χατζησταμάτης απάντησε ότι του έκανε εντύπωση γιατί ήταν μεγάλη και ανοιχτή σαν τριαντάφυλλο και γιατί δεν είχε πολύ αίμα. Μετά από ερωτήσεις του Ανδ. Τζέλλη, σχετικά με το αν το πρόσωπο που φώναζε “νάτος” ηγετικές τάσεις, ο μάρτυρας ξεκαθάρισε πως ένας από τους επιτιθέμενους ΧΑ είχε αρχηγικές τάσεις τη νύχτα εκείνη αλλά όταν του επιδείχθηκε φωτογραφία προκειμένου να

αναγνωρίσει τον άνθρωπο με τις αρχηγικές τάσεις, ο μάρτυρας είπε πως δεν μπορεί πια να τον θυμηθεί. Ο συνήγορος επισήμανε πως όταν του επιδείχθηκε στο παρελθόν η συγκεκριμένη φωτογραφία είχε συνδέσει τον εικονιζόμενο με τον επικεφαλής και καθοδηγητή της επίθεσης. Στο σημείο αυτό η συνήγορος υπεράσπισης Βελέντζα ενίσταται και ζητά να απορριφθούν οι ερωτήσεις του συνηγόρου. Παρά την ένσταση, ο συνήγορος συνέχισε την εξέταση του μάρτυρα ο οποίος αναγνώρισε σε επόμενη φωτογραφία, έναν εικονιζόμενο που έκανε πυγμαχία ως τον άνθρωπο που είδε στο τμήμα (Γιώργο Ρουπακιά).

Ο Χατζησταμάτης, αρνήθηκε πως στην κατάθεση του έκανε όντως λόγο για αναρχικούς και χρυσαυγίτες καθώς όπως είπε όταν συνομίλησε με την γυναίκα και τον άντρα της ΔΙΑΣ ακόμα δεν ήξερε γιατί τσακώνονταν και μάλιστα είπε, ότι χρησιμοποίησε τη φράση «κάτι σκατόγαυροι..» αν και μπορούσε να καταλάβει ότι η πάνω παρέα ήταν αγριεμένοι χρυσαυγίτες ενώ η «κάτω» [παρέα] δεν είχε ιδιαίτερα χαρακτηριστικά. Μετά από ερωτήσεις του συνηγόρου των αλιεργατών Κ.Παπαδάκη, αν θεωρούσε πως η ομάδα αυτή θα μπορούσε να ασκήσει βία, ο μάρτυρας απάντησε θετικά και πρόσθεσε πως εκείνη την καλοκαιρινή νύχτα υπήρχε σκοπιμότητα με στόχο την τρομοκράτηση, αφού το συντονισμένο ποδοβολητό δεν μπορεί να επιτευχτεί αυθόρμητα και μάλιστα με ελαφρύ καλοκαιρινό παπούτσι παρά μόνο με βαριά υποδήματα κι εκπαίδευση. Επίσης κατέθεσε πως η παρουσία των ανδρών της ομάδας ΔΙΑΣ, κάθε άλλο παρά αποθάρρυνε τους επηρμένους χρυσαυγίτες. Τέλος, ο μάρτυρας κατέθεσε πως μετά τη νύχτα της ανθρωποκτονίας η εντύπωση που είχε για την Χ.Α. επιβεβαιώθηκε.

Όπως είπε, εκείνη την περίοδο όποιος έμπλεκε με Χ.Α. κινδύνευε αφού όποιος ήταν αντίθετος με την Χ.Α. ήταν και εχθρός της. Η Χ.Α. καταφερόταν, όπως κατέθεσε ο Χατζησταμάτης κατά παντός μετανάστη και άλλων αντίθετων κοινωνικών ομάδων ανεξαρτήτως προσωπικών διαφορών.

Στη συνέχεια τον λόγο πήρε ο Τ.Ζώτος ο οποίος επέδειξε στον μάρτυρα χάρτη της περιοχής. Ο Χατζησταμάτης αφού έδειξε που στέκονταν οι 3 της Χ.Α και οι 4 της παρέας Φύσσα και σε ποιο σημείο η ορατότητα μειωνόταν λόγω ελλιπούς φωτισμού απάντησε στις ερωτήσεις. «Στο σημείο υπήρχαν μόνο τρεις Χ.Α. πριν ενωθούν με τους άλλους 15 περίπου που ήρθαν ποδοβολώντας από την Π.Μελά. Δεν κινήθηκε κανείς από τη θέση του και μάλιστα όταν ένας από την παρέα Φύσσα φώναξε πως «εδώ είναι Κερατσίνι, δεν περνάει ο Φασισμός» τότε ο μάρτυρας είπε πως είχε την άνεση να μπει στη μέση του δρόμου και να πει «Όπα ως εδώ».

Όταν ο συνήγορος επέμεινε με ερωτήσεις του αν κάποιος από τους τρεις παρευρισκόμενους υπέδειξε τον Φύσσα και την παρέα του αφού ήταν οι μόνοι που τους είχαν δει, η πρόεδρος απέρριπτε τις ερωτήσεις ως υποθετικές. Στη συνέχεια, ο συνήγορος με επίδειξη φωτογραφιών που απεικόνιζαν εκπαιδεύσεις με όπλα και στρατιωτική ενδυμασία ρώτησε τον μάρτυρα αν υπήρχαν ομοιότητες των φωτογραφιών με την νύχτα της επίθεσης. Οι συνήγοροι υπεράσπισης διαμαρτυρήθηκαν, ενώ ο συνήγορος του Ηλ. Κασιδιάρη, Παπαδέλης απευθυνόμενος προς την Πρόεδρο είπε φωναχτά «πώς το ανέχεστε αυτό; Ο μάρτυρας 3 άτομα μόνο είδε». Ο Τ. Ζώτος, ρώτησε τον μάρτυρα αν φοβήθηκε εκείνο το βράδυ και ο Χατζησταμάτης απάντησε θετικά, όπως θετικά απάντησε και όταν τον ρώτησε αν φοβόταν και εκείνη τη στιγμή. Ο Θ.

Καμπαγιάννης, ζήτησε από τον μάρτυρα να περιγράψει την παρέα Φύσσα. Πλην του Φύσσα που ήταν όπως είπε «μασίφ» γεροδεμένος, οι λοιποί ήταν μια κοπέλα, ένας μικροκαμωμένος κι ένας χοντρούλης και πως δεν κρατούσαν όπλα». Στη συνέχεια ο συνήγορος του επισήμανε πως στην κατάθεσή του στην ανακρίτρια Πειραιά, είχε καταθέσει για μια ομάδα 15-20 ατόμων που κρατούσε στείλιάρια και ήταν πολύ αγριεμένα. Το ίδιο είχε πει και στις δυο ανακρίτριες, καθώς και στην υπηρεσιακή του αναφορά και τον ρώτησε αν το επιβεβαιώνει. Ο Χατζησταμάτης επιβεβαίωσε ότι κρατούσαν κράνη και ο ένας τουλάχιστον στείλιάρι. Στη συνέχεια ρωτήθηκε αν η παρέα του Φύσσα κρατούσε οτιδήποτε που θα μπορούσε να είναι όπλο. Στη συνέχεια πρόσθεσε πως οι 165-20 της ΧΑ φώναξαν δυνατά και ενώθηκαν με τους άλλους 3 που βρίσκονταν απέναντι από το Κοράλλι. Τη στιγμή εκείνη η παρέα Φύσσα είχε ήδη απομακρυνθεί από το σημείο και έχει φτάσει στην Τσαλδάρη χωρίς να δημιουργηθεί κάποιο περιστατικό. Επίσης ο μάρτυρας αναφέρεται στον κλοιό που δημιούργησαν 2-3 από τους ανωτέρω οι οποίοι παρατάχθηκαν απέναντι από τον Φύσσα επιτιθέμενοι.

Ο Τ. Σαπουντζακης, συνήγορος του ΠΑΜΕ, ξεκίνησε την εξέταση με την ερώτηση «Πως χαρακτηρίζετε την οργάνωση που ο φονεύς έχει ιεραρχική θέση;» εγείροντας αντιδράσεις από πλευράς υπεράσπισης ενώ το ακροατήριο ξέσπασε σε χειροκροτήματα. Μετά από σύντομη διακοπή της δίκης, ο συνήγορος συνέχισε ερωτώντας τον μάρτυρα αν στα πολιτικά κόμματα ή στην εκκλησία της Ελλάδος ή εν πάση περιπτώσει σε οποιονδήποτε επίσημο φορέα του κράτους για να ανέβει κάποιος στην ιεραρχία θα πρέπει να έχει ως προσόν το να ξέρει να σκοτώνει.

Ο μάρτυρας απάντησε πως δεν γνωρίζει κάτι τέτοιο ενώ η πρόεδρος παρατηρεί πως ο συνήγορος χρησιμοποιεί φράσεις που ο ίδιος ο μάρτυρας δεν έχει δηλώσει. Τέλος, ο μάρτυρας κατέθεσε πως οι επιτιθέμενοι ήταν οι της ΧΑ και οι αμυνόμενοι η παρέα του Π.Φύσσα.

Σε ερώτηση του Αγγ. Βρεττού, ο μάρτυρας κατέθεσε πως έχει συνδέσει την Χ.Α. με το ακροδεξιό και νεοναζιστικό κομμάτι της κοινωνίας και πως στο άκουσμα του κόμματος της ΧΑ τα πρόσωπα που έχει συνδέσει είναι αυτά του Κασιδιάρη, του Λαγού και του αρχηγού του κόμματος, τον οποίο μάλιστα ο μάρτυρας κατονομάζει λανθασμένα, ως Μιχαλόπουλο.

Στον συνήγορο Θεοδωρόπουλο, ο μάρτυρας εξήγησε πως στις φωνές που άκουγε από τους Χ.Α. εναλλασσόταν ο αριθμός από πληθυντικό σε ενικό και αντίστροφα και έδωσε ως παράδειγμα το ότι άκουσε να φωνάζουν και «θα τους γαμήσουμε» αλλά και «θα τον γαμήσουμε». Επίσης, κατέθεσε πως στην εκπαίδευση που έλαβε στην Κομοτηνή για την Ελληνική Αστυνομία, ότι δεν συμπεριλαμβάνονταν ασκήσεις για προσανατολισμό χωρίς πυξίδα, με καμουφλάζ και έρπιν γιατί αυτά είναι στρατιωτική εκπαίδευση.

V. Ερωτήσεις συνηγόρων υπεράσπισης προς τον μάρτυρα Δημήτριο Χατζησταμάτη

Πρώτος από πλευράς υπεράσπισης πήρε τον λόγο ο συνήγορος υπεράσπισης του Α. Αναδιώτη. Στον συνήγορο Ν.Κοντοβαζενίτη ο μάρτυρας είπε πως η ορατότητα του ήταν καλή σε ευθεία από το Κοράλλι και πως υπήρχαν μόνο κάποια σταθμευμένα αυτοκίνητα. Την περιοχή φωτίζει ο υπάρχων δημοτικός φωτισμός ο οποίος είναι έντονος στην Τσαλδάρη και περιορισμένος στα στενά.

Μετά από ερωτήσεις του συνηγόρου Οπλαντζάκη ο μάρτυρας κατέθεσε. Πως η “ειρωνική” απεύθυνση του “πράου” Φύσσα προς τον μάρτυρα ήταν φυσική τη δεδομένη στιγμή και δήλωσε πως ανάμεσα στις δυο παρέες αν πρέπει να πει ποιοί ήταν οι φοβισμένοι αυτοί θα ήταν η παρέα του Φύσσα και πως σίγουρα ήταν οι ήρεμοι. Σε ερώτηση του συνηγόρου απάντησε πως δεν αποκλείει το συμβάν να ήταν αποτέλεσμα ενός απλού στραβοκοιτάγματος και πως με βάση τις γραμματικές του γνώσεις το μπουλούκι που ανέφερε δεν διαφέρει από το “συντεταγμένοι”. Στη συνέχεια, παραδέχτηκε πως δεν ανέφερε στους Χ.Α. πως η παρέα του Φύσσα είχε παρκαρισμένα τα αυτοκίνητα της, στην οδό Π.Μελά και πως πάντως όσο ήταν 3 Χ.Α. στο σημείο δεν επιχειρήσαν να παγιδεύσουν τους άλλους στο σημείο που ήταν παρκαρισμένα τα αυτοκίνητα. Εν συνεχεία, ο συνήγορος ανοίγει τον χάρτη της περιοχής, ο μάρτυρας προσδιορίζει το Κοράλλι, μετά από ερωτήσεις προσδιορίζει το σημείο που στεκόταν ο ίδιος, η παρέα Φύσσα, τις κινήσεις των Χ.Α. και το σημείο που συνέβη η ανθρωποκτονία. Σε ερώτηση δε του συνηγόρου πως ήξερε ότι το “νάτος” απευθυνόταν στον Φύσσα, ο μάρτυρας απάντησε πως η προσωπική του εκτίμηση ήταν πως πήγαιναν για τον ψηλό, όπως προσωπική του εκτίμηση ήταν πως ο Φύσσας ήταν δυνατότερος από τον Ρουπακιά όπως κατέθεσε στην ανακρίτρια και πως η εμπύχωση προς τον Ρουπακιά που ανέφερε στην κατάθεσή του ήταν κυρίως ψυχολογικής φύσης. Χαρακτηριστικά ανέφερε πως κατά τη γνώμη του, μόνο που στέκονταν έτσι γεροδεμένοι και παραταγμένοι τον ενθάρρυναν. Στη συνέχεια, ο συνήγορος ρώτησε γιατί ένας εκπαιδευμένος δολοφόνος να περιμένει την εμπύχωση των άλλων, κι ο μάρτυρας αποκρίθηκε πως αυτός είναι ο τρόπος λειτουργίας της ομάδας. Στη συνέχεια, ο μάρτυρας αφού ξεκαθάρισε ότι δεν έχει γνώσεις ιατροδικαστή έδωσε εξηγήσεις στην ερώτηση του συνηγόρου «εσείς που λέτε ότι διαπιστώσατε ότι το θύμα είχε rotation (στριφτό) κόψιμο, σκεφτήκατε να μην τον μετακινήσετε για να μη χάσει αίμα. Αυτό δεν είπατε στην ανακρίτρια;». Απάντησε, λέγοντας «η κοπέλα έτσι όπως τον είχε, έτσι όπως τον κράταγε, έπεφτε το κεφάλι προς τα κάτω και διπλωνόταν. Αυτό που είπα είναι να του σηκώσουμε τον κορμό να μην πονάει».

Σε ερώτηση του Β. Οπλαντζάκη αν τους είχε δει να συμπλέκονται νωρίτερα απάντησε αρνητικά, ενώ για τους αστυνομικούς πρόσθεσε, ότι πήγαν από πίσω οι αστυνομικοί. “Δεν ξέρω αν τους κυνηγούσαν. Το ότι έτρεχε πίσω τους η αστυνομία δεν σημαίνει ότι φοβήθηκαν κιάλας”.