

ΗΜΕΡΑ 38: Ζώτος: “Η επίθεση έγινε αιφνιδιαστικά με σχεδιασμό σαν ενέδρα”

38η Συνεδρίαση, Τριμελές Εφετείο Κακουρηγημάτων, Γυναικείες Φυλακές Κορυδαλλού, Αθήνα, 10.12.2015

I. Πρόσβαση στο δικαστήριο

Εξακολουθεί να υπάρχει η δυνατότητα πρόσβασης παρακολούθησης τη δίκης από το κοινό, με επίδειξη και παρακράτηση της αστυνομικής ταυτότητας. Κατά τη σημερινή δικάσιμο παρατηρήθηκε εντονότερη σε σχέση με την προηγούμενη δικάσιμο παρουσία κοινού στο ακροατήριο, αλλά υπήρχαν θέσεις ελεύθερες μέχρι και το τέλος. Σημειώνεται δε ότι στον ίδιο χώρο υπάρχουν και οι διαπιστευμένες θέσεις για τους ανταποκριτές των ΜΜΕ, οι οποίες στη σημερινή δικάσιμο ήταν σχεδόν όλες κατειλημμένες.

II. Παρουσία και εκπροσώπηση των κατηγορουμένων

Παρόντες κατά την έναρξη της διαδικασίας ήταν 8 κατηγορούμενοι, 32 κατηγορούμενοι καταγράφηκαν ως απόντες, ενώ 29 εκπροσωπήθηκαν από τους συνηγόρους τους.

III. Συνέχιση εξέτασης της μάρτυρος Παρασκευής Καραγιαννίδου από τους συνηγόρους της υπεράσπισης.

Συνεχίζοντας την εξέταση της μάρτυρος, ο συνήγορος της υπεράσπισης Γ. Μιχαλόλιας επέδειξε στη μάρτυρα φωτογραφίες. Η μάρτυς δήλωσε ότι στις φωτογραφίες αυτές βλέπει ανθρώπους να κρατάνε σημαίες, να βρίσκονται σε κάποια διαδήλωση, όπου οι συγκεντρωμένοι στην πρώτη σειρά φοράνε κράνη και κρατάνε σημαίες. Στο σημείο αυτό προκλήθηκε μεγάλη ένταση καθώς ο συνήγορος της πολιτικής αγωγής Βρεττός διαμαρτυρήθηκε έντονα για το είδος των ερωτήσεων που γίνονται στη μάρτυρα. Και η συνεδρίαση διεκόπη.

Όταν το δικαστήριο επανήλθε, η Πρόεδρος απευθυνόμενη σε όλους υπενθύμισε ότι πρόκειται για αίθουσα δικαστηρίου όπου δικάζονται συγκεκριμένα πρόσωπα για συγκεκριμένες πράξεις. Η Πρόεδρος δήλωσε ότι παρατηρείται μια πολιτική πόλωση και γίνεται προσπάθεια να μετατραπεί αυτή η δίκη σε πολιτική αντιπαράθεση, δηλώνοντας: «Οι πολιτικές αντιπαραθέσεις, είναι για τη Βουλή και όχι για το δικαστήριο.

Συνεχίζοντας σε ερωτήσεις του συνηγόρου υπεράσπισης Γ. Μιχαλόλια η μάρτυς απάντησε ότι οι άνθρωποι στις φωτογραφίες που της επεδείχθησαν κάνουν πορεία. Γνωρίζει από τα ΜΜΕ ότι η ΧΑ έχει ως στόχο να κυνηγάει αριστερούς και μετανάστες. Η μάρτυς δήλωσε ότι το βίντεο του Μιχαλολιάκου το έχει δει στα ΜΜΕ. Στο βίντεο αυτό ο Μιχαλολιάκος λέει «είμαστε η σπορά των ηττημένων του 45» και μετά λέει «είμαστε φασίστες». Στο σημείο αυτό η Πρόεδρος δεν επέτρεψε ερώτηση για το στρατό το 1945, λέγοντας χαρακτηριστικά: «ας αφήσουμε το '40 είμαστε στο 2015». Η μάρτυς δήλωσε ότι έχει δει και άλλα βίντεο με τον Μιχαλολιάκο όπως αυτό που αναλαμβάνει την πολιτική ευθύνη για τη δολοφονία Φύσσα.

Σε ερωτήσεις του συνηγόρου υπεράσπισης Ν. Ρουσόπουλου για τις φωτογραφίες που της επέδειξε η μάρτυς απάντησε ότι στην πρώτη βλέπει ένα πανό που αναφέρει «Τσακίστε τους Φασίστες σε σχολεία και σχολές» το οποίο υπογράφεται από την Αντιφασιστική Πολιτοφυλακή Κέντρου. Η μάρτυς δεν γνωρίζει σε τι αναφέρεται η λέξη πολιτοφυλακή. Σε άλλη φωτογραφία η μάρτυς περιέγραψε ότι βλέπει άτομα με κράνη και σημαίες ενώ σε

άλλη μια διαδήλωση με μαζεμένο κόσμο. Άλλη φωτογραφία απεικόνιζε κάποιον να πετάει μια βόμβα μολότοφ και η μάρτυς δήλωσε ότι δεν μπορεί να διακρίνει τί γράφει το πανό. Σε άλλη φωτογραφία η μάρτυρας διέκρινε μαζεμένο κόσμο που κρατούν πράσινες σημαίες και κάποιους που φορούσαν κράνη. Σε άλλη φωτογραφία η μάρτυρας περιέγραψε ότι απεικονίζεται μια συγκέντρωση – ομιλία, όπου ανάμεσα στον κόσμο παρευρίσκονται και παιδιά. Η μάρτυρας ρωτήθηκε από τον συνήγορο αν γνωρίζει ότι παιδιά σηκώνουν την αριστερή τους γροθιά στον αέρα. Η Πρόεδρος δεν επέτρεψε ερώτηση για το αν η μάρτυρας γνωρίζει ότι αυτός είναι σταλινικός χαιρετισμός. Η μάρτυς δεν γνωρίζει από πότε παίρνει μέρος στις εκλογές η ΧΑ αλλά σίγουρα εδώ και 5 χρόνια. Η σημερινή της εκλογική δύναμη είναι στο 7%.

Στη συνέχεια το λόγο έλαβε ο συνήγορος της υπεράσπισης Ι. Ζωγράφος. Η Πρόεδρος δεν του επέτρεψε να κάνει ερώτηση στη μάρτυρα για το αν είναι πολιτικοποιημένη και γιατί θέλει να υποστηρίξει το ΚΚΕ. Η μάρτυρας σε σχετικές ερωτήσεις απάντησε ότι δεν χρειάστηκε να ψάξει η ίδια για να μάθει για τη ΧΑ, καθώς οι πληροφορίες αναπαράγονται από παντού. Η δομή της ΧΑ καταδεικνύει ότι δρα από πάνω προς τα κάτω. Ο συνήγορος ζήτησε από την Πρόεδρο να του επιτρέψει να διαβάσει στη μάρτυρα απόσπασμα από το βιβλίο του υιού Νίκου Μπελογιάννη «Σταλινισμός». Η Πρόεδρος δεν του το επέτρεψε καθώς δεν αποτελεί αντικείμενο της δίκης. Η μάρτυρας είπε ότι έχει ακούσει μέλη και στελέχη της ΧΑ να προτρέπουν σε βία, όπως για παράδειγμα η δήλωση του Πατέλη «ό,τι κινείται σφάζεται». Από άλλα κόμματα δεν έχει αντιληφθεί προτροπή σε βίαιες πράξεις. Η Πρόεδρος δεν επιτρέπει ερώτηση για το αν η μάρτυς καταδικάζει τη βία από όπου κι αν προέρχεται. Η μάρτυς, παρ' όλ' αυτά, απάντησε ότι είναι κατά της βίας.

Σε ερωτήσεις της συνηγόρου υπεράσπισης Β. Πανταζή η μάρτυς απάντησε ότι για τη ΧΑ γνώριζε πριν από τις επιθέσεις στο ΠΑΜΕ και τον Φύσσα ότι κάνει επιθέσεις σε μετανάστες. Δήλωσε ότι δεν χρειάστηκε πολύ χρόνο για να καταλάβει ότι μέσα στο πολιτικό κόμμα λειτουργεί εγκληματική οργάνωση. Η μάρτυς δήλωσε ότι γνωρίζει για τις απόψεις τους, ότι είναι Ναζί και ότι υποστηρίζουν τον Χίτλερ. Αυτό το γνωρίζει από τα σύμβολά τους, αλλά και από συγχωριανούς της που υπήρξαν μέλη της ΧΑ. Σε ερώτηση της συνηγόρου τί της έχουν πει αυτά τα άτομα η μάρτυς απάντησε χαρακτηριστικά «μου έχουν πει τα πιστεύω σας». Η Πρόεδρος δεν επιτρέπει ερωτήσεις για το αν η μάρτυς γνωρίζει για το κοινοβουλευτικό έργο ή πολιτικές θέσεις της ΧΑ.

Σε ερωτήσεις του συνηγόρου υπεράσπισης Β. Οπλατζάκη η μάρτυς απάντησε ότι όταν ο Ρουπακιάς κινήθηκε για να μαχαιρώσει τον Φύσσα οι 3 χρυσαυγίτες που ήταν γύρω του και τον χτυπούσαν έκαναν πίσω και τον κράτησαν. Έπιασαν τα χέρια του Φύσσα, τα γύρισαν προς τα πίσω και άνοιξαν χώρο για τον Ρουπακιά. Εκτός από αυτούς τους 3 οι άλλοι 15 έκαναν κάτι σαν κλοιό από την κάτω πλευρά.

IV. Αιτήματα των συνηγόρων υπεράσπισης μετά την ολοκλήρωση της εξέτασης της μάρτυρα Π. Καραγιαννίδη.

Ο συνήγορος υπεράσπισης Ν. Ρουσόπουλος ζήτησε να ασκηθεί ποινική δίωξη κατά της μάρτυρας για ψευδορκία κατ' άρθρο 337 ΚΠοινΔ, καθώς η μάρτυρας ρωτήθηκε από τον Αναπληρωτή Εισαγγελέα αν είχε διαδικτυακές επαφές με φίλους του Π. Φύσσα και απάντησε αρνητικά, ενώ, όπως ισχυρίστηκε ο συνήγορος, προέκυψε ότι η μάρτυς και ο Μελαχρινόπουλος ήταν «φίλοι» στο Facebook.

Η συνήγορος υπεράσπισης Δ. Βελέντζα ζήτησε, επίσης, να ασκηθεί ποινική δίωξη κατά της μάρτυρος για ψευδορκία για το σύνολο της κατάθεσής της και αμφισβήτησε την παρουσία της στο σημείο της δολοφονίας του Π. Φύσσα.

Στο σημείο αυτό προκλήθηκε μεγάλη ένταση με διαμαρτυρίες από το κοινό ενώ ανταλλάχτηκαν ύβρεις με τον συνήγορο υπεράσπισης Α. Τριανταφυλλούδη προς τον θείο του Π. Φύσσα που βρισκόταν στο ακροατήριο. Το δικαστήριο διέκοψε. Όταν το δικαστήριο επανήλθε η Εισαγγελέας πρότεινε την απόρριψη του αιτήματος των συνηγόρων υπεράσπισης καθώς το άρθρο 337 ΚΠοινΔ είναι πρακτικά ανεφάρμοστο σε δίκες μεγάλης διάρκειας, ενώ δεν υπάρχει κατάλληλος χώρος για να κρατηθεί η μάρτυς μέχρι το πέρας της διαδικασίας. Η Εισαγγελέας δήλωσε ότι η υπεράσπιση μπορεί παρ' όλ' αυτά να ασκήσει τα δικαιώματά της και να καταθέσει μηνυτήρια αναφορά κατά της μάρτυρος.

Οι συνήγοροι της πολιτικής αγωγής Α. Τζέλης, Κ. Παπαδάκης και Δ. Ζώτος έλαβαν το λόγο και ζήτησαν την απόρριψη του αιτήματος της υπεράσπισης

Η συνήγορος της υπεράσπισης Βελέτζα δήλωσε ότι είναι πλήρης η απόδειξη της ψευδορκίας και ζήτησε την αποδοχή του αιτήματος. Η Πρόεδρος δήλωσε ότι το 337 ΚΠοινΔ δεν μπορεί να εφαρμοστεί σε δίκες με μεγάλη διάρκεια και απέρριψε το σχετικό αίτημα της υπεράσπισης.

Στη συνέχεια έλαβε το λόγο ο συνήγορος της υπεράσπισης Β. Οπλατζάκης, ο οποίος ζήτησε την κατ' αντιπαράσταση εξέταση και αυτής της μάρτυρα με τον αστυνομικό Ρώτα.

Η Εισαγγελέας πρότεινε να γίνει δεκτό το αίτημα της υπεράσπισης όχι για τώρα αλλά για τη στιγμή που το δικαστήριο επιφυλάχθηκε για το προηγούμενο αίτημα της κατ' αντιπαράσταση εξέτασης της μάρτυρας Δ. Ζώρζου με τον αστυνομικό Ρώτα. Η συνήγορος υπεράσπισης Βελέντζα ζήτησε από το δικαστήριο να μην επιτρέψει στους φωτογράφους που βρίσκονται στο ακροατήριο να λαμβάνουν φωτογραφίες. Η Πρόεδρος απάντησε λέγοντας ότι οι λήψεις φωτογραφιών επιτρέπονται όχι όμως για όσους έχουν δηλώσει ότι δεν το επιθυμούν.

Επί του αιτήματος για κατ' αντιπαράσταση εξέταση οι συνήγοροι της πολιτικής αγωγής Α. Τζέλης και Κ. Παπαδάκης δήλωσαν ότι η πολιτική αγωγή επιθυμεί την κατ' αντιπαράσταση εξέταση των μαρτύρων με όλους τους αστυνομικούς και ζήτησαν την απόρριψη του αιτήματος της υπεράσπισης.

Ο συνήγορος της πολιτικής αγωγής Κ. Παπαδάκης δήλωσε ότι δεν διακρίνεται το αντικείμενο του αιτήματος της κατ' αντιπαράσταση εξέτασης, ούτε η αιτία, ούτε το κριτήριο της επιλογής του συγκεκριμένου αστυνομικού. Επίσης ισχυρίστηκε ότι είναι πρόωρο το αίτημα και πρέπει για την ώρα να απορριφθεί. Ωστόσο, πρέπει να γίνει δεκτό στο τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας με όλους τους αστυνομικούς. Για το ζήτημα της λήψης φωτογραφιών δήλωσε ότι οι δικηγόροι είναι δημόσιοι λειτουργοί και δεν μπορεί να απαγορεύεται η φωτογράφησή τους κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης των καθηκόντων τους. Η απαγόρευση φωτογράφισης δημοσίων λειτουργών κατά την άσκηση των καθηκόντων τους απορρέει από απολυταρχικά καθεστώτα.

Η συνήγορος υπεράσπισης Βελέντζα ζήτησε να γίνει δεκτό το αίτημα για κατ' αντιπαράσταση εξέταση καθώς η μάρτυς τοποθέτησε στο σημείο της δολοφονίας Φύσσα

τον κατηγορούμενο Καζαντζόγλου σε αντίθεση με προηγούμενες καταθέσεις της και σε αντίθεση με καταθέσεις του αστυνομικού Ρώτα.

Ο συνήγορος της υπεράσπισης Οπλατζάκης συντάχθηκε με τη συνήγορο υπεράσπισης Βελέντζα και υποστήριξε ότι το αίτημά του είναι ορισμένο και πρέπει να γίνει δεκτό. Η Πρόεδρος επανέλαβε την απόφαση που έλαβε το δικαστήριο στη δικάσιμο της 4/12 όπου επιφυλάχθηκε να απαντήσει στο σχετικό αίτημα μετά την ολοκλήρωση των καταθέσεων των μαρτύρων της υπόθεσης Π. Φύσσα.

V. Σχολιασμός της κατάθεσης της μάρτυρος Π. Καραγιαννίδου από τους συνηγόρους της πολιτικής αγωγής.

Ο συνήγορος Α. Τζέλης σχολίασε ότι η αξιοπιστία της μάρτυρος ενισχύεται από το υλικό της δικογραφίας και τις καταθέσεις άλλων μαρτύρων. Η ερώτηση του αναπληρωτή εισαγγελέα ήταν αν υπήρξε διαδικτυακή επικοινωνία με φίλο του Φύσσα και η απάντηση ήταν αρνητική. Το γεγονός ότι είχε «φίλο» τον Μελαχρινόπουλο δεν συνιστά διαδικτυακή επικοινωνία.

Η συνήγορος Β. Κουγιατσου σχολίασε απο την κατάθεσή της απεδείχθη ο πολυπρόσωπος και οργανωμένος χαρακτήρας της επίθεσης. Η μάρτυς υπέδειξε με ακρίβεια το χρονικό σημείο έλευσης του Ρουπακιά που ανενόχλητος μαχαίρωσε τον Φύσσα. Η συνήγορος Χ. Παπαδοπούλου σχολίασε ότι η μάρτυς είναι αυτόπτης και περιέγραψε με σαφήνεια όσα περιέχονται στο κατηγορητήριο. Γίνεται προσπάθεια να εξισωθεί μια νόμιμη διαδήλωση που γίνεται επώνυμα και δημόσια με τη δράση ενός τάγματος εφόδου που έδρασε στο σκοτάδι για 20'.

Η συνήγορος Ε. Τομπατζόγλου σχολίασε ότι η υπεράσπιση προσπάθησε να μπερδέψει τη μάρτυρα και σαφώς απάντησε η μάρτυς ότι οι φωτογραφίες που της επεδείχθησαν ήταν από διαφορετικά προφίλ στο Facebook.

Ο συνήγορος Δ. Ζώτος σχολίασε ότι η επίθεση έγινε αιφνιδιαστικά με σχεδιασμό σαν ενέδρα όπου τρεις κάνουν κλοιό γύρω από το θύμα και ένας έρχεται και τον δολοφονεί.

Ο συνήγορος Θ. Καμπαγιάννης σχολίασε ότι είναι ελπιδοφόρο να βλέπει κανείς πολίτες να ανταποκρίνονται στα πολιτικά τους καθήκοντα. Η μάρτυς είναι αυτόπτης και δεν έδρασε σαν ιδιώτης, αλλά προσήλθε στο δικαστήριο να καταθέσει όχι σαν προστατευόμενος μάρτυρας. Η μάρτυς αναφέρθηκε με λεπτομέρειες για το συμβάν. Αντιφάσεις έχουν οι αστυνομικοί στις καταθέσεις τους και όχι η μάρτυς. Η ΧΑ είχε επαγγελματίες για να εκπαιδεύονται τα μέλη της στις επιθέσεις. Η εκπαίδευση αυτή συνάδει με τις εγκληματικές πράξεις της ΧΑ και δεν είναι συμψηφίσιμη. Οι άνθρωποι που συμμετέχουν στην εκπαίδευση ενέχονται στις εγκληματικές πράξεις. Αυτό είναι ποινικά κολάσιμο. Και πρόσθεσε ότι: «Το αίτημα της υπεράσπισης για σύλληψή της είναι εκδικητικό».

Ο συνήγορος Κ. Παπαδάκης σχολίασε ότι οι φωτογραφίες που επεδείχθησαν στη μάρτυρα είναι από μέσα κοινωνικής δικτύωσης που η πρόσβαση στα δεδομένα είναι περιορισμένη και ελεγχόμενη. Δεν είναι σίγουρο ότι η υπεράσπιση έλαβε τις φωτογραφίες με νόμιμο τρόπο. Ο συνήγορος επανέφερε το αίτημα να γίνεται ηχητική καταγραφή των πρακτικών της δίκης και να γίνει χρήση του προτζέκτορα για την επίδειξη φωτογραφικού υλικού.

Ο συνήγορος Χ. Στρατής σχολίασε ότι η μάρτυρας περιέγραψε τα χαρακτηριστικά οργανωμένης επίθεσης που έγινε από τάγμα εφόδου της ΧΑ. Η μάρτυς δεν είναι η μόνη που κάνει λόγο για κλοιό γύρω από τον Φύσσα και ύπαρξη συνοδηγού στο αυτοκίνητο του

Ρουπακιά. Αυτό προκύπτει από τις καταθέσεις και άλλων μαρτύρων. Η υπεράσπιση προσπαθεί να δικάσει το λαϊκό κίνημα και το ΠΑΜΕ. Είναι διαφορετικό να γίνονται αθλοπαιδιές σε ανοιχτό χώρο για να προσκληθεί η νεολαία να διεκδικήσει τα δικαιώματά της στον αθλητισμό. Η ιεραρχία και η δομή μιας οργάνωσης αποτελεί αντικείμενο ποινικής δίκης εφόσον συνδέεται με εγκληματικές πράξεις.

Η συνήγορος Ε. Ζαφειρίου σχολίασε ότι οι ερωτήσεις της υπεράσπισης είναι παραπλανητικές. Απεδείχθη ότι η δολοφονία τελέστηκε εν ψυχρώ. Ο ρουπακιάς γνώριζε τον στόχο του. Η υπεράσπιση προσπάθησε να μετατοπίσει τον άξονα της δίκης για να δικαστεί ένα άλλο πολιτικό κόμμα. Εν τούτοις απεδείχθη ότι η εκπαίδευση στα γραφεία της ΧΑ είναι εντελώς διαφορετικό πράγμα από τις φωτογραφίες από εκδήλωση του φεστιβάλ της ΚΝΕ που ήταν δημόσια όπου συγκεκριμένοι αθλητές έκαναν επίδειξη συγκεκριμένου αθλήματος με προπονητές που είναι Ολυμπιονίκες. Στις φωτογραφίες που επέδειξε η πολιτική αγωγή φαίνεται κάποιος να τοποθετεί το περιστροφικό στο κεφάλι κάποιου άλλου και στο χώρο φαίνεται η προσφιλή φράση της ΧΑ «ΕΣΣΕΤΑΙ ΗΜΑΡ», όπου στη θέση των δύο σίγμα είναι το σύμβολο των SS που απεικονίζεται στα κράνη των Ναζί. Ο συνήγορος Θ. Θεοδωρόπουλος σχολίασε ότι απεδείχθη η ιεραρχική δομή και η ύπαρξη αρχηγού. Από μόνο του αυτό δεν είναι ύποπτο, αλλά σύμφωνα με το κατηγορητήριο η δομή και η οργάνωση είναι συγκεκριμένη και αφορά συγκεκριμένες πράξεις.

VI. Σχολιασμός της κατάθεσης της μάρτυρος Π. Καραγιαννίδου από τους συνηγούς της υπεράσπισης.

Ο συνήγορος Χ. Τσάγκας σχολίασε ότι η μάρτυς υπέπεσε σε αντιφάσεις. Άλλοι μάρτυρες έκαναν λόγο για 3 άτομα που έκαναν κλοιό γύρω από τον Φύσσα, ενώ η μάρτυρας έκανε λόγο για 15 άτομα. Επίσης, η μάρτυς έκανε λόγο για αίσθημα φόβου, ύπαρξη κλοιών και επιθέσεις, αλλά αν αυτά ισχύουν δεν είναι δυνατόν να υπήρχε κίνηση στο οδόστρωμα και περαστικοί στα πεζοδρόμια. Η κατάθεσή της ήταν στρατευμένη και πολλά άλλα (sic).

Ο συνήγορος Ν. Κοντοβαζενίτης σχολίασε ότι οι αστυνομικοί κατέθεσαν ότι είδαν 2 άνδρες να ανταλλάσσουν μπουιές και κλωτσιές όχι ότι είδαν άτομα να κρατάνε τον Φύσσα.

Η συνήγορος Δ. Βελέντζα σχολίασε ότι η μάρτυς απαντούσε γενικά, αόριστα και αντιφατικά, ενώ χαρακτήρισε την κατάθεσή της ως στρατευμένη.

Ο συνήγορος Β. Οπλιτζάκης σχολίασε ότι η μάρτυρας δεν είναι αξιόπιστη. Στην πρώτη της κατάθεση έκανε λόγο για παγκάκι κοντά στην Κεφαλληνίας. Στη δεύτερη κατάθεσή της τοποθέτησε το παγκάκι μεταξύ των οδών Κεφαλληνίας και Ξάνθου ενώ ενώπιον του δικαστηρίου κατέθεσε ότι το παγκάκι βρισκόταν κοντά στην Ξάνθου. Επίσης, σχολίασε ότι η λέξη ενέδρα σημαίνει ότι κάποιος παραμονεύουν για να στήσουν παγίδα. Δεν αποτελεί ενέδρα να κρύβεται κάποιος και μετά να επιτίθεται σε κάποιον άλλο που απέχει 20 μέτρα.

Ο συνήγορος Δ. Γκαβέλας σχολίασε ότι η αξιοπιστία συνδέεται και με την ιδεολογία. Μάρτυς που έχει ιδεολογική αντίθεση μπορεί να υπερβάλει ή να ψεύδεται. Ο αστυνομικός που είναι αξιόπιστος δε μιλάει για συνοδηγό. Ο συνήγορος Γ. Ρουμπέκας εστίασε στο γεγονός ότι η μάρτυς έκανε λόγο για ασημί αμάξι ενώ της επεδείχθη ασπρόμαυρη φωτογραφία. Η μάρτυς δεν κατέληξε αν ο κλοιός ήταν κυκλικός ή ημικυκλικός ή πόσοι κλοιοί υπήρχαν. Δεν κατέληξε αν έπιαναν ή αν έσπρωχναν τον Φύσσα. Επίσης δεν ξεκαθάρισε αν ο Ρουπακιάς πήρε τον Φύσσα αγκαλιά. Στην κατάθεση της Δ. Ζώρζου η αναξιοπιστία έπιασε την κορυφή αλλά η κατάθεση της Π. Καραγιαννίδου έσπασε τα κοντέρ (sic). Η μαρτυρία της είναι κατασκευασμένη.

Ο συνήγορος Δ. Μπόνης σχολίασε ότι η μάρτυς είπε πράγματα που κανένας από τους αστυνομικούς που ήταν στο σημείο δεν ανέφερε. Οι αστυνομικοί έκαναν λόγο για συμπλοκή ενώ η μάρτυρας έκανε λόγο για εναγκαλισμό του Φύσσα από τον Ρουπακιά. Κανείς αστυνομικός δεν έκανε λόγο για απόπειρα απόσπασης του Ρουπακιά από τους αστυνομικούς. Αυτό το είπε μόνο η Δ. Ζώρζου και η Π. Καραγιαννίδου.

Ο συνήγορος Α. Μαμμής σχολίασε ότι πλήττεται η αξιοπιστία της μάρτυρος από την αναγνώριση συγκεκριμένου ατόμου ως συνοδηγού του Ρουπακιά. Επεσήμανε ότι για τον εντολέα του Τσορβά Νικόλαο δεν έχει εισφερθεί τίποτα από την κατάθεση της μάρτυρος. Ισχυρίστηκε ότι οι αστυνομικοί έχουν τεκμήριο ειλικρίνειας στις καταθέσεις τους, πράγμα που προκάλεσε την παρέμβαση της Προέδρου η οποία ξεκαθάρισε ότι στο δικαστήριο αξιολογούνται οι καταθέσεις όλων. Ο συνήγορος ισχυρίστηκε τέλος ότι όσα εισέφερε η μάρτυς περιγράφουν πολιτική και όχι εγκληματική οργάνωση.

Η συνήγορος Β. Πανταζή σχολίασε ότι ο εντολέας της ήταν μέλος πολιτικού κόμματος, δίχως να γνωρίζει αν διαπράττονται εγκληματικές πράξεις από ορισμένα μέλη της. Η μάρτυς γνώριζε μόνο για τη ΧΑ και όταν ρωτήθηκε για άλλα κόμματα απαντούσε ότι δεν γνωρίζει. Αυτό προκαλεί εντύπωση.

Ο συνήγορος Δ. Παπαδέλης σχολίασε ότι είναι εντυπωσιακή κατάθεση της μάρτυρος. Γνωρίζει πολλές λεπτομέρειες για τη ΧΑ, αλλά έχει παντελή άγνοια για άλλα κόμματα. Αυτό προκαλεί εντύπωση.

Ο συνήγορος Γ. Μιχαλόλιας σχολίασε ότι προέκυψε ότι η μάρτυς ήταν διαδικτυακή φίλη με τον Μελαχρινόπουλο, αλλά είχε καταθέσει ότι η μόνη επικοινωνία που είχαν ήταν κατά την έναρξη της δίκης έξω από το ακροατήριο. Οι δύο τελευταίες μάρτυρες προσπάθησαν να παρουσιαστούν ως άχρωμες και ανεξάρτητες πολιτικά αλλά αποδείχτηκε ότι δεν ήταν.

Ο συνήγορος Α. Αλεξιάδης σχολίασε ότι όσα ξέρει η μάρτυρας τα ξέρει από τα ΜΜΕ. Όσο επιτρέπονται αυτές οι ερωτήσεις επαναλαμβάνεται ένας φαύλος κύκλος που δεν εισφέρει τίποτα στη δίκη. Το Δικαστήριο, από την απάντηση που έδωσε στο αίτημα για κράτηση της μάρτυρος ότι απορρίπτεται για τυπικούς λόγους, κατά την κρίση του συνηγόρου, σημαίνει ότι πείστηκε ότι η μάρτυς λέει ψέματα.

Ο συνήγορος Ι. Ζωγράφος σχολίασε ότι η μάρτυς είναι στρατευμένη εναντίον της ΧΑ και προσποιήθηκε την ακομμάτιστη. Η κατάθεσή της έχει κενά και αοριστίες. Ενδεικτικά η μάρτυς δεν γνώριζε τι ρούχα φορούσε ο Π. Φύσσας ή ποιο σχήμα είχαν οι κλοισί. Ο συνήγορος απέδωσε ευθιξία και ζέση στην μάρτυρα να καλύψει το ΚΚΕ όταν της επεδείχθησαν σχετικές φωτογραφίες.

Το Δικαστήριο διέκοψε για την επόμενη προγραμματισμένη δικάσιμο, την Τετάρτη 16/12/2015 στις 09:00.

VII. Σχόλιο για τη διεξαγωγή και την ατμόσφαιρα της δικάσιμου

Παρατηρήθηκε και κατά τη σημερινή δικάσιμο μεγάλη ένταση μεταξύ συνηγόρων πολιτικής αγωγής και συνηγόρων υπεράσπισης ειδικά εξαιτίας των αναφορών της υπεράσπισης στη δράση και τη δομή του ΚΚΕ και άλλων πολιτικών οργάνωσεων. Έντονο φραστικό επεισόδιο διαδραματίστηκε επίσης με συνήγορο της υπεράσπισης και τον θείο του Π. Φύσσα που παρακολουθούσε τη διαδικασία από το ακροατήριο. Η Πρόεδρος αναγκάστηκε να διακόψει τη διαδικασία για να επανέλθει η ηρεμία και ζήτησε να αποφευχθεί η πολιτική πόλωση

μέσα στην αίθουσα του δικαστηρίου. Η εξέταση της μάρτυρα από τους συνηγόρους υπεράσπισης συνέχισε να γίνεται με αυξημένο τόνο φωνής και συχνά με επιθετικό ύφος, ενώ συχνά η μάρτυς εξέφραζε τη δυσφορία της όταν οι συνήγοροι της υπεράσπισης πλησίαζαν πολύ κοντά της κατά την εξέταση, με αποτέλεσμα να τους ζητηθεί από την Πρόεδρο να απομακρυνθούν.