

ΗΜΕΡΑ 35: Δίκη σε συνθήκες τρομοκρατίας

35η Συνεδρίαση, Γυναικείες Φυλακές Κορυδαλλού, Αθήνα, 04.12.2015

I. Πρόσβαση στο δικαστήριο

Εξακολουθεί να υπάρχει η δυνατότητα πρόσβασης και παρακολούθησης της δίκης από το κοινό, με επίδειξη και παρακράτηση της αστυνομικής ταυτότητας. Κατά τη σημερινή δικάσιμο παρατηρήθηκε μειωμένη παρουσία κοινού στο ακροατήριο και υπήρχαν θέσεις ελεύθερες μέχρι και το τέλος. Σημειώνεται δε ότι στον ίδιο χώρο υπάρχουν και οι διαπιστευμένες θέσεις για τους ανταποκριτές των ΜΜΕ, οι οποίες είναι σχεδόν πάντα γεμάτες.

II. Παρουσία και εκπροσώπηση των κατηγορουμένων

Παρόντες κατά την έναρξη της διαδικασίας ήταν 7 κατηγορούμενοι. 31 κατηγορούμενοι καταγράφηκαν ως απόντες, ενώ οι υπόλοιποι εκπροσωπήθηκαν από τους συνηγόρους τους.

III. Σχολιασμός της κατάθεσης της αυτόπτη μάρτυρα Δήμητρας Ζώρζου κατ' άρθρο 358 Κ.Π.Δ.

Η σημερινή δικάσιμο άρχισε με το σχολιασμό της κατάθεσης της αυτόπτη μάρτυρα Δήμητρας Ζώρζου, αφού προηγήθηκε η απόφαση του Δικαστηρίου σχετικά με το αίτημα που είχε υποβάλει κατά την προηγούμενη δικάσιμο ο συνήγορος πολιτικής αγωγής Οπλατζάκης σχετικά με την κατ' αντιπαράσταση εξέτασή της με τον αστυνομικό της ομάδας ΔΙΑΣ Ρώτα. Το Δικαστήριο επιφυλάχθηκε να αποφανθεί επί του αιτήματος μετά την ολοκλήρωση της εξέτασης των μαρτύρων κατηγορίας για την υπόθεση Φύσσα. Παίρνοντας το λόγο ο συνήγορος της πολιτικής αγωγής Τζέλης δήλωσε ότι έχει αποδειχθεί η αξιοπιστία της μάρτυρα παρά τις εναγώνιες προσπάθειες της υπεράσπισης. Η κατάθεσή της ήταν απολύτως συνεκτική, χωρίς αντιφάσεις. Η συνήγορος Κουγιάτσου συνέχισε λέγοντας ότι η μάρτυρας «κέρδισε τον πρώτο αριθμό του λαχείου» με το να βρεθεί εκείνη την ημέρα εκεί, είδε μια φρικτή δολοφονία και τήρησε την υποχρέωσή της να καταθέσει. Η αξιοπιστία της είναι αδιαμφισβήτητη. Η Χρύσα Παπαδοπούλου δήλωσε πως με την κατάθεση της Ζώρζου αποδείχθηκε η οργανωμένη δολοφονία. Δεν στάθηκε δυνατόν να αποδομηθεί η κατάθεσή της και έγινε προσπάθεια προσωπικής επίθεσης σε βάρος της με την αναφορά στις αναρτήσεις της από το facebook. Ο εκ των συνηγόρων πολιτικής αγωγής Καμπαγιάννης ξεκίνησε το σχολιασμό του λέγοντας ότι η μαρτυρία της Ζώρζου είναι η πιο σημαντική μέχρι σήμερα μετά τους πολιτικώς ενάγοντες. Απέδειξε πολυπρόσωπη οργανωμένη επίθεση, ασύμμετρη βία και εν ψυχρώ δολοφονία. Κατέδειξε με τη μαρτυρία της το ενδεχόμενο συμπλοκής Φύσσα – Ρουπακιά. Κατέθεσε σαν θαρραλέα πολίτης και όχι σαν ιδιώτης. Ο συνήγορος Σαπουντζάκης δήλωσε ότι με την κατάθεση Ζώρζου απεδείχθη ότι η ομάδα που επιτέθηκε και σκότωσε τον Φύσσα ήταν τάγμα εφόδου, ότι δεν υπήρξε καμία συμπλοκή, μόνο άδικη επίθεση. Παίρνοντας το λόγο ο συνήγορος Μαλαγάρης είπε ότι έγινε προσπάθεια να αμφισβητηθεί ακόμα και η ίδια η

παρουσία της μάρτυρα στο σημείο και βέβαια η αξιοπιστία της, αλλά όσα είπε ταυτίζονται και με άλλες μαρτυρίες. Ακόμα και οι αναρτήσεις της στο facebook δεν πλήττουν την αξιοπιστία της, αντίθετα την ενισχύουν, καθώς ήξερε ότι όσα είδε ήταν οργανωμένη επίθεση ενός ολόκληρου κόμματος. Ο συνήγορος Θεοδωρόπουλος είπε ότι έγινε παραβίαση του νόμου περί προσωπικών δεδομένων με τις ερωτήσεις της υπεράσπισης περί της πολιτικής ένταξης της μάρτυρος. Οι αναρτήσεις της στο facebook προστατεύονται από το Σύνταγμα και δεν κλονίζουν την αξιοπιστία της. Επίσης το «ό,τι κινείται, σφάζεται» δεν είναι μια ατυχής δήλωση όπως επιχειρήθηκε να φανεί, αλλά φανερώνει ένδεια επιχειρημάτων και επιβεβαίωση των στοιχείων της ενοχής.

Κατόπιν πήρε το λόγο ο εκ των συνηγόρων υπεράσπισης Τσάγκας και είπε ότι θα πρέπει να παρουσιαστεί υλικό από κάμερες, για να επιβεβαιωθεί αν ήταν εκεί η μάρτυρας, γιατί κατά τη γνώμη του η μαρτυρία της έχει αντιφάσεις και λάθη που δεν είναι τυχαία, όπως ποιος ακινητοποίησε το Ρουπακιά ή η ύπαρξη ή μη ανθρώπων κοντά στον κάδο. Ο Κοντοβαζενίτης είπε ότι δεν μπορεί να είναι αξιόπιστος ένας μάρτυρας που δηλώνει βαθιά πολιτικοποιημένος και είναι εμπαθής κατά της Χρυσής Αυγής. Η μάρτυρας δεν ήταν παρούσα, ήρθε μετά τη δολοφονία και έχει σοβαρό πρόβλημα όρασης. Ο συνήγορος Οπλατζάκης είπε ότι μάρτυρες όπως η Ζώρζου είναι δημιουργοί δικαστικής πλάνης και παρασέρνουν τα δικαστήρια στο να γίνουν όργανα εκδίκησης, με τη φράση του αυτή να προκαλεί την αντίδραση της Προέδρου. Η μάρτυρας υπέπεσε σε αντιφάσεις και είπε πάρα πολλά «δεν θυμάμαι», γεγονός που μόνο αξιόπιστη δεν την κάνει. Η συνήγορος Βελέτζα είπε ότι η μάρτυρας τις μισές φορές υπέπιπτε σε αντιφάσεις και τις άλλες μισές αναγκαζόταν να λέει «δεν θυμάμαι». Δεν συνεισέφερε τίποτα, δεν ήταν καν στο σημείο. Ο Καρυδομάτης είπε ότι η μάρτυρας είχε δασκαλευτεί να πει πράγματα για τα τάγματα εφόδου, αλλά δεν θυμόταν να πει τι φορούσε ο Φύσσας, πράγμα που κλονίζει την αξιοπιστία της. Ο συνήγορος Μάμμης είπε ότι δεν μπορεί να υπάρχει ακριβής μεταφορά γεγονότων, όταν υπάρχει τέτοια εμπάθεια και ότι η μάρτυρας δεν συνεισέφερε τίποτα για τον εντολέα του. Ο Δημητρακόπουλος είπε ότι η μάρτυρας δεν ήταν αυτόπτης, γιατί δεν θυμόταν τι φορούσε ο Φύσσας, επίσης όσα είπε δεν είχαν τίποτα κοινό με αυτά που είπαν οι αστυνομικοί, ενώ όσα ήξερε για τα τάγματα εφόδου τα ήξερε από τα ΜΜΕ. Και ο συνήγορος Ζωγράφος είπε ότι η μάρτυρας δεν ήταν αυτόπτης. Προσπάθησε να παραπλανήσει το δικαστήριο ως ουδέτερη και απλώς πολιτικοποιημένη, ενώ αποδείχθηκε ότι ανήκει στο ΚΚΕ. Ο Γεώργιος Μιχαλόλιας είπε ότι από τις αναρτήσεις της μάρτυρα φαίνεται το μίσος και το μένος της κατά της Χ.Α. και μάλιστα κάποιες από αυτές προκαλούν και σε πράξεις βίας. Ο Ρουσόπουλος δήλωσε ότι πρόκειται για έωλη μαρτυρία μιας αναξιόπιστης μάρτυρα που είναι εμπαθής κατά του τρίτου κοινοβουλευτικού κόμματος. Επίσης είπε ότι η μάρτυρας δεν ήταν καν στο σημείο. Ο Τάκης Μιχαλόλιας είπε ότι η μάρτυρας έχει μίσος και εμπάθεια κατά της Χ.Α. και είπε πλήθος δεν θυμάμαι. Ο Αντωνιάδης είπε ότι η μάρτυρας είπε ψέματα και στοιχειοθετείται ψευδορκία, για την οποία προβλέπεται διαδικασία αυτοφώρου συλλήψεως.

IV. Κατάθεση της αυτόπτη μάρτυρα Παρασκευής Καραγιαννίδου

Πριν προσέλθει η μάρτυρας Καραγιαννίδου ο συνήγορος πολιτικής αγωγής Αντανασιώτης δήλωσε ότι πρέπει να παύσουν οι απειλές για σύλληψη κατά μαρτύρων.

Συνοπτικά η κατάθεση της μάρτυρα όπως διαμορφώθηκε και από τις ερωτήσεις της Προέδρου έχει ως εξής: «Είμαι φοιτήτρια στο 5^ο έτος του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών. Με τη Ζώρζου είμαστε φίλες από το Γυμνάσιο και τα σπίτια μας είναι κοντά. Στις 17.09.2013 ήμασταν το βράδυ στο Πασαλιμάνι με ένα φίλο. Επιστρέψαμε με το αμάξι του κατά τις εντεκάμισι, δώδεκα παρά και μας άφησε κάπου στην Τσαλδάρη. Κάναμε βόλτα επί της Τσαλδάρη και κάτσαμε στο παγκάκι μεταξύ Ξάνθου και Κεφαλληνίας, πιο κοντά στην Ξάνθου. Κάποια στιγμή ακούσαμε φασαρία από Κεφαλληνίας και Τσαλδάρη. Ήταν φασαρία από αρκετά άτομα, αλλά δεν καταλάβαινα τι λέγανε. Γυρίσαμε να δούμε και είδαμε μια παρέα γύρω στα 7 άτομα και πέρασαν απέναντι. Η φασαρία ήταν από 20-30 άτομα που ήταν πίσω τους και τους φώναζαν με τρόπο απειλητικό, δεν συγκράτησα λέξεις, αλλά δεν ήταν μια απλή βαβούρα μεταξύ φίλων, ήταν πολλοί, φώναζαν, ήταν όλοι σχεδόν το ίδιο, φορούσαν μαύρα ρούχα, η πρώτη παρέα δεν ήταν ομοιόμορφα ντυμένοι. Πριν από αυτούς είχε περάσει μια άλλη παρέα νεότερης ηλικίας γύρω στα 18, ήταν όμως φίλαθλοι, γιατί φορούσαν αθλητικές φανέλες. Από τα 7 άτομα άκουσα ένα αγόρι, αντρική φωνή να λέει «τρέξτε» και μετά άρχισαν να τρέχουν, δύο έμειναν πίσω, ένας έτρεξε από μπροστά μας και γύρισε πίσω και μείνανε τρεις τελικά. Και τότε 10-15 σχεδόν από τους άλλους έπεσαν πάνω στα τρία παιδιά και άρχισαν να τους χτυπάνε, το καθένα από τα τρία παιδιά είχε δυο τρεις πάνω του και οι άλλοι σαν να κάνανε κλοιό λίγο πιο πίσω. Από αυτούς που χτυπούσαν σίγουρα 3-4 είχανε κράνη. Φορούσαν μαύρες μπλούζες, αρβύλες και κάποιοι παντελόνια παραλλαγής γκρι άσπρο. Οι πιο πολλοί κοντοκουρεμένοι. Κάποιοι είχαν και άσπρα γράμματα στις μπλούζες τους, αλλά δεν πρόσεξα τι γράφανε ή αν ήταν κάποιο σύμβολο. Δεν χτυπούσαν και οι δύο πλευρές, τα τρία παιδιά απλά προσπαθούσαν να προστατευτούν και οι υπόλοιποι από τους 20-30 ήταν να σα εμψυχώνουν τους άλλους και να προσπαθούν να σπάσουν το ηθικό των τριών παιδιών. Έγιναν όλα πολύ γρήγορα, σε δευτερόλεπτα ήρθαν άλλοι τόσοι, ήταν κρυμμένοι σε δέντρα, σε κάδους και πήγαιναν και χτυπούσαν. Για τον κάδο είμαι απόλυτα σίγουρη, είδα έναν να βγαίνει από κάδο και να τρέχει προς το σημείο της επίθεσης και μετά άλλον έναν ίδιο και πήγαν και αυτοί και χτυπούσαν τα παιδιά. Μετά είδα ένα αυτοκίνητο, βγήκε ο οδηγός, πήγε και έπιασε ένα από τα παιδιά που χτυπούσαν αυτοί. Πήγε κατευθείαν στο παιδί, δυο τρεις από αυτούς που χτυπούσαν στάθηκαν από πίσω και άνοιξαν χώρο στον οδηγό. Σαν να το ήξεραν, δεν αιφνιδιάστηκαν από την άφιξη του οδηγού, σαν να είχαν συνεννοηθεί, σαν να γνωρίζονταν. Ο οδηγός έπιασε το Φύσσα αγκαλιά με το αριστερό χέρι, με το δεξί είδα κινήσεις του αγκώνα προς τα πίσω, μετά κατευθύνθηκε προς το αμάξι και τότε ήρθαν δύο αστυνομικοί. Τη στιγμή που πήγαινε να μπει στο αυτοκίνητο, ο ένας αστυνομικός προσπάθησε να τον βγάλει και είδα κάποιον να βγαίνει από τη θέση του συνοδηγού, ο οποίος προσπάθησε να ελευθερώσει τον οδηγό μαζί με δύο άλλους από αυτούς που χτυπούσαν τα παιδιά και ρίξαν και κλωτσιές στους αστυνομικούς. Στο τέλος κατάφεραν να κρατήσουν μόνο τον οδηγό. Μετά ήρθαν και άλλοι αστυνομικοί, ο

ένας ρωτούσε αν υπάρχουν μάρτυρες, πήγαμε στο Α.Τ. Κερατσινίου, αλλά δεν υπογράψαμε κάτι. Όση ώρα ήμασταν στον τρίτο όροφο στο Α.Τ. Κερατσινίου είδαμε το Ρουπακιά να μπαينوβγαίνει χωρίς χειροπέδες σε ένα δωμάτιο και μετά ήρθε κάποιος και είπε να τον περιορίσουν μέσα.». Η Πρόεδρος ζήτησε από τη μάρτυρα να αναγνωρίσει αν κάποιος από τους κατηγορούμενους ήταν εκεί εκείνη τη νύχτα και η μάρτυρας αναγνώρισε τον Ρουπακιά που τον είδε και μετά και τον Καζατζόγλου ως συνοδηγό αλλά χωρίς να είναι απόλυτα σίγουρη. Είπε επίσης ότι οι 20-30 της έδωσαν την εντύπωση λόγω της εμφάνισής τους ότι ήταν άτομα της Χ.Α. αλλά και γιατί τρεις μέρες πριν είχε γίνει παρόμοια επίθεση στο Πέραμα. Ξέρει και για άλλες επιθέσεις και τον τρόπο που δρουν οι χρυσαυγίτες, και αυτό που είδε μπροστά της, ήταν οργανωμένο, δεν δρούσε ο καθένας μόνος του, όλοι μαζί ήρθαν, όλοι μαζί πήγαν πάνω στα παιδιά, όλοι μαζί αποχώρησαν. Έχει ακούσει ότι δρουν από πάνω προς τα κάτω, ότι περιμένουν εντολές από τον αρχηγό τους.

Στις ερωτήσεις της κ. Εισαγγελέα απάντησε ότι έφυγαν όλοι από το ίδιο σημείο, δεν άκουσε παραγγέλματα, ο οδηγός σίγουρα ήξερε το στόχο του, οι άλλοι του κάνανε κλοιό, υπήρχε φως από τα μαγαζιά και τις κολώνες, θυμάται καλύτερα τον συνοδηγό, γιατί τον είδε να τρέχει και μόνος του.

Σε ερωτήσεις του Αναπληρωτή Εισαγγελέα είπε ότι αυτοί που ήταν στους κάδους είχαν κάνει ενέδρα, γιατί ήταν εκεί και περίμεναν τη στιγμή να επιτεθούν και βέβαια η ενέδρα είναι ενταγμένη στο οργανωμένο σχέδιο της επίθεσης.

Σε ερωτήσεις του συνηγόρου της πολιτικής αγωγής Τζέλη η μάρτυρας είπε ότι η επίθεση των χρυσαυγιτών και η δολοφονία του Παύλου ήταν ενιαίο γεγονός, ότι η χρυσή αυγή είναι φασίστες και το έχουν πει και μόνοι τους, θέλουν την καθαρότητα του έθνους, δεν θέλουν μετανάστες, δεν θέλουν αριστερούς, δεν θέλουν γενικά όσους είναι αντίθετοι με αυτούς. Σε ερωτήσεις της συνηγόρου Κουγιάτσου απάντησε ότι μπορούσε να δει τα άτομα στο απέναντι πεζοδρόμιο, ότι και τα άτομα αυτά μπορούσαν να βλέπουν την επίθεση, ότι δεν άκουσε τους αστυνομικούς να φωνάζουν κάτι ή να κινητοποιούνται για να κυνηγήσουν τους χρυσαυγίτες. Σε ερωτήσεις της συνηγόρου Παπαδοπούλου απάντησε ότι δεν υπήρξε ξύλο μεταξύ Ρουπακιά και Φύσσα, ότι δεν είδε αν ο πρώτος αστυνομικός πέρασε στο Ρουπακιά χειροπέδες, αλλά σίγουρα τον ακινητοποίησε, ότι οι υπόλοιποι χρυσαυγίτες δημιουργούσαν κλίμα εκφοβισμού και τρομοκράτησης της παρέας και για να εμπυχώνουν τους δικούς τους, ότι έχει δει ένα βίντεο με τον Πατέλη να λέει σε δικούς του «ό,τι κινείται σφάζεται» και με τον Μιχαλολιάκο να λέει χαρακτηριστικά ότι είναι φασίστες και ότι είναι η σπορά των ηττημένων του 45.

Στο σημείο αυτό ακούστηκε από τον Τάκη Μιχαλόλια η φράση «πολύ ωραία», δημιουργήθηκε ένταση και η Πρόεδρος έδωσε διακοπή.

V. Περιστατικό βίας κατά τη διάρκεια της διακοπής

Κατά τη διάρκεια της διακοπής δημιουργήθηκε επεισόδιο με πρωταγωνιστή τον συνήγορο υπεράσπισης Καρυδομάτη, ο οποίος έπιασε από το λαιμό ανεξάρτητο γερμανό δημοσιογράφο και χαστούκισε μια κοπέλα από το κοινό στο κοινόχρηστο

διάδρομο που οδηγεί στις τουαλέτες και στον οποίο κάθονται συνήθως κατά τη διακοπή οι συνήγοροι υπεράσπισης και κάποιοι από τους κατηγορούμενους. Μετά τη διακοπή πήρε το λόγο ο συνήγορος της πολιτικής αγωγής Καμπαγιάννης και έκανε δήλωση της πολιτικής αγωγής για το περιστατικό αναφέροντας χαρακτηριστικά ότι το επεισόδιο επισφράγισε τις συνθήκες τρομοκρατίας υπό τις οποίες η εγκληματική οργάνωση θέλει να διεξαχθεί η δίκη και ότι η πολιτική αγωγή θα αποχωρήσει. Η Πρόεδρος είπε ότι η δήλωση δεν θα καταχωρηθεί στα πρακτικά και ο καθένας μπορεί να ασκήσει τα δικαιώματά του όπως ο νόμος ορίζει και τους παρακάλεσε να μην χρονοτριβούν, γιατί θα υπάρξουν πλήρεις αποφυλακίσεις. Η Πρόεδρος διέκοψε και πάλι για πέντε λεπτά και μετά τη διακοπή κάλεσε τη μάρτυρα, η οποία δήλωσε ότι δεν είναι σε θέση να συνεχίσει και ζήτησε διακοπή για την επόμενη φορά. Από την πλευρά της υπεράσπισης ο συνήγορος Κοντοβαζενίτης δήλωσε ότι η στάση της μάρτυρα είναι υποκριτική, ενώ ο συνήγορος Τ. Μιχαλόλιας δήλωσε ότι μετά και την αποχώρηση της πολιτικής αγωγής δεν μπορεί να συνεχιστεί η εξέταση της μάρτυρα και ζήτησε τη διακοπή για την επόμενη δικάσιμο.

Το Δικαστήριο διέκοψε για την Τρίτη 08.12.2015 και ώρα 09.00 π.μ.