

ΗΜΕΡΑ 27: «Ε6. 50 άτομα με ρόπαλα βρίσκονται στο Κοράλι»

27η Συνεδρίαση, Τριμελές Εφετείο Κακουργημάτων, Γυναικείες Φυλακές Κορυδαλλού, Αθήνα, 10.11.2015

I. Πρόσβαση στο δικαστήριο

Εξακολουθεί να υπάρχει η δυνατότητα πρόσβασης παρακολούθησης τη δίκης από το κοινό, με επίδειξη και παρακράτηση της αστυνομικής ταυτότητας. Κατά τη σημερινή δικάσιμο παρατηρήθηκε μειωμένη παρουσία κοινού στο ακροατήριο και υπήρχαν θέσεις ελεύθερες μέχρι και το τέλος. Σημειώνεται δε ότι στον ίδιο χώρο υπάρχουν και οι διαπιστευμένες θέσεις για τους ανταποκριτές των ΜΜΕ, οι οποίες είναι σχεδόν πάντα γεμάτες.

II. Παρουσία και εκπροσώπηση των κατηγορουμένων

Παρόντες κατά την έναρξη της διαδικασίας ήταν 6 κατηγορούμενοι. 29 κατηγορούμενοι καταγράφηκαν ως απόντες, ενώ οι υπόλοιποι εκπροσωπήθηκαν από τους συνηγόρους τους.

III. Κατάθεση του μάρτυρα Κωνσταντίνου Κοτσοβού (αστυνομικού της Αμέσου Δράσεως)

Συνοπτικά η κατάθεσή του, όπως διαμορφώθηκε κατόπιν ερωτήσεων της Προέδρου και των συνέδρων έχει ως εξής: Είμαι αστυνομικός, υπηρετώ από το 2011 στην Άμεση Δράση. Την 17η Σεπτεμβρίου του 2013 δούλεα στον Πειραιά βάρδια 21:00- 5:30. Ήμασταν κάπου στην Π.Ράλλη με τον οδηγό του περιπολικού όταν γύρω στις 00:00 λάβαμε σήμα για Ε11 (συμπλοκή πολλών ατόμων) πιθανώς φιλάθλων και μεταβήκαμε εκεί εντός 5 λεπτών. Εν τω μεταξύ λάβαμε δεύτερο σήμα που ανέφερε ότι ο καλών ενημέρωνε για άνθρωπο με μαύρα ρούχα που κρυβόταν σε πυλωτή σε κάποιο στενό παράλληλα της Τσαλδάρη. Ο Οδηγός του περιπολικού με άφησε κοντά στο σημείο και πήγα με τα πόδια να εντοπίσω τον κρυμμένο. Εκεί ψάχναμε μαζί με άλλους συναδέλφους ήμασταν 4-5 που ψάχναμε για δέκα λεπτά περίπου. Οι 2 ήταν από την ασφάλεια. Δεν βρήκα κάποιον. Όταν μετέβηκα στο σημείο είδα κόσμο πολύ, περιοίκους, αστυνομία, έναν κάτω στην αγκαλιά μιας κοπέλας. Ήταν εκεί ο αστυνομικός διευθυντής, αξιωματικός της περιοχής κος Συμεώνογλου και άλλοι 5 αστυνομικοί τουλάχιστον. Ο διευθυντής έδωσε εντολές να ασφαλίσουμε τον χώρο, να απομακρύνουμε τους περιοίκους και να συνοδεύσουμε το ασθενοφόρο. Δεν πήρα στοιχεία μαρτύρων κανείς δεν μου έδωσε τέτοια εντολή. Πιο αργά πήραμε σήμα να κάνουμε αναζήτηση των ατόμων. Είχε τότε ξεκαθαρίσει ψάχναμε μαυροντυμένους με μηχανάκια. Ψάχναμε 5-6 περιπολικά μέχρι τις 3μισή ίσως ήμουν στην περιοχή μέχρι το τέλος της βάρδιάς μου. Τελικά δεν βρήκα κάποιον με αυτά τα χαρακτηριστικά αλλά έκανα 3 προσαγωγές ανδρών που δεν μου κόλλαγαν στον χώρο, δεν είχαν και στοιχεία πάνω τους. Στη συνέχεια μετά από ερωτήσεις της προέδρου ο μάρτυρας κατέθεσε ότι δεν θυμάται ότι έδωσε δύο καταθέσεις ενώ η πρόεδρος του επισήμανε ότι η δεύτερη είναι αντιφατική σε σχέση με την πρώτη. Επίσης κατέθεσε ότι για λόγους αυτοπροστασίας ακόμα και να ήταν στο σημείο την ώρα της ανθρωποκτονίας αν δεν ήταν με αρκετούς συναδέλφους δεν θα επενέβαινε κι ότι αν έκρινε ότι οι εμπλεκόμενοι δεν είναι επιθετικοί προς την ΕΛ.ΑΣ θα έλεγε «ησυχία» και πως όταν οι συγκεντρωμένοι είναι 50-60 άτομα οι παρευρισκόμενοι αστυνομικοί απλώς παρατηρούν εκτός αν έρθουν ενισχύσεις, για να λάβει την απάντηση της προέδρου «Να ξέρουν οι πολίτες τι να περιμένουν από την παρουσία σας». Εν συνεχεία δήλωσε πως δεν έχει βρεθεί σε συγκέντρωση της Χ.Α και μόνο στην τηλεόραση έχει ακούσει πως επιτίθενται σε αλλοδαπούς, πως από την τηλεόραση έχει ακούσει για τάγματα εφόδου που πάνε με μηχανάκια με σκοπό να τελέσουν κάποια παράνομη πράξη και πως δεν ξέρει τίποτα για ειδικό ρουχισμό ή στρατιωτικό βηματισμό ούτε για κάποιον αρχηγό ή πυρηνάρχη ή την ύπαρξη κάποιας τοπικής οργάνωσης στη Νίκαια.

Μετά από ερωτήσεις της κας εισαγγελέα ο μάρτυρας κατέθεσε πως το σήμα δεν διευκρίνιζε πόσα άτομα εμπλέκονταν στην συμπλοκή φιλάθλων και πως όταν έφτασε διέκρινε περιόικους διαφόρων ηλικιών, και πως δεν παρατήρησε ανθρώπους με μαύρα ρούχα. Μετά από ερωτήσεις του αν. εισαγγελέα ο μάρτυρας κατέθεσε ότι ο αστυνομικός διευθυντής ήταν εκεί πιθανότατα λόγω της δολοφονίας και πως στην πυλωτή δεν κατάλαβε ποιος κυνηγούσε ποιόν.

Όταν ολοκληρώθηκαν οι ερωτήσεις των συνέδρων παρενέβη ακροατής ο οποίος μετά από ερώτηση της προέδρου δήλωσε το όνομα και την ιδιότητά του ως δημοσιογράφος και ρώτησε την έδρα γιατί ο Εφέτης κος Ντόκος δεν έχει κάνει ποτέ καμία ερώτηση και αν είναι σωστό να είναι συνεχώς τα μάτια του στραμμένα στο tablet του και ποτέ στο ακροατήριο. Η πρόεδρος τον επαναφέρει στην τάξη θυμίζοντάς του πως η ιδιότητα του δεν του δίνει το δικαίωμα να διακόπτει την έδρα και να προσβάλλει το δικαστήριο. Οι συνήγοροι υπεράσπισης διαμαρτυρήθηκαν έντονα για την στάση του ακροατή και η πρόεδρος διέκοψε την διαδικασία.

IV. Εξέταση μάρτυρα από την πολιτική αγωγή

Ακολούθησε η εξέταση του μάρτυρα από τους συνηγόρους της πολιτικής αγωγής. Συνοπτικά αναφέρουμε ότι από την εξέταση του κου Τζέλλη προέκυψε ότι ο μάρτυρας δεν θεώρησε άξιο λόγου να αναφέρει στο Δελτίο ημέρας που συντάξαε ότι επί δέκα λεπτά έψαχνε κάποιον να κρύβεται σε μια πιλοτή. Πως με το άτομα του «γνωστού» χώρου εννοεί Χρυσαιγίτες αν και ο ίδιος δεν διαπίστωσε κάτι τέτοιο και πως ίσως το ξέρει γιατί μάλλον έτσι του το διαβίβασε το κέντρο. Πως ήταν καλή η λήψη του σήματος εκείνο το βράδυ και πως συνήθως μπορούν να ακούνε και τα σήματα που λαμβάνει η ΔΙΑΣ αλλά εκείνο το βράδυ δεν το έκαναν. Πως δεν θυμάται σήμα που να αναφέρει άτομα με καδρόνια αν και μετά από επόμενη ερώτηση παραδέχθηκε πως ίσως το άκουσε. Εν συνεχεία ο μάρτυρας κατέθεσε ότι όντως τελικά διαβίβασε την άφιξη του στην Τσαλδάρη 60, πως είδε ΔΙΑΣ στο σημείο αλλά δεν είναι σίγουρος γιατί είχε γενικώς κι άλλες μηχανές παρκαρισμένες στο σημείο. Επίσης κατέθεσε πως δεν θυμάται αν ο διευθυντής της αστυνομίας φορούσε στολή, πως δεν γνωρίζει και δεν έχει άποψη γιατί ο αρχηγός της Χ.Α. ανέλαβε την πολιτική ευθύνη της πράξης και πως ουδέποτε έχει ακούσει το σύνθημα «Αίμα Τιμή Χρυσή Αυγή» Από την εξέταση της κας Κουγιάτσου προέκυψε ότι ενώ το δελτίο ημέρας έχει ημερομηνία 2.10.2013 (15 ημέρες μετά το συμβάν) ο μάρτυρας το έγραψε κατά πάσα πιθανότητα, όπως δήλωσε, την επομένη ημέρα γιατί η υπηρεσία ζητάει να παραδοθεί το αργότερο 4 ημέρες μετά το συμβάν. Ο μάρτυρας κατέθεσε πως έγραψε στο δελτίο την ώρα που έγραφε στο ρολόι του περιπολικού το οποίο ίσως πάει κάποια λεπτά λάθος. Επίσης κατέθεσε πως δεν είδε αυτοκίνητο παρκαρισμένο ανάποδα στο σημείο της ανθρωποκτονίας ακόμα κι αν σε προγενέστερη κατάθεση αναφέρει ότι το είδε. Είπε πως το κριτήριο για τις προσαγωγές ήταν ότι αυτά τα άτομα δεν κάθονταν σε κάποια πλατεία και απλώς περιφέρονταν στα σκοτεινά χωρίς να φέρουν ταυτότητα.

Από την εξέταση της κας Παπαδοπούλου προέκυψε ότι τα σήματα προς την ΔΙΑΣ εκπέμπουν σε άλλο κανάλι και πως ουδέποτε άλλαξαν κανάλι ώστε να ξέρουν τι σήματα στέλνονταν προς την ΔΙΑΣ ανεξάρτητα από το τι λέει στην κατάθεση του ο συνάδελφός του, οδηγός του περιπολικού. Επίσης κατέθεσε πως έλαβε σήμα E11(συμπλοκή) αλλά πως δεν θυμάται τι σημαίνει ο κωδικός E6. Όταν η συνήγορος του ανέφερε την διαβίβαση από το κέντρο ειδικά προς το περιπολικό στο οποίο μετέβαινε, η οποία ανέφερε «E6. 50 άτομα με ρόπαλα βρίσκονται στο Κοράλι», θυμήθηκε πως υπήρχε νωρίτερα άλλο περιστατικό με κωδικό E11 στα Πετράλωνα.

Από την εξέταση της κας Τομπατζόγλου προέκυψε ότι ο μάρτυρας δεν θυμάται αν ο κωδικός E6 είναι «συγκέντρωση ατόμων» και πως στις συγκεντρώσεις συνήθως συνοδεύει η τροχαία. Επίσης κατέθεσε πως δεν θυμάται τότε του διευκρινίστηκε ότι δεν επρόκειτο για μαυροντυμένους φίλαθλους αλλά για Χ.Α. Πως δεν γνωρίζει που είναι τα γραφεία της ΧΑ

στον Πειραιά ακόμα κι αν βρίσκονται όπως δήλωσε η συνήγορος μόλις 50 μέτρα από το αστυνομικό τμήμα του Πειραιά και πως δεν γνωρίζει την κα Πόπορη.

Από την εξέταση του κου Καμπαγιάννη προέκυψε ότι το σήμα “Ιφιγενείας και Π.Τσαλδάρη με κωδικό Ε6” είναι το περιστατικό που αφορά την παρούσα δίκη και όχι το σήμα “Κορίνθου και πλ. Κρήνης Ε11”. Επίσης ο μάρτυρας κατέθεσε ότι δεν άκουσε για άτομα της Χ.Α ενώ για άλλη μια φορά αναφέρει ότι αρχικά το σήμα αφορούσε φιλάθλους. Επίσης αναγνωρίζει από την απομαγνητοφώνηση του σήματος ότι ο καλών κος Χατζηευστρατίου είναι ο κυνηγημένος που κρύβεται στην πυλωτή και όχι τρίτο πρόσωπο όπως νόμιζε μέχρι νωρίτερα και πως δεν θυμάται διαβίβαση που αφορά τραυματισμένο αλλοδαπό ενώ ο συνήγορος αναφέρεται στο αρχείο της δικογραφίας από το οποίο προκύπτει ότι υπάρχει σήμα που αναφέρει «Τσαλδάρη 62 έχει εντοπιστεί τραυματισμένος αλλοδαπός». Τέλος ο μάρτυρας δεν γνωρίζει για κάποιο τζαμί που κάηκε στα Καμίνια.

Από την εξέταση του κου Παπαδάκη προέκυψε ότι ο μάρτυρας δεν γνωρίζει τον συνάδελφό του κο Τσολακίδη. Πως δεν είδε εκείνη τη νύχτα τον Κουρεντζή γιατί είχε ήδη συλλάβει τον δράστη με τον Ντάφο. Πως θεωρούσε αυτονόητη την παρουσία του αστυνομικού διευθυντή γι αυτό και δεν την ανέφερε και πως δεν συμμετείχε σε καμία έρευνα μετά την επομένη του περιστατικού.

Από την εξέταση του κυρίου Σαπουντζάκη προέκυψε ότι ο μάρτυρας προέβη στις προσαγωγές κατόπιν εντολών να προσάγει άτομα της ΧΑ και πως έπρεπε να το πράξει για να δικαιολογήσει την δουλειά του ακόμα και αν αποδείχθηκε ότι προσήγαγε «αντίθετους» από τους Χ.Α. Τέλος κατέθεσε πως αν ήταν όλοι οι αστυνομικοί στο σημείο του συμβάντος θα μπορούσαν να το έχουν αποτρέψει.

Από την εξέταση της κυρίας Ζαφειρίου προέκυψε ότι τελικά η εκτίμηση για συμπλοκή μεταξύ φιλάθλων ήταν η προσωπική εκτίμηση του μάρτυρα και πως ουδέποτε τους διαβιάστηκε σήμα που ανέφερε συμπλοκή φιλάθλων. Επίσης δήλωσε πως έχει δει στην τηλεόραση τάγματα εφόδου και πως έχουν όντως ειδικό ρουχισμό, λευκά παντελόνια και μαύρες μπλούζες. Πως δεν ξέρει στελέχη της Χρυσής Αυγής αλλά πως γνωρίζει ότι ο Ηλίας Κασιδιάρης είναι βουλευτής της Χ.Α και ο Νικόλαος Μιχαλολιάκος αρχηγός του κόμματος. Επίσης δήλωσε μετά από ερώτηση ότι τα τάγματα εφόδου συνδέονται με το κόμμα της Χρυσής αυγής και πως οι αφισκολλητές στο πέραμα γνωρίζει ότι ανήκουν στο ΚΚΕ. Στο σημείο αυτό η κυρία συνήγορος επιχείρησε ερώτηση προς τον μάρτυρα τι σχέση έχει με την Χρυσή Αυγή οι Κασιδιάρης, Λαγός Παππάς, Πανταζής... όμως η απάντηση δεν δόθηκε καθόσον προέκυψαν αντιδράσεις από την πλευρά των συνηγόρων υπεράσπισης. Χαρακτηριστικά ο κύριος Μιχαλόλιας είπε στην συνήγορο πως είναι εκτός διαδικασίας και ζήτησε από την πρόεδρο να απαγορεύσει ερωτήσεις που αφορούν κατηγορούμενους για τους οποίους η πολιτική αγωγή έχει αποβληθεί.

Στο σημείο αυτό η δίκη διακόπτεται για λίγο.

Ν.Επί του αιτήματος της υπεράσπισης. Ζητήματα που αφορούν το δικαίωμα παράστασης της πολιτικής αγωγής

Η πρόεδρος επανέρχεται στην έδρα και διαβάζοντας σημεία του βουλεύματος ξεκαθαρίζει στους παράγοντες της δίκης ότι η πολιτική αγωγή έχει γίνει δεκτή στην υπόθεση Φύσσα για τους 18 αυτουργούς για τα επιμέρους εγκλήματα αλλά και για την ένταξη αυτών και συμμετοχή στην εγκληματική οργάνωση Χ.Α. και έχει αποβληθεί ως προς τους λοιπούς. Το αυτό ισχύει και για τους 4 αυτουργούς στην υπόθεση του ΠΑΜΕ αλλά και για τους 5 αυτουργούς στην υπόθεση των Αιγυπτίων. Εν συνεχεία χρησιμοποιεί ως παράδειγμα την περίπτωση Αντωνακόπουλου ο οποίος είναι ένας από τους φερόμενους δράστες της υπόθεσης ΠΑΜΕ . Διαβάζει το φύλλο 865 του βουλεύματος και αναφέρεται στο σημείο που αναφέρει το παραπεμπτικό βούλευμα ότι «...Στην Αθήνα από το έτος 1980 και εντεύθεν ομου μετά των συγκατηγορουμένων του, Νικόλαο Μιχαλολιάκο, Ηλία Κασιδιάρη, Λαγό Παππά, Μπούκουρα κλπ...εντάχθηκε ως μέλος και συμμετείχε αδιαλείπτως στην

εγκληματική οργάνωση Χρυσή Αυγή...». Αναφέρεται επίσης στο σημείο του βουλεύματος που αφορά στην ιεραρχική δομή και στην επιδίωξη της οργάνωσης η οποία αναδείχθηκε με μοναδικό κυρίαρχο τον αρχηγό της Νικόλαο Μιχαλολιάκο. Η πρόεδρος δηλώνει ότι οι συνήγοροι της πολ. Αγωγής μπορούν να αναφέρονται στο πρώτο σκέλος (οτι εντάχθηκε κάποιος στην εγκληματική οργάνωση ομοίως με τους υπόλοιπους...). Όμως σε ότι αφορά τους υπόλοιπους που κατηγορούνται για ένταξη, αλλά δεν ενέχονται στις πράξεις για τις οποίες δεν παρίστανται, δεν μπορούν να ρωτούν.

Ο κος Μιχαλόλιας αντέτεινε ότι με τον τρόπο που ρωτάει η πολ. αγωγή μεταβιβάζονται εξουσίες της προέδρου στους συνηγόρους της πολιτικής αγωγής, ενώ ο κύριος Παπαδέλης (συνήγορος Η. Κασιδιάρη) κάνει λόγο για εκ πλαγίου παραβίαση του 171 ΚΠΔ (που δημιουργεί ζήτημα απόλυτης ακυρότητας που προκαλείται αν ο πολιτικώς ενάγων παρέστη παράνομα στη διαδικασία του ακροατηρίου).

Με τη σειρά τους οι συνήγοροι πολιτικής αγωγής αντέτειναν:

Ο κος Θεοδωρόπουλος (Πολ. Αγωγή ΠΑΜΕ) είπε ότι η υπεράσπιση επαναφέρει ζήτημα για το οποίο το δικαστήριο έχει αποφανθεί καθώς τους επετράπη η πολ. αγωγή για ένταξη σε εγκληματική οργάνωση. Ο συνήγορος κάνει αναφορά στην α' παράγραφο των πράξεων του κατηγορητηρίου που αφορά κατηγορούμενος για ένταξη και διεύθυνση εγκληματικής οργάνωσης που γίνεται λόγος για ομού ένταξη και διεύθυνση εγκληματικής οργάνωσης. Επίσης αναφέρει ότι για να στοιχειοθετηθεί εγκληματική οργάνωση χρειάζονται τουλάχιστον 3 μέλη και διερωτάται αν έχει δικαίωμα να ρωτήσει μόνο για ένα μέλος, πώς θα στηρίξει και θα αποδειχθεί η ύπαρξη της εγκληματικής οργάνωσης; Με τη σειρά της η κυρία Ζαφειρίου αναφέρει ότι δίνεται η εντύπωση ότι μιλάμε για δυο οργανώσεις με την δεύτερη να αποτελείται από κάποια φάσματα φωτός που ούτε καν παρουσιάζονται στο δικαστήριο. Ξεκαθαρίζει ότι δεν πρόκειται για δυο οργανώσεις αλλά για μια κοινή οργάνωση με όλους τους κατηγορούμενους να δρουν από κοινού. Χαρακτηριστικά η κα Ζαφειρίου είπε μεταξύ άλλων «μην ανησυχούν οι συνάδελφοι, δεν θα ζητήσουμε αποζημίωση από την ηγεσία. Αυτή θα την ζητήσει ο λαός και δεν θα είναι οικονομική θα είναι ηθική». Ο κος Παπαδάκης επιμένει πως είναι στην αρμοδιότητα τους να αποδείξουν και καθήκον τους να ερευνήσουν αν τα επιμέρους άτομα έχουν ενταχθεί σε εγκληματική οργάνωση. Ανέφερε ότι αυτά είναι αναγκαία για να βγάλει το δικαστήριο μια αιτιολογημένη και όχι μια αναιρετέα απόφαση. Τέλος πρόσθεσε ότι η Πολιτική Αγωγή δεν ζητά τον λόγο σχετικά με τον ποινικό επιμερισμό Κασιδιάρη Μπούκουρα κλπ, αλλά για να διερευνήσει αν έχουν δράσει από κοινού με τους λοιπούς. Ο κ. Θανάσης Καμπαγιάννης πρόσθεσε πως οι παρεμβάσεις της υπεράσπισης παραβιάζουν την απόφαση του δικαστηρίου για τη νομιμοποίηση της πολιτικής αγωγής και πως δεν μπορεί να μη δίνεται το δικαίωμα στην Πολιτική Αγωγή, να αναδεικνύει τα αντικειμενικά στοιχεία, τον χρόνο, τον τόπο της δράσης της εγκληματικής οργάνωσης, ειδικά τη στιγμή που δεν ρωτούν τους μάρτυρες για διευθυντικές ενέργειες. Η κα Χ. Παπαδοπούλου τέλος είπε πως δεν θα πρέπει να συγχέεται η ενεργητική νομιμοποίηση με την παθητική νομιμοποίηση. Το γεγονός ότι δεν νομιμοποιούνται παθητικά σημαίνει ότι δεν μπορούν να εγείρουν αστικές αξιώσεις και όχι ότι δεν μπορούν να αναφέρουν τα ονόματα των κατηγορουμένων και τον ρόλο τους στην οργάνωση.

Στο σημείο αυτό το Δικαστήριο διέκοψε για την Πέμπτη 12.11.2015 και ώρα 09.00. Η πρόεδρος δήλωσε ότι δεν κάνει δεκτή εκ των προτέρων τη δήλωση των συνηγόρων για συμμετοχή στην πανελλαδική απεργία της 12ης Νοεμβρίου και πως το δικαστήριο δεν συμμετέχει στην απεργία. Δήλωσε πως όποιος από τους συνηγόρους επιθυμεί να λάβει μέρος θα πρέπει να εμφανιστεί ενώπιον του δικαστηρίου την Πέμπτη και να δηλώσει την αποχή του.