

ΗΜΕΡΑ 26: “Ο Παύλος πέθανε αβοήθητος, σκοτώθηκε μπροστά στα μάτια αστυνομικών”**26η Συνεδρίαση, Γυναικείες Φυλακές Κορυδαλλού, Αθήνα, 06.11.2015****I. Πρόσβαση στο δικαστήριο**

Εξακολουθεί να υπάρχει η δυνατότητα πρόσβασης παρακολούθησης τη δίκης από το κοινό, με επίδειξη και παρακράτηση της αστυνομικής ταυτότητας. Κατά τη σημερινή δικάσιμο παρατηρήθηκε μειωμένη παρουσία κοινού στο ακροατήριο και υπήρχαν θέσεις ελεύθερες μέχρι και το τέλος. Σημειώνεται δε ότι στον ίδιο χώρο υπάρχουν και οι διαπιστευμένες θέσεις για τους ανταποκριτές των ΜΜΕ, οι οποίες είναι σχεδόν πάντα γεμάτες.

II. Παρουσία και εκπροσώπηση των κατηγορουμένων

Παρόντες κατά την έναρξη της διαδικασίας ήταν 7 κατηγορούμενοι. 21 κατηγορούμενοι καταγράφηκαν ως απόντες, ενώ οι υπόλοιποι εκπροσωπήθηκαν από τους συνηγόρους τους.

III. Δηλώσεις – σχόλια των συνηγόρων της Πολιτικής Αγωγής αναφορικά με την κατάθεση του μάρτυρα Δημήτρη Κουρετζή (σύμφωνα με το άρθρο 358 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας).

Παρατίθενται εδώ τα πιο ουσιώδη από τους συνηγόρους υπεράσπισης που έλαβαν το λόγο. Ξεκίνησε ο Ανδρέας Τζέλης για την οικογένεια Φύσσα και δήλωσε ότι από την κατάθεση του μάρτυρα εν πρώτοις προέκυψε η κυνική ομολογία Ρουπακιά «εγώ το έκανα, μην το πείτε, είμαι της Χρυσής Αυγής». Δεύτερον αναγνωρίστηκε το φονικό όπλο και τρίτον ξεκάθαρα προέκυψε η εγκληματική οργάνωση, ακόμα κι αν ο μάρτυρας και ως εκ της ιδιότητάς του δεν μπόρεσε να το πει ευθαρσώς. Προέκυψε από την κατάθεση ότι ο Ρουπακιάς εκπαιδεύτηκε από τη Χρυσή Αυγή, είναι «σάρκα από τις σάρκες της». Συνεχίζοντας η Ελλάδα Χριστοδούλου στάθηκε στην συμπεριφορά Ρουπακιά μετά τη δολοφονία, στην άνεση που είχε και μέσα στο περιπολικό, αλλά και στις απειλές που δέχτηκε ο Κουρετζής και τις δήλωσε κατά τη μαρτυρία του, τις οποίες και αξιολόγησε ως ιδιαίτερης βαρύτητας γεγονός. Κατόπιν η Βιολέτα Κουγιάτσου αναφέρθηκε στη δράση της ομάδας ΔΙΑΣ εκείνη τη νύχτα, η οποία απλώς συγκρατούσε τους περιοίκους και δεν προσπάθησε να σταματήσει τη δολοφονία. Είπε χαρακτηριστικά ότι ο «Παύλος πέθανε αβοήθητος, σκοτώθηκε μπροστά στα μάτια αστυνομικών. Δεν ήταν ικανοί αυτοί οι αστυνομικοί να εκπροσωπούν τον ελληνικό λαό». Για τη συμπεριφορά Ρουπακιά μετά τη δολοφονία στάθηκε ιδιαίτερα στα λόγια του Κουρετζή ότι έχει δει ανθρώπους παγωμένους από το σοκ και ο Ρουπακιάς δεν ήταν. Καί καταληκτικά δήλωσε ότι ο Ρουπακιάς δεν θα μπορούσε να είναι ατάραχος, αν δεν είχε πλάτες.

Η Χρύσα Παπαδοπούλου ανέφερε ότι ο Κουρετζής επιβεβαίωσε και την παρουσία των 4-5 ανδρών και την ακριβή ώρα της δολοφονίας, και δήλωσε ότι ο Δημήτρης Κουρετζής έφτασε σε ένα λεπτό και έκανε ό,τι έπρεπε να κάνει. Οι αντιφάσεις που διαπιστώθηκαν μεταξύ των καταθέσεων Ρώτα – Κουρετζή θα πρέπει να διαλευκανθούν. Για τις απειλές που ισχυρίστηκε ο Δ. Κουρετζής ότι δέχθηκε η Β. Κουγιάτσου είπε ότι ο καθένας μπορεί να βγάλει τα συμπεράσματά του, αλλά και ότι αυτές επιβεβαιώνονται από το φόβο που ένιωθε, εξαιτίας του οποίου απάντησε όχι στο αν ξέρει το σύνθημα «ΑΙΜΑ – ΤΙΜΗ –ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ » και το ποιος είναι αρχηγός της Χρυσής Αυγής, πράγματα γνωστά σε όλους. Το ίδιο ανέφερε και η Ε. Τομπατζόγλου λέγοντας ότι η αδυναμία του μάρτυρα να απαντήσει σε

οποιαδήποτε ερώτηση αφορούσε στη Χρυσή Αυγή ως οργάνωση και στον τρόπο δράσης της δείχνει το φόβο που ένιωθε.

Ο Θανάσης Καμπαγιάννης (για τους Αιγύπτιους αλιεργάτες) σχολίασε ότι με την κατάθεση Κουρετζή γίνονται 4 οι αστυνομικοί που λένε ότι η Χρυσή Αυγή σαν οργάνωση ήταν παρούσα και συμμετέχουσα ενεργητικά στη δολοφονία. Επιπλέον ότι ο φυσικός αυτουργός δήλωσε ελάχιστα λεπτά μετά τη δολοφονία ότι είναι της Χρυσής Αυγής και αυτό είναι ένα στοιχείο επιπλέον για τον οργανωμένο χαρακτήρα του εγκλήματος. Η ομολογία του και η ανάληψη της πολιτικής ευθύνης από τον Μιχαλολιάκο είναι η ομολογία ότι πίσω από το έγκλημα βρίσκεται η Χρυσή Αυγή. Η δήλωση Ρουπακιά «είμαι δικός σας» φανερώνει την ασυλία της Χρυσής Αυγής από τις κρατικές αρχές, το ακαταδίωκτο από την ΕΛ.ΑΣ. που εκείνη τη νύχτα «δεν έδειξε και ιδιαίτερη φιλοτιμία». Τέλος ο Θ. Καμπαγιάννης σχολίασε ότι η δήλωση Κουρετζή πως το Κέντρο ήξερε ότι γίνονταν επιθέσεις από χρυσαυγίτες σε αλλοδαπούς θα είναι ιδιαίτερα χρήσιμο στη διερεύνηση της υπόθεσης των αλιεργατών.

Στη συνέχεια ο κ. Παπαδάκης επεσήμανε ότι κατ' άρθρο 351 Κ.Π.Δ. το Δικαστήριο μπορεί να ορίσει τη σειρά των μαρτύρων και εξέφρασε την άποψη ότι ίσως όλοι οι αστυνομικοί θα έπρεπε να καταθέσουν μαζί. Η άνεση που ο Δ. Κουρετζής είπε ότι είχε ο Ρουπακιάς με τους αστυνομικούς ίσως θα έπρεπε να απασχολήσει την έδρα και τις εισαγγελικές αρχές. Επίσης στάθηκε στα εξής σημεία: ο κ. Κουρετζής κλήθηκε να καταθέσει αρχικά 8 μήνες μετά και όχι το ίδιο βράδυ. Η ΔΙΑΣ παρέμεινε 80 μέτρα μακριά από τον Φύσσα και δεν υπέδειξε το δράστη στο μάρτυρα, αλλά κάποιος από την παρέα Φύσσα. Ο δράστης ομολόγησε μετά την υπόδειξη Κουρετζή για αποτυπώματα και dna, η ομολογία του δράστη μέσα στο περιπολικό δείχνει ότι αισθανόταν ασυλία και δικαίως, γιατί τα τάγματα εφόδου δρούσαν με τις πλάτες της ΕΛ.ΑΣ.. Ο διάλογος μέσα στο περιπολικό αποσιωπάται μέχρι τις 08.05.2014, ενώ ο Μιχαλολιάκος αναλαμβάνει την πολιτική ευθύνη για τη δολοφονία, την οποία η Χ.Α. είχε αρχικά καταδικάσει. Το γεγονός της ανάληψης της πολιτικής ευθύνης έχει απασχολήσει το πανελλήνιο και κατά τον κ. Παπαδάκη θα έπρεπε να έχει απασχολήσει και το Δικαστήριο και την Εισαγγελέα.

Ο Τάκης Σαπουντζάκης (για το ΠΑΜΕ) ανέφερε ότι από την κατάθεση Κουρετζή προέκυψε η ύπαρξη της εγκληματικής οργάνωσης, ο Ρουπακιάς έφτασε ειδοποιημένος, κατευθύνθηκε στη συγκεκριμένη καφετέρια, σκότωσε το Φύσσα και επανήλθε ατάραχος, κάπνιζε, είχε την πρόθεση να διαφύγει, αλλά δεν τα κατάφερε. Ο Ρουπακιάς κατά τον Τ. Σαπουντζάκη είναι εκτελεστικό όργανο ενός οργανωμένου σχεδίου από υπέρτερο κέντρο. Νομίζει ότι η Αστυνομία είναι η Χ.Α., γιατί του έχουν πει «πήγαινε παλικάρι μου να σκοτώσεις και δεν θα σε πιάσει κανείς». Οι απειλές προς το πρόσωπο του μάρτυρα έγιναν λίγες μέρες πριν καταθέσει, οι απειλές έγιναν «από αυτούς που κατηγορούνται και κινδυνεύουν από την κατάθεσή του». Ο Αντώνης Αντανασιώτης στάθηκε στη θρασύτητα με την οποία κατά τη γνώμη του δρούσε και δρα η συγκεκριμένη εγκληματική οργάνωση που νόμιζε ότι έχει το ακαταδίωκτο. Το στοιχείο αυτό, συνέχισε, προσδίδει και ιδιαίτερη επικινδυνότητα στη δράση της.

Η Ελένη Ζαφειρίου διέκρινε το πρώτο μέρος της κατάθεσης Κουρετζή πριν τη διακοπή, κατά το οποίο ο μάρτυρας απαντούσε σε ερωτήσεις της σχετικά με το modus operandi της Χ.Α. και ανέφερε και τις επιθέσεις των ταγμάτων εφόδου, τις οποίες γνώριζε ως τηλεφωνητής της Γ.Α.Δ.Α.. Συνέχισε σημειώνοντας ότι μετά την επίθεση που δέχτηκε ο μάρτυρας από την υπεράσπιση, την ένταση που δημιουργήθηκε και την διακοπή που ακολούθησε ο μάρτυρας επέστρεψε και απάντησε έκτοτε αρνητικά σε όλες τις ερωτήσεις που του τέθηκαν σε σχέση με τα τάγματα εφόδου και δεν αναγνώρισε τον Κασιδιάρη σε φωτογραφία που του

επιδείχθηκε. Πρόκειται για ευθεία τρομοκράτηση του μάρτυρα και τρανή απόδειξη αυτής είναι η καταληκτική του παράκληση να προστατευτεί από το Δικαστήριο.

Ο Θεόδωρος Θεοδωρόπουλος σχολίασε το αρχικό σήμα του Κέντρου ότι υπάρχουν άτομα της Χ.Α. με ρόπαλα κ.λπ. και συνέδεσε την ύπαρξη των ατόμων αυτών με το τελικό αποτέλεσμα της δολοφονίας Φύσσα, ενώ είπε ότι το γεγονός ότι μετά την παράδοσή του στο Τμήμα ο Ρουπακιάς αφήνεται μόνος του, δεν του παίρνουν το τηλέφωνο και έχει 6 επικοινωνίες με τον πυρηνάρχη της Νίκαιας δείχνει ότι αφέθηκε από το σκληρό πυρήνα του κράτους ελεύθερος να ενισχύσει τη συγκάλυψη της εγκληματικής οργάνωσης. Ο Άγγελος Βρεττός στάθηκε στη δήλωση του Κουρετζή ότι γνώριζε την επίθεση στα μέλη του ΠΑΜΕ, πράγμα που δείχνει τη σχεδιασμένη και ενιαία δράση της οργάνωσης. Οι ερωτήσεις που κάνει η Πολιτική Αγωγή για τις απειλές που δέχθηκε ο Κουρετζής υποβάλλονται από την ίδια την ύπαρξη της εγκληματικής οργάνωσης που παράγει βία, αλλά και από το ίδιο το παραπεμπτικό βουλευμα. Ο Χαρίλαος Στρατής μίλησε για τις απειλές που δέχθηκε ο Κουρετζής, αλλά και οι Σεϊρλής και Μελαχροινόπουλος, εξέφρασε την πεποίθηση ότι σίγουρα και άλλοι μάρτυρες θα πουν ότι απειλήθηκαν και σχολίασε ότι είναι ο τρόπος της εγκληματικής οργάνωσης να επιβάλλει το νόμο της σιωπής.

Ο Μάνος Μαλαγάρης είπε ότι κάθε συμπλήρωση κατάθεσης δεν είναι και αντίφαση και έφερε ως παράδειγμα το αν κάπνιζε ή δεν κάπνιζε ο Ρουπακιάς που είχε υποδειχθεί στον μάρτυρα από την Εισαγγελέα. Για το γεγονός ότι ο Ρουπακιάς κάπνιζε δήλωσε ότι δεν πρέπει να εκληφθεί ως αγχολυτικό, αλλά ότι ήταν μέσα στο αμάξι και περίμενε να φύγει με αυτούς που είχε έρθει, γεγονός που καταδεικνύει μια εγκληματική οργάνωση που δρα ενιαία και φεύγει ενιαία.

IV. Δηλώσεις – σχόλια των συνηγόρων της Υπεράσπισης αναφορικά με την κατάθεση του μάρτυρα Δημήτρη Κουρετζή (σύμφωνα με το άρθρο 358 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας)

Πρώτος πήρε το λόγο ο Τσάγκας για Άγγο, Μιχάλαρο, Γερμενή. Αναφέρθηκε εν πρώτοις στη δήλωση του μάρτυρα ότι ο Ρουπακιάς θα μπορούσε να είχε φύγει και δεν έφυγε, πράγμα που ακυρώνει τους ισχυρισμούς περί οργανωμένης δράσης και επαγγελματισμού. Ο ισχυρισμός της πολιτικής αγωγής ότι οι διωκτικές και οι δικαστικές αρχές κάνουν πλάτες στους κατηγορούμενους είπε ότι θα κριθούν. Εδώ η Πρόεδρος αντέδρασε ρωτώντας τον κ. Τσάγκα «πού ακούστηκε αυτό; Από σας το ακούμε πρώτη φορά». Κατόπιν ο Κοντοβαζενίτης για τον Αναδιώτη αναφέρθηκε στο συγκεντρωμένο πλήθος στην Παναγή Τσαλδάρη και είπε ότι κανένα έγκλημα δεν διαπράχθηκε εκεί, ούτε η απλή συνέργεια. Τέλος είπε ότι από τον Δ. Κουρετζή δεν επιβεβαιώθηκε η παρουσία Μελαχροινόπουλου στο σημείο της δολοφονίας. Η συνηγόρος υπεράσπισης Βελέντζα είπε ότι ούτε αυτός ο μάρτυρας εισέφερε κανένα στοιχείο για το κατηγορητήριο.

Ο Οπλατζάκης ανέδειξε κατά το σχολιασμό του τις κατά τη γνώμη του αντιφάσεις μεταξύ των διαφορετικών καταθέσεων Κουρετζή για το ποιος του υπέδειξε το δράστη, ενώ για τα 4- 5 άτομα που είδε γύρω από τον Παύλο και κατέθεσε πως ήταν φίλοι του, επικαλέστηκε την κατάθεση του Παναγιώτη Φύσσα ότι μόνο αστυνομικοί και περίεργοι ήταν γύρω από το παιδί του.

Ο Ρουμπέκας για το Ρουπακιά είπε καταρχάς ότι κατά τη γνώμη του η κατάθεση του Κουρετζή ήταν λίγο υπερβολική, ότι ο Ρουπακιάς μέσα στο αμάξι περίμενε προφανώς να συλληφθεί και αντί να φύγει, όπως είχε τη δυνατότητα, άναψε τσιγάρο. Ο κ. Κουρετζής – είπε ο Ρουμπέκας- «έζησε την πρώτη του σύλληψη κάπως κινηματογραφικά, κάπως αμερικάνικα.» και κατέληξε δηλώνοντας ότι η κατάσταση του αμαξίου που ήταν κακώς

παρκαρισμένο, με αναμμένη μηχανή και αναμμένα φώτα, δηλώνει ότι κάτι βίαιο συνέβη στον οδηγό του, ότι απειλήθηκε και βγήκε. Η εκδοχή Ρουπακιά που κατά Ρουμπέκα είναι και η αλήθεια λέει ότι ο Ρουπακιάς δέχθηκε επίθεση από το Φύσσα και τους φίλους του.

Ο Αγγελέτος δήλωσε ότι η κατάθεση Κουρετζή είναι βγαλμένη από το αμερικανικό σήριαλ CSI. Είπε επίσης ότι και οι δικηγόροι της υπεράσπισης δέχονται απειλές με 4 καμμένα γραφεία. Ο Γ. Μιχαλόλιας αναρωτήθηκε γιατί η Πολιτική Αγωγή δεν έθεσε ερωτήσεις για απειλές στον μάρτυρα Ρώτα και δήλωσε ότι κατά τη γνώμη του εγκαινιάζεται μια πρακτική, κατά την οποία ό,τι δεν αρέσει στην Πολιτική Αγωγή θα αποδίδεται σε υποτιθέμενο φόβο.

Ο Π. Μιχαλόλιας είπε αρχίζοντας ότι κανονικά δεν θα έπρεπε να σχολιάσει την κατάθεση Κουρετζή, γιατί ο μάρτυρας είπε την αλήθεια. Είπε επίσης ότι δεν θα έπρεπε να σχολιάζει την κατάθεση, γιατί παρίσταται για τον Νικόλαο Μιχαλολιάκο, για τον οποίο η Πολιτική Αγωγή έχει αποβληθεί, αλλά συνεχίζει ακτιβιστικά και πολιτικά να προσπαθεί να στηρίξει την κατηγορία κατά Μιχαλολιάκου. Είπε επίσης ότι η δήλωση της Πολιτικής Αγωγής ότι θα βοηθάει τους μάρτυρες να αποκαλύπτουν στοιχεία για τις απειλές που δέχονται του κινούν τις υποψίες για την πηγή των απειλών. Τέλος κάλεσε την Πολιτική Αγωγή για την τήρηση της δικαιοσύνης να μην αποκαλεί την Χρυσή Αυγή εγκληματική οργάνωση και προκάλεσε σφοδρή αντίδραση από την πλευρά των συνηγόρων πολιτικής αγωγής. Τέλος για την ανάληψη της πολιτικής ευθύνης από το Μιχαλολιάκο δήλωσε ότι οι ίδιοι θα προσκομίσουν το εν λόγω βίντεο. Ο Σταυριανάκης δήλωσε ότι αν το σχέδιο ήταν οργανωμένο, δεν θα υπήρχε καν αυτοκίνητο, αλλά μηχανές, ότι ο Κουρετζής δεν μίλησε καθόλου για τάγματα εφόδου, τα τάγματα εφόδου είναι έννοια που εισήχθη από τον Ν. Δένδια και χρησιμοποιήθηκε μετά και από τον Εισαγγελέα.

Σημειώνουμε ότι από την αρχή της σημερινής δικάσιμου υπήρχαν υβριστικά σχόλια, μουρμουρητά, γέλια από την πλευρά της υπεράσπισης, γεγονός που οδηγούσε την Πρόεδρο σε αρκετά σημεία να απευθύνει παραινήσεις και παρατηρήσεις προς την πλευρά τους και να τους πει ότι θα εφαρμοστεί ο Κώδικας Ποινικής Δικονομίας με τις κυρώσεις που προβλέπει. Χαρακτηριστικά αναφέρουμε ότι κατά το σχολιασμό της κατάθεσης Κουρετζή από τον κ. Θεοδωρόπουλο ακούγονταν από την υπεράσπιση σχόλια όπως «στον Περισσό να πας να τα πεις αυτά» και «τη γραμμή ΚΚΕ θα ακούμε τώρα;», ενώ η Πολιτική Αγωγή πολλάκις υπέβαλε διαμαρτυρίες για τρομοκράτηση δικηγόρων και μαρτύρων και ζήτησε την προστασία της έδρας. Η ένταση στην αίθουσα κορυφώθηκε κατά τη διακοπή, όταν η Μάγδα Φύσσα πέταξε ένα μπουκάλι νερό προς τον Ρουπακιά λέγοντας «δεν θα ησυχάσω αν δεν σε κρεμάσω, απόβρασμα της κοινωνίας» και από την υπεράσπιση ακούστηκε η φράση «επιτέλους, θα τη μαζέψετε;».

V. Κατάθεση της μάρτυρος Αναστασίας Δαμίγου, ιδιοκτήτριας καταστήματος καλλυντικών επί της οδού Π. Τσαλδάρη αρ. 62.

Ενώ πριν τη διακοπή είχε κληθεί στο βήμα ο μάρτυρας αστυνομικός Κωνσταντίνος Κοτσοβός, τελικά προηγήθηκε η κατάθεση της μάρτυρος Αναστασίας Δαμίγου που διατηρεί κατάστημα καλλυντικών στην οδό Τσαλδάρη αρ.62. Συνοπτικά η κατάθεσή της, όπως διαμορφώθηκε και κατόπιν ερωτήσεων της Προέδρου έχει ως εξής: «Διατηρώ κατάστημα 15 χρόνια στην οδό Τσαλδάρη αρ. 62. Είναι ισόγειο κατάστημα. Δεν έχει κάμερες στο εξωτερικό, έχει 5 κάμερες στο εσωτερικό του καταστήματος. Απλώς η μία είναι στο χώρο της βιτρίνας και ίσως να παίρνει λίγο το πεζοδρόμιο, αν πλησιάζει κάποιος στη βιτρίνα. Το monitor είναι παλαιάς τεχνολογίας, κρατάει μνήμη γύρω στις 18 ώρες. [εδώ η Πρόεδρος τη διέκοψε, για να της υπενθυμίσει ότι στην πρώτη της κατάθεση είχε πει ότι κρατάει μνήμη γύρω στις 5 μέρες και η μάρτυρας απάντησε ότι αποκλείεται να είναι πάνω από 20 ώρες].

Την επόμενη ημέρα που πήγαμε να ανοίξουμε γινόταν χαμός, υπήρχε κόσμος, αστυνομία και κάποιος δημοσιογράφος μας ζήτησε να δει το βίντεο, το είδε και μας είπε ότι δεν είδε τίποτα, μόνο κάτι παπούτσια. Μετά από 2 ημέρες ήρθαν από την αστυνομία και με ρώτησαν για το δημοσιογράφο και έλεγαν «αυτοί θα μας καταστρέψουν», δεν τους είπα εγώ για το δημοσιογράφο, το ξέρανε ήδη, ο αστυνομικός που ήρθε ήταν τσαντισμένος. Επίσης ήρθε κάποια στιγμή και ένας περίεργος άνδρας, ούτε ταυτότητα μου έδειξε ούτε τίποτα, άφησε ένα κινητό, μου πε αν ξέρω τίποτα, να του πω».

Η μάρτυρας σε ερωτήσεις της κ. Εισαγγελέα απάντησε ότι δεν είδε ποτέ το βίντεο, γιατί δεν ήθελε, ότι παρά τα όσα είχε πει στην πρώτη της κατάθεση, οι κάμερες στο εξωτερικό του καταστήματος καταγράφουν μόνο παπούτσια και ότι δεν θυμάται πόσες μέρες μετά ήρθε η αστυνομία, αν ήταν μία βδομάδα, 10 μέρες ή δύο εβδομάδες, ενώ επίσης απάντησε ότι δεν μπορεί να ξέρει τι εννοούσε ο αστυνομικός με τη φράση «αυτοί θα μας καταστρέψουν».

Στις ερωτήσεις της Πολιτικής Αγωγής η μάρτυρας απάντησε ότι οι κάμερες βρίσκονται ψηλά, καταγράφουν τα πάντα στο εσωτερικό του καταστήματος, ότι δεν είχε την περιέργεια να δει το βίντεο, ούτε ήξερε πώς να το κάνει, ότι δεν θυμάται αν ο δημοσιογράφος της έδειξε ταυτότητα, αλλά της φαινόταν γνωστός, ανέβηκε στο γραφείο, όπου έμεινε μόνος του και κατέγραψε το βίντεο της κάμερας με το κινητό του. Δεν θυμάται αν ο αστυνομικός που ήρθε ήταν ο αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ., αλλά ότι συνοδευόταν από έναν ένστολο, ότι ήταν ταραγμένος επειδή οι δημοσιογράφοι έρχονται πρώτοι, δεν ζήτησε να πάρει αντίγραφο από το μόνιτορ, γιατί η ίδια πρέπει να του είπε ότι έχουν σβηστεί τα αρχεία. Δεν ξέρει αν σε περίπτωση που σβηστεί ένα αρχείο, αυτό μπορεί να ανακτηθεί. Για τη Χ.Α. γνωρίζει ότι «ξέρει ο κόσμος όλος», δεν ξέρει όμως για άλλες επιθέσεις ούτε αν η Παναγή Τσαλδάρη έχει μετονομαστεί. Για τον περίεργο άνδρα είπε ότι ήταν βρώμικος, κακοντυμένος, της είπε «εγώ είμαι μέσα στα πράγματα, αν ξέρεις κάτι, να με πάρεις». Για τη δολοφονία η γειτονιά έλεγε ότι «χτες κάτι χρυσαυγίτες σκότωσαν το παλικάρι, ότι δολοφόνησαν τον Παύλο Φύσσα που ήταν εκεί με την παρέα του κάτι χρυσαυγίτες». Ότι φοβήθηκε να δει το βίντεο από τον πανικό, τη φασαρία, τα κανάλια, ότι δεν έχει δει ποτέ πορεία της Χρυσής Αυγής, ούτε μοτοπορεία, ούτε γνωρίζει για κανένα άλλο συμβάν. Καμία κάμερα δεν έχει κατασχεθεί από την ΕΛ.ΑΣ.. Είπε επίσης ότι δεν ξέρει αν τα διπλανά μαγαζιά έχουν κάμερες, ούτε αν πήγε η ΕΛ.ΑΣ. στα διπλανά μαγαζιά να διερευνήσει αν έχουν. Κατόπιν είπε ότι ίσως οι χρυσαυγίτες που έκαναν τη δολοφονία να ήταν πολλοί, ότι δεν πήρε ποτέ τον περίεργο άνθρωπο τηλέφωνο και μάλιστα πέταξε το τηλέφωνό του. Ότι δεν είχαν κάμερες για να βλέπουν απ' έξω, καθώς είχαν ρολά, ότι δεν ενδιαφέρθηκε να δει αν ο δημοσιογράφος αξιοποίησε το βίντεο. Στις ερωτήσεις της Ε. Ζαφειρίου (ΠΑΜΕ) για το αν γνωρίζει για ομάδες που επιτίθενται σε αλλοδαπούς, εργαζομένους κλπ απάντησε αρνητικά και στην ερώτηση αν γνωρίζει για το κόμμα στο Ελληνικό Κοινοβούλιο, απάντησε ότι έρχεται σε δύσκολη θέση.

Στις ερωτήσεις των συνηγόρων της υπεράσπισης η μάρτυρας απάντησε ότι δεν ξέρει αν η αστυνομία έξω από το μαγαζί της συνέλλεγε στοιχεία, ενώ συγκεκριμένα σε ερώτηση της Βελέντζα αν έχει κάνει αίτηση στην Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων για το κλειστό κύκλωμα που έχει στο κατάστημα, απάντησε ότι δεν ξέρει τι είναι και ότι δεν γνωρίζει ότι έχει υποχρέωση να κρατήσει το αρχείο για τρεις μήνες αν διαπραχθεί κάποιο έγκλημα. Είπε απαντώντας σε ερώτηση του Οπιατζάκη ότι το κατάστημά της απέχει 10-15 μέτρα από το σημείο που έγινε η δολοφονία. Τέλος σε σχετική ερώτηση του Σταυριανάκη είπε ότι δεν την έχει ενοχλήσει ποτέ κανένα τάγμα εφόδου και κανένας χρυσαυγίτης.

VI. Δηλώσεις – σχόλια των συνηγόρων της Πολιτικής Αγωγής και της Υπεράσπισης αναφορικά με την κατάθεση της μάρτυρος Αναστασίας Δαμίγου (σύμφωνα με το άρθρο 358 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας).

Ο Α. Τζέλλης άρχισε το σχολιασμό εκ μέρους της Πολιτικής Αγωγής λέγοντας ότι επί μία εβδομάδα κανένας αστυνομικός δεν ήρθε να δει τι κατέγραψαν οι κάμερες ασφαλείας και ότι από το γεγονός αυτό φαίνεται ο τρόπος δράσης της Χ.Α. και η ασυλία της, το γεγονός ότι είναι μια εγκληματική οργάνωση με διασυνδέσεις με μεγάλο τμήμα της ΕΛ.ΑΣ.. Η Χ. Παπαδοπούλου ανέφερε το φόβο της μάρτυρα να δει το βίντεο και τη δήλωσή της ότι έρχεται σε δύσκολη θέση στις ερωτήσεις για τη Χ.Α.. Ο Τ. Ζώτος υπέβαλε αίτημα να αναζητηθεί από το Δικαστήριο το βίντεο που προβλήθηκε από τον ΑΛΦΑ και εξέφρασε την κρίση ότι η συγκεκριμένη μάρτυρας ήταν αδιάφορη. Ο Κ. Παπαδάκης εστίασε στην ολιγωρία της ΕΛ.ΑΣ. την επομένη του φόνου και δήλωσε ότι μια τέτοια στάση δημιουργεί πεποιθήσεις «ου μπλέξεις» στους πολίτες. Η Ε. Ζαφειρίου μίλησε για ευθεία πίεση σε μάρτυρες, «σε απλούς ανθρώπους που δεν μπορούν να σταθούν μπροστά σε άμεσες ή έμμεσες απειλές» στηριζόμενη στις διαφορετικές απαντήσεις της μάρτυρος στην ίδια και στον Σταυριανάκη για τα τάγματα εφόδου. Ο Α. Βρεττός στάθηκε στο ότι το υλικό της κάμερας δεν κατασχέθηκε ποτέ από την Αστυνομία, άρα δημιουργείται η υπόνοια ότι η οργάνωση έχει τη συνδρομή του «βαθέος κράτους» και στο ότι η μάρτυρας κλήθηκε 7 μήνες μετά.

Για την υπεράσπιση ο Κοντοβαζενίτης είπε ότι η μάρτυρας είπε την αλήθεια, η Βελέντζα έκανε λόγο για πρωτοφανείς αντιφάσεις και αοριστολογίες και στηλίτευσε το γεγονός ότι η μάρτυρας είχε υποχρέωση να παραδώσει το υλικό στην ΕΛ.ΑΣ.. Ο Οπλατζάκης είπε ότι ακόμα και να είχε καταγράψει κάτι η κάμερα, η απόσταση ήταν τέτοια που δεν θα βοηθούσε το υλικό το Δικαστήριο να σχηματίσει δικανική πεποίθηση για άμεση συνέργεια. Ο Ρουμπέκας μίλησε για χαλαρότητα, αδιαφορία της μάρτυρος για το υλικό και ζήτησε πάλι ο Ρουπακιάς να μην αποκαλείται δολοφόνος και η Χ.Α. να μην αποκαλείται εγκληματική οργάνωση αλλά «φερόμενη». Τέλος ο Μαρκόπουλος στάθηκε στην πίεση από τα ΜΜΕ που αλλοιώνει τα λεγόμενα των μαρτύρων, ενώ ο Σταυριανάκης εστίασε στη δήλωση της μάρτυρος ότι το έκαναν χρυσαυγίτες και μίλησε για διεύρυνση της ευθύνης και προσπάθεια εκμετάλλευσης ενός τραγικού γεγονότος.

Στο σημείο αυτό το Δικαστήριο διέκοψε για την Τρίτη 10.11.2015 και ώρα 09.00.