

ΗΜΕΡΑ 10 ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΙΤΗΜΑΤΩΝ ΠΟΛ. ΑΓΩΓΗΣ, ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΗΣ

10η Συνεδρίαση, Γυναικείες Φυλακές Κορυδαλλού, Αθήνα, 09/07/2015

I. Πρόσβαση στο δικαστήριο: Ως προς τη δημοσιότητα της δίκης παρατηρήθηκε η ίδια κατάσταση. Η είσοδος στην ειδικά διαμορφωμένη αίθουσα των φυλακών Κορυδαλλού ήταν δυνατή μόνο σε μάρτυρες και στους διαπιστευμένους δημοσιογράφους και φωτογράφους, ενώ εξακολουθεί να μην υπάρχει δυνατότητα παρακολούθησης της δίκης από κανέναν που δεν διαθέτει ειδική διαπίστευση. Στις ειδικά διαμορφωμένες θέσεις για το κοινό επικρατούσε το αδιαχώρητο καθώς προσήλθε πλήθος μαρτύρων με το σκεπτικό ότι σήμερα θα ξεκινούσε η εξέταση μαρτύρων.

II. Παρουσία και εκπροσώπηση των κατηγορουμένων: Παρόντες ήταν 18 κατηγορούμενοι, οι περισσότεροι εκ των οποίων είναι κρατούμενοι, ενώ οι περισσότεροι εκ των υπολοίπων εκπροσωπήθηκαν από τους δηλωμένους συνηγόρους τους. Ο Αντώνιος Μπολέτης εκφωνήθηκε ως απών καθώς ουδεμία ενημέρωση έχουμε ως προς το αν έχει επιβεβαιωθεί ο ισχυρισμός περί θανάτου του.

III. Ως προς τα αιτήματα της πολιτικής αγωγής:

Πρόταση της εισαγγελέως

Τοποθέτηση της πολιτικής αγωγής μετά την πρόταση της εισαγγελέως

Τοποθέτηση των συνηγόρων υπεράσπισης μετά την πρόταση της εισαγγελέως

Απόφαση του Δικαστηρίου για τα εν λόγω αιτήματα

Ειδικότερα:

- 1) **Ως προς το αίτημα αλλαγής της αίθουσας** η εισαγγελέως της δίκης κα Αδαμαντία Οικονόμου αρνήθηκε, αναφέροντας πως έχει ήδη τοποθετηθεί ενώ το δικαστήριο έχει ήδη διαμηνύσει το αίτημα αλλά συγκεκριμένη απάντηση δεν έλαβε. Παρ'όλα αυτά το αρμόδιο υπουργείο ετοιμάζει νέα αίθουσα η οποία ενδεχομένως να είναι έτοιμη να λειτουργήσει από τον Σεπτέμβριο. Ο κύριος Καμπαγιάννης ανέφερε πως όλοι πλην του προέδρου του τριμελούς συμβουλίου διοίκησης του Εφετείου κ. Μόκκα αρνείται την άμεση μεταφορά της δίκης στην αίθουσα τελετών του Εφετείου Αθηνών, ενώ ο κύριος Παπαδάκης πρόσθεσε επί του θέματος πως υπήρξε προβληματική η διεξαγωγή της εν λόγω δίκης, λόγω ταυτόχρονης διεξαγωγής της δίκης των Πυρήνων Της Φωτιάς. «Το δικαστήριο οφείλει να τοποθετηθεί ως προς την καταλληλότητα της αίθουσας για λόγους ασφάλειας και δημοσιότητας, καταλληλότητας τόπου και χώρου, όπως οφείλει να ελέγχει αν τηρούνται οι υποσχέσεις ότι ετοιμάζεται μια υπερασπίζουσα αίθουσα που θα είναι έτοιμη σε δύο μήνες, σε μια Ελλάδα που καταρρέει» Οι συνήγοροι υπεράσπισης των κατηγορουμένων

συντάχθηκαν με την πρόταση της εισαγγελέως την οποία τέλος έκανε δεκτή η πρόεδρος του τριμελούς Εφετείου Κακουρηγημάτων.

- 2) Ως προς το αίτημα Ραδιοφωνικής και Τηλεοπτικής κάλυψης της δίκης η εισαγγελέας πρότεινε την απόρριψη του εν λόγω αιτήματος. Ο Αντώνης Αντανασιώτης (για το ΠΑΜΕ) πρόβαλε σαν επιχείρημα πως στην δίκη των πρωταιτιών της χούντας υπήρχε κινηματογραφική κάλυψη της δίκης. Ο κ. **Θανάσης Καμπαγιάννης**, τόνισε «Είναι ιστορική αυτή η δίκη. Υπάρχει διαπλοκή μίας εγκληματικής οργάνωσης με ένα πολιτικό κόμμα. Είναι ανάγκη, λοιπόν, όσα ακουστούν να μην είναι έπεα πτερόεντα, αλλά να καταγραφούν», ενώ ο κύριος Ζώτος (αιγύπτιοι αλιεργάτες) αφού παρέθεσε παραδείγματα της θεωρίας και της νομολογίας ανέπτυξε τον ισχυρισμό ότι το μόνο πρόβλημα για να μην καλυφτεί τηλεοπτικά η δίκη είναι για να μην υπάρξει πρόβλημα να μετατραπεί η δίκη σε θέατρο, όμως συνέχισε πως η διεύθυνση της διαδικασίας μπορεί να προστατέψει τη διαδικασία, να σταθμίσει και να αποφασίσει ο δικαστής τον τρόπο της κάλυψης «..αν τα πλάνα είναι σταθερά και δεν γίνονται εναλλαγές και κοντινές λήψεις η δικαστική αίθουσα δεν θα μετατραπεί σε θεατρική παράσταση. Εν πάση περιπτώσει μπορεί να επιτραπεί έστω η μαγνητοφώνηση...» Ο κύριος Μιχαλόλιας (συνήγορος Ν.Μιχαλολιάκου) ζήτησε να λείψουν οι φανατικές εκφράσεις που δεν βοηθούν τη διαδικασία και ανέφερε πως οι σημερινοί κατηγορούμενοι κουβαλούν 2 χρόνια τραυματικής εμπειρίας λόγω των ΜΜΕ ενώ ο κύριος Αγγελέτος πρόσθεσε πως δεν εξασφαλίζεται η ενημέρωση αφού ο αρχισυντάκτης χρησιμοποιεί τα μέρη της δίκης που επιθυμεί να καλύψει. **Η πρόεδρος έκανε δεκτό το αίτημα της εισαγγελέως και απέρριψε το αίτημα για ραδιοτηλεοπτική κάλυψη.**
- 3) **Η εισαγγελέας πρότεινε να απορριφθεί το αίτημα να τηρηθούν πρακτικά με ηχογράφηση και φωνοληψία** αφού δεν αποτελεί αναγκαίο μέσο και κάλλιστα μπορούν να τηρούνται από τον γραμματέα της έδρας. Η εν λόγω πρόταση απογοήτευσε τους συνηγόρους της πολιτικής αγωγής. Η κυρία Κουγιάτου Βιολέττα εξέφρασε την άποψή της πως είναι απαραίτητη η μαγνητοφώνηση ώστε να καταγράφονται ολόκληρες οι ερωτήσεις καθώς και οι απαντήσεις και συμπλήρωσε πως είναι ανθρωπίνως αδύνατον ο γραμματέας να τις διατυπώσει ολόκληρες και να τις καταγράψει επ' ακριβώς. Αντίθετοι επίσης στην πρόταση της εισαγγελέως ήταν και οι συνήγοροι υπεράσπισης των Μπούκουρα (κα Πανταζή), Ευγενικού και Πανταζή (κος Αρβανίτης), Άγγου (κος Σωτηρόπουλος), Δασκαλάκη, Πετράκη και Σταμπέλου (κος Σπυρόπουλος). **Η πρόεδρος απέρριψε το αίτημα για ηχογράφηση και φωνοληψία.**
- 4) **Η εισαγγελέας επιφυλάχθηκε να απαντήσει με την πρόοδο της διαδικασίας ως προς την δυνατότητα τεχνικών μέσων και υποδομής .** Την παρούσα πρόταση έκανε δεκτή η πρόεδρος της έδρας, ενώ η πολιτική αγωγή ισχυρίζεται πως το μεγαλύτερο μέρος των εγγράφων είναι βίντεο και φωτογραφικό υλικό και πως δεν κατανοεί τον λόγω της χρονοτριβής αφού η έκδοση άμεσης απόφασης επί του θέματος εξυπηρετεί την ταχύτητα και την καλύτερη επισκόπηση της δίκης.

IV. ΑΝΑΓΝΩΣΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΜΑΡΤΥΡΩΝ

Μάρτυρες πολιτικής αγωγής:

Περισσότερους από τριάντα πέντε μάρτυρες κάλεσε η πολιτική αγωγή εκ των οποίων δήλωσαν παρόντες σήμερα δεκαπέντε περίπου άτομα. Όσοι σήμερα ήταν παρόντες στη διαδικασία αποδεσμεύονται για τις επόμενες συνεδριάσεις και θα κληθούν τηλεφωνικά να παραστούν κατά την δήλη ημερομηνία που θα διατάξει για τον καθένα και κάθε μια από αυτούς το δικαστήριο.

Μάρτυρες κατηγορίας

Περισσότερους από ογδόντα μάρτυρες κάλεσε η πολιτική αγωγή εκ των οποίων δήλωσαν παρόντες σήμερα είκοσι περίπου άτομα. Όσοι σήμερα ήταν παρόντες στη διαδικασία αποδεσμεύονται για τις επόμενες συνεδριάσεις και θα κληθούν τηλεφωνικά να παραστούν κατά την δήλη ημερομηνία που θα διατάξει για τον καθένα και κάθε μια από αυτούς το δικαστήριο.

Η λίστα των μαρτύρων ενδέχεται να μεγαλώσει.

V. ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ ΣΥΝΗΓΟΡΩΝ ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΗΣ

Ο κ. Κασσής, δικηγόρος κ. Χιλίου, υπέβαλε **ένσταση αναρμοδιότητας** δικαστηρίου, ενώ ανέφερε πως η κατηγορία που βαραινεί τον πελάτη του α) απλή οπλοκατοχή, κατ' επιτρεπτή μεταβολή της κατηγορίας από διακεκριμένη περίπτωση οπλοκατοχής και β) προμήθεια και κατοχή ναρκωτικής ουσίας προς ίδιαν αποκλειστική χρήση, από μη τοξικομανή δεν αφορά το εν λόγω δικαστήριο.

Ο κ. Μιχαλόλιας υπέβαλε ένσταση **απόλυτης ακυρότητας** για τον κατηγορούμενο Ν.Μιχαλολιάκο αφού όπως ισχυρίζεται δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις που αφορούν τις πράξεις της προδικασίας και την κίνηση της ποινικής δίωξης. Ειδικότερα ανέφερε μεταξύ άλλων αναλυτικά ότι δεν παρείχαν στον πελάτη του τον εύλογο χρόνο για προετοιμασία της απολογίας του καθώς και ότι δεν ενημερώθηκε πλήρως για την δικογραφία εις βάρος του. Ισχυρίστηκε πως η ποινική δίωξη Μιχαλολιάκου για οπλοκατοχή είναι απαράδεκτη λόγω παρέλευσης της προθεσμίας τριμήνου χορήγησης άδειας δίωξης από τη βουλή. Έκανε λόγο για παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων και παρέμβαση στο έργο της δικαστικής εξουσίας από την τότε Κυβέρνηση. Ισχυρίστηκε πως η ποινική δίωξη δεν ήταν απόφαση της δικαιοσύνης αλλά της εκτελεστικής εξουσίας και πως παραβίασαν το τεκμήριο της αθωότητας οι κύριοι **Σαμαράς**, ο κ. **Νίκος Δένδιας** και ο κ. **Προκοπής Παυλόπουλος**, ενώ κατακερμάτισε τον Τύπο και τα τότε δημοσιεύματα, στα οποία η σύλληψη μελών και βουλευτών της Χρυσής Αυγής αποτυπώνεται ως *“επιτυχία της κυβέρνησης Σαμαρά”*, με πολιτικές σκοπιμότητες και η δίωξη δεν ήταν παρά αποτέλεσμα ενεργειών της τότε κυβέρνησης. Τέλος ανάγνωσε συνομιλία **Μπαλτάκου** με τον **Ηλία Κασιδιάρη** ενώ μίλησε και για πλέγμα σχέσεων του τότε υπουργού Δικαιοσύνης κ. **Χαράλαμπου Αθανασίου** με την τότε προϊσταμένη του

Πρωτοδικείου Αθηνών κυρία **Μαρία Τσάμη**, αλλά και **την εισαγγελέα** του Αρείου Πάγου κυρία **Ευτέρπη Κουτzaamάνη**.

Στο ίδιο μήκος κύματος περί **απόλυτης ακυρότητας** της προδικασίας κινήθηκε και η κα Βελέντζα (συνήγορος Ν. Κούζηλου) ενώ έκανε λόγο για μετατροπή από τον εισαγγελέα σε μόλις 4-5 ημέρες μιας φωτοτυπίας ενός ψευδεπίγραφου καταστατικού εγγράφου, σε πόρισμα, το οποίο δεν στηρίζεται στο νόμο, κατά τους ισχυρισμούς της και είναι αβάσιμο.

Η συνέχεια της δίκης θα διεξαχθεί στις 14/7/2015 με τις αιτήσεις ενστάσεων των λοιπών συνηγόρων υπεράσπισης.